



本期專題 2014動保國際會議專輯

成熟有情 嚴淨國土

- 哲人薈萃的國際動保饗宴——2014動保國際會議側記
- 動保國際會議籌備過程報告
- 生命中永難磨滅的美好記憶——籌備心得感想

hongshi

弘誓編輯室報告

歷時一年精心籌劃的「2014動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議，在衆所矚目下假玄奘大學隆重揭幕。4月26~27日兩天的議程，除三場專題演講、一場特別演講、一場圓桌論壇之外，另安排了十場次的論文發表會，專家學者發表論文計30篇，相關領域知名之中、美、英、德、法、澳、印、日、馬、新、泰等國學者，以及本地學者與社運人士，高達575人參與盛會，是台灣近年來最盛大的一場動保國際會議，標誌著台灣動保運動與論述臻於成熟的里程碑！

尤為難得的是，大會同時邀請到三位享譽國際的思想暨行動大師Peter Singer、Tom Regan、Sulak Sivaraksa蒞臨，作精采專題演講。Singer與Regan教授是國際倫理學界的兩大巨擘，領銜「動物解放」及「動物權」兩大思想陣營，其觀點被全球動保人士奉為主臬。在動保理論上另闢蹊徑者，也絕對無法繞過他們，必須先針對兩大系統理論而予以點評。由於兩位都年事已高，彼此已大約十五年沒有會面，因此本次在台灣的會遇，彌足珍貴！這在台灣倫理學界也是一樁盛事，華梵大學朱建民校長即讚歎云：「這場會議讓許多人一償宿願！」

Peter Singer教授主講「動物解放：過去、現在與未來」，他批判過去西方主流思潮的人類沙文主義，探究「動物解放」這項運動如何徹底顛覆了主宰現代文明的西方主流思想，回顧其自七〇年代萌芽至今的發展軌跡。

Tom Regan教授主講「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」，以怵目驚心的「烹貓」廚師，與生物學家達爾文與耶穌門徒聖保羅的護生概念作對照，說明多數人不曾深入思考對待動物的行為，他們需要更多資訊來引發獨立思考，進而打破物種歧視的偏見，「不應讓牢籠加大，而是清空所有的牢籠」。

Sulak Sivaraksa長者主講「泰國佛教與環保運動」，介紹泰國的一群「環境僧侶」，積極投入當地的環保運動，經由對佛教教義的重新詮釋，運用經創新改良的方法，阻擋了政府財團砍伐樹木的行為。這些「環境僧侶」讓佛教教義成為泰國社會現代化過程中特有、積極且正向的力量。

這三場專題演講及圓桌論壇，非常精采的東、西方哲學與宗教的對話，主辦單位將委請譯者予以翻譯，部分精選出的傑出論文，近期將分別刊載於《玄奘佛學研究》、《法印學報》以及本刊，以饗讀者。

本期《弘誓》雙月刊，即以該項具有劃時代意義的動保國際會議作為專題。首二篇是劉于

禎、陳悅萱合撰的國際會議側記，〈哲人薈萃的國際動保饗宴〉、〈花蓮慈濟、太魯閣之旅隨行記〉，將兩天議程及會後參訪，作了圖文並茂的全程實況報導。衆多海內外嘉賓的參加感言，由採訪組及外事組志工們採訪整理，撰寫〈「與會來賓迴響」採訪報導〉。隨後三篇則分享幕後工作點滴。〈動保國際會議籌備過程報告〉由承挑主要執行工作的陳悅萱、林碧津合撰，詳盡記錄了辛苦的籌備工作，她們是這次國際會議成功的幕後大功臣！〈生命中永難磨滅的美好記憶〉、〈外語接待大使心得分享〉二文，則是陳悅萱及外事組玄大同學們的感言。他們對外賓所提供的親切招待與周全服務，讓外賓們嘉許不已！

以上本期的專題篇章，為這一溫馨而知性的世紀交會，工作團隊的心血結晶，留下了珍貴的歷史紀錄。

接著「時事論評」單元，刊載昭慧法師的四篇臉書留言錄，針對時事、社運所發表的精采評論。〈「社運退二線」者反核、反賭日誌〉，是4月22日「世界地球日」與環保團體拜會馬總統時，有關核四、反賭的談話；〈從越南排華風潮談「正義」與「慈悲」〉，依佛法布施者「無私」與受施者「感恩」的兩大要素，分析慈濟如何用「廣結善緣」的方式，來化解種族仇恨。〈養成惡癖的雙重結構〉則是針對捷運血案，從心理結構與社會結構兩重面向，依佛法觀點分析惡習之養成。〈不是「罪不及妻孥」嗎？〉再針對鄭捷事件中，臉友批評其父母的言論予以回應。

最後是接續第126期、昭慧法師在香港演講的〈《雜阿含經》的蘊相應教〉下篇，以及接續第128期、劉于禎所記的〈跨越地平線的美麗會遇——玄奘大學暑期印度國際志工行記〉下篇，由於前期稿擠，因此在上篇刊載之後，下篇延至本期方予刊出，令讀者等候垂詢，在此致以歉意！

在動保國際會議舉辦之後，學院所開設的各項暑期講座與營隊活動，分別針對老、中、青、幼不同的年齡層，而作課程設計，即將逐一登場。特別是，今年將舉辦第一屆「樂活養生營」，結合佛法、中西醫學以及民間的身心與經筋調理法，深入淺出地推出「人生五論」——養生、善生、利生、往生、無生。由性廣法師及劉德芳、莊麗雪老師授課，精彩可期！

想讓身心安穩與健康，活得喜悅、寧靜與自在嗎？歡迎參加各項暑期學佛營隊！

總編輯 釋傳法



弘誓129

目次

■封面說明：

下圖：103年4月26、27日，假玄奘大學舉辦「2014動物解放、動物權與生態平權——東西方哲學與宗教對話」國際會議，第二天最後一場舉行圓桌論壇。（103.4.27，左起：嚴一峯處長、Azizan Baharuddin教授、Tom Regan教授、Peter Singer教授、錢永祥教授、Sulak Sivaraksa教授、Jörg Luy教授、裴家騏教授、昭慧法師）

上左：國際入世佛教協會創辦人Sulak Sivaraksa長者主講「泰國佛教與環保運動」。（103.4.27）

上中：Peter Singer教授與Tom Regan教授是國際倫理學界的兩大巨擘，領銜「動物解放」及「動物權」兩大思想陣營，其觀點被全球動保人士奉為主臬。（103.4.26）

上右：會後赴花蓮慈濟、太魯閣參訪，一行人於靜思精舍與證嚴法師合影留念。（103.4.30，前排左三起：Shusuke Sato教授、性廣法師、Peter Singer教授、昭慧法師、證嚴法師、Sulak Sivaraksa長者、Tom Regan教授、Jörg Luy教授，中排左三起：何曰生教授、高銓德居士、張章得副理事長、Somboon、Jean-Luc Guichet教授）

1 編輯室報告 / 釋傳法

■本期專題：

成熟有情 嚴淨國土

——2014動保國際會議專輯

6 哲人薈萃的國際動保饗宴

——2014「動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議側記 / 劉于禎、陳悅萱

13 花蓮慈濟、太魯閣之旅隨行記 / 劉于禎、陳悅萱

20 「與會來賓迴響」採訪報導 / 採訪小組

33 動保國際會議籌備過程報告 / 陳悅萱、林碧津

43 生命中永難磨滅的美好記憶——籌備心得感想 / 陳悅萱

47 外語接待大使心得分享 / 接待大使

時事論評

54 「社運退二線」者反核、反賭日誌 / 釋昭慧

59 從越南排華風潮談「正義」與「慈悲」 / 釋昭慧

64 養成惡癖的雙重結構 / 釋昭慧

65 不是「罪不及妻孥」嗎？ / 釋昭慧



弘誓129

目次

古仙人道

- 69 《雜阿含經》的蘊相應教（下）／釋昭慧講・何翠萍筆錄

菩提苗圃

- 78 跨越地平線的美麗會遇
——玄奘大學暑期印度國際志工行記（下）／劉于禎

院務資訊

- 58 103年暑期弘法講座通啓：第三期「瑜伽師地論」專題講座
58 103年暑期弘法講座通啓：「印度佛教思想史」專題講座
84 第一屆「樂活養生營」招生啓事
85 第三屆「觀自在青年學佛營」招生啓事
86 學團日誌
104 2014動保國際會議收支決算表
105 收支決算表（一〇三年三月～四月）
106 佛教弘誓學院校舍「淨造圓滿專案」啓事
107 護持徵信

哲人薈萃的國際動保饗宴

2014「動物解放、動物權與生態平權」——東、西方哲學與宗教對話——國際會議側記

■ 劉于禎、陳悅萱

適逢關懷生命協會成立20周年，承科技部、外交部、教育部的大力支持與補助下，玄奘大學宗教學系、中華民國關懷生命協會與財團法人弘誓文教基金會三個單位共同舉辦「2014動物解放、動物權與生態平權——東西方哲學與宗教對話」國際會議，於4月26日至27日假新竹玄奘大學盛大登場。除了發表演講或論文的海內外專家學者之外，尚有來自馬來西亞、韓國、香港、日本等國的外賓，相關領域的研究學者與學生、本國的NGO團體志工與幹部、志工報名參加，共計約575人參與盛會。

本院雖已具有多次舉辦大型研討會的豐富經驗，但學團師父與志工群絲毫不敢掉以輕心，在大會召集人昭慧法師統籌、專案助理陳悅萱積極投入之下，各組各司其職、兢兢業業，籌備工作歷時一年有餘。

本次動物權國際會議的殊勝之處，係特別邀請了三位國際聲望崇高的思想大師：Peter Singer教授、Tom Regan教授與Sulak Sivaraksa長者。

Peter Singer教授所著的《動物解放》，被譽為「動物保護運動的聖經」，《時代雜誌》評選為「2005年世



假玄奘大學舉辦「2014動物解放、動物權與生態平權——東西方哲學與宗教對話」國際會議，上午八時半舉行開幕典禮，玄奘大學林博文副校長（中）致詞。（103.4.26）



開幕典禮結束後，與會者合影留念。（103.4.26）

界最具影響力的百人」之一。被譽為「動物權利運動的哲學領袖」的Tom Regan教授，曾與達賴喇嘛同時被名列「刻正改變世界的五十位遠見卓識者」。國際入世佛教協會（INEB）創會人Sulak Sivaraksa長者，則是亞洲頂尖的社會思想家與改革者，更曾兩度獲諾貝爾和平獎提名。三位來自澳洲、美國與泰國，對人類精神文明居功厥偉的思想家暨行動大師，齊聚本次大會，發表精闢專題演說。

與會學者以動物平權、生態倫理、宗教對話等子題，不僅論述當代西方動物權與生態哲學，亦從佛、儒、道、老子、伊斯蘭教、印度社會等東方觀點，分析不同文化、宗教、哲學思想下的動保、環保思想與實務，內容相當豐富多元。

開幕式

4月26日會議正式舉行之日，來自海內外的來賓帶著歡悅的心情蒞臨玄奘

大學，接受這場陣容空前的動保饗宴的洗禮。

大會在玄奘大學林博文副校長的開幕演講中展開序幕，林副校長以主人的身分，向大眾表達歡迎之忱，並表示能邀請到國外頂尖專家齊聚玄奘大學，是創校十七年來的至大殊榮，感謝大會主席昭慧法師帶領籌備團隊，歷時年餘積極策劃各項事宜，並感謝科技部、外交部、教育部、弘誓文教基金會的支持，期許藉由本次會議，能更進一步提倡台灣動物權與生態倫理研究，引領台灣社會向前進步，敬祝大家身體健康、萬事如意。

接著由司儀向大眾介紹主辦單位代表人、專題演講貴賓、致詞貴賓、來自中、美、英、德、法、澳、印、日、馬、新、泰等國的學者與貴賓。

介紹與會來賓以後，依序請華梵大學朱建民校長、立法院丁守中委員、外交部非政府組織國際事務會牟華瑋執行長、行政院農業委員會王政騰副主任委

員等貴賓致詞，他們皆誠摯歡迎海外學者貴賓蒞臨台灣，相信透過此次國際會議的交叉討論與激盪，能在中華民國動保史上帶來新的進步，預祝大會圓滿順利。

最後由大會召集人昭慧法師致謝詞，感謝所有為此次大會付出的人們。隨後大眾移駕到善導活動中心前階梯，拍攝團體合照，以資留念。



第一場專題演講，Peter Singer教授（右）主講「動物解放：過去、現在與未來」，華梵大學校長朱建民教授（左）主持。（103.4.26）

專題演講、論文發表

茶敘之後，由華梵大學朱建民校長主持第一、二場專題演講，大會邀請澳大利亞墨爾本大學歷史哲學研究學院榮譽教授Peter Singer教授與美國北卡大學哲學與宗教系榮譽教授Tom Regan教授發表兩場專題演講。

Peter Singer教授主講「動物解放：過去、現在與未來」，他批判過去西方主流思潮，認為上帝予以人類主宰萬物的權力，談及現今西方國家的反思，應減少有感知能力的生命之痛苦，平等考

慮所有生命的感受與福祉，數據顯示西方國家已大幅減少肉食，從這些倫理反省與實際行動之上，樂觀展望動物解放運動的前景。

Tom Regan教授主講「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」，他以怵目驚心的「烹貓」廚師，與生物學家達爾文與耶穌門徒聖保羅的護生概念作為對照，說明少數人生而具有捍衛動物的觀念，有些則是透過生命觸發進而改變，更多的人是不曾深入思考人類殘暴對待動物的行為，他們需要更多資訊來引發獨立思考，進而打破物種歧視的偏見。然而主流思潮不易撼動，應透過動物權倡議者（Animal Rights Advocates）的哲學思辨，來幫助社會導正視聽，「不應讓牢籠加大，而是清空所有的牢籠」。

Peter Singer與Tom Regan這兩位國際哲學泰斗，也是動物倫理學先驅，距上次的同台會遇，已超過十五年，現今



第二場專題演講，Tom Regan教授（右）主講「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」。（103.4.26，左：主持人朱建民教授）

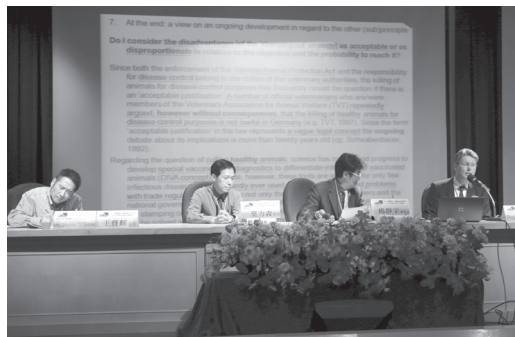
兩位都年事已高，本次會遇很可能已是絕響，更顯得此次國際會議的彌足珍貴，而其間所有學者教授迸發的智慧之光，對於與會的社運團負責人，以及年輕的學者與學子們，必然在未來產生極為深遠的影響。



國際入世佛教協會創辦人暨會長Sulak Sivaraksa長者（右）發表專題演講，蕭振邦教授主持。（103.4.27）

第二日上午的專題演講，是由中央大學哲學研究所蕭振邦教授主持，請INEB國際入世佛教協會創辦人Sulak Sivaraksa長者發表專題演講，題目為：「泰國佛教與環保運動」，他首先介紹泰國的一群「環境僧侶」，在面對汙染、乾旱、森林及水土流失等環境破壞時，經由對佛教教義的重新詮釋，運用經創新改良的方法，例如：為樹木舉行出家儀式，讓這些「出家樹」獲得神聖地位，獲得人們的尊重，阻擋了政府財團砍伐樹木的行為。這些「環境僧侶」積極投入當地的環保運動，讓佛教教義已成為泰國社會現代化過程中特有、積極且正向的力量。

第一日中午午餐後，更安排了一場



特別演講，左起：代Joyce D'Silva教授發表的王寶輝先生、主講人台大獸醫學院葉力森教授、主持人獸醫師公會楊靜宇理事長、主講人柏林自由大學Jörg Luy教授。（103.4.26）

特別演講，由台北獸醫師公會第十八屆理事長楊靜宇教授主持，主題為「世紀人畜共通疾病之動保觀點與對策」，發表人包括柏林自由大學獸醫學院動物福利審查長Jörg Luy教授、台灣大學獸醫專業學院葉力森教授、世界農場動物福利協會前執行長Joyce D'Silva教授（由該會王寶輝先生代為發表），分別從不同的倫理角度，不同國家的相關處理措施，兼顧公共衛生與動物福利等考量，來觀察人畜共通疾病與動物飼養間的關係。

除了三場專題演講、一場特別演講外，安排十個場次的論文發表會，專家學者發表論文計30篇，此外，相關領域知名之中、法、印、日、馬、新、泰等國際學者、社運人士與國內學者、官員及動保人士，以「世紀性人畜共通疾病之動保觀點與對策」、「環境正義與動物保護」、「動物權之倫理論述」、「動物保護運動實務」等四個子題從動

物權與生態平權、佛教NGO之入世環保與護生運動、動物保護與環境保護之實務經驗交流等面向，進行東、西方動物倫理與生態倫理的哲學與宗教對話。

圓桌論壇

第二日下午最後一場次舉行「動物保護與人畜共通疾病之防疫政策」圓桌論壇，由中研院人文社會科學研究中心錢永祥教授擔任主持人，引言人爲：Azizan Baharuddin、Tom Regan、Peter Singer、Sulak Sivaraksa、Jörg Luy、嚴一峯、裴家騏、昭慧法師等教授，從動物權利、人類福祉、環境健康等多重角度，共同探討人畜共通疾病在大環境所帶來的影響及解決之道。

Sulak Sivaraksa及Peter Singer兩位教授從動物保護的角度，闡述對於人畜共通疾病的抑止。Sulak長者認爲，我們應該設身處地動物的處境，便能更謙卑地看待人類自身，以佛家的角度，所有物種皆平等，我們應該改正殺害他們的



最後一場圓桌論壇。（103.4.27，左起：嚴一峯處長、Azizan Baharuddin教授、Tom Regan教授、Peter Singer教授、錢永祥教授、Sulak Sivaraksa教授、Jörg Luy教授、裴家騏教授、昭慧法師）

行動，從動物身上學習。Singer教授則說，許多人總認爲他人不可干預自己吃肉，但他不認爲這只是私人決定，因爲肉食有受害者——動物，集約農場是人畜共通疾病的溫床，因此肉食涉及對他者健康或生命的損害，這是我們不該吃動物的原因。

Azizan Baharuddin教授是伊斯蘭教教徒、馬來亞大學科學與科技研究學系教授，她認爲教育非常重要，動物倫理應該放在科學、宗教與哲學課程裡，透過正式的教育體制，讓更多人學習尊重地對待動物，而非理所當然貪婪地剝削動物的生命權利。

Jörg Luy教授非常關切疫情發生時，大撲殺所造成的動物苦難，他以過去歐洲令人恐慌的牛瘟爲例，當時，英國、荷蘭兩個國家努力施打疫苗，至近年已無牛瘟病例，因此從實際數據來看，對於人畜共通疾病的防止，疫苗比大量撲殺有用許多，是人類健康與動物福祉雙贏的有效措施。

屏東科技大學裴家騏教授認爲，人類對大自然的破壞產生重大影響，野生動物棲息環境改變，也改變了動物疾病模式，因此要改善人畜疫情，環境生態保育是必要的。

台北市動物保護處嚴一峯處長則舉去年台灣疑似狂犬病爲引，談到媒體與網路快速傳播不實訊息，造成人民對於疫情的誤解與恐慌，隨即造成無辜禽畜

的撲殺浩劫，危機處理與導正視聽是重要的一環。人類應反省對於環境的破壞，政府方面的政策相當重要，資源分配應適當，著重於事前預防，而非事後才撲殺。

玄奘大學文理學院院長、應用倫理研究中心主任昭慧法師則說到，影響國家政策的價值觀具有重大問題，把財產權比生命權看得更重要，國家政策是建構於人類沙文主義的機制。例如，明明SARS是人畜共通疾病，但當傳出果子狸疑似為病源後，馬上被大量撲殺，但人感染卻只是被隔離，這是歧視動物生命的價值觀，應全然的反觀自省，除去自我中心之三毒（貪、瞋、癡），才能感應到無毒的淨土世界。

從多位引言人不同面向的前瞻性論述，啟發聽眾對於環境、動物保護的多層次思維，並豎立更宏觀、更正確的看法動物的價值觀。

圓滿閉幕

時間飛逝，轉眼間已到會議的尾聲，閉幕典禮中，大會召集人昭慧法師致詞：

籌備為期一年的動保會議已圓滿落幕，在此分享幾點感受。昨日在晚宴中，我問Peter Singer教授，他與Tom Regan教授多久沒見面了？這才得知，原來他們已有15年沒碰面了。這兩位動保大師15年未會面，這次卻在因緣際會



大會召集人昭慧法師於閉幕典禮中致詞。（103.4.27，左起：Azizan Baharuddin教授、Tom Regan教授、Peter Singer教授、昭慧法師、Sulak Sivaraksa長老、Jörg Luy教授、裴家騏教授）

中到臨台灣，讓我們在有生之年見到兩位大師同台演出，我們何其有幸！從這兩日的交流，我看到他們的風範，一位主張從「義務論」下手，另一位主張從「效益主義」來解決問題，雖在哲學觀念上彼此意見不同，兩位大師卻是莫逆之交，能容忍異議，在不同的基礎思想上為共同的目標而努力，這是值得我們學習的典範。

另外，也很高興有伊斯蘭教、基督宗教、佛教學者與會，還有儒釋道三家的東方哲學與西方哲學交流，在動保議題上以開放的心胸進行宗教對話與討論。不只是思想交流，三位專題演講者皆是行動家，還有許多動保團體的成員，他們皆非坐在研究室裡空想，而是起身為動物權益發聲，皆是改革的實踐者。

感謝三位專題演講者、特別演講者與諸多國內外學者，不遠千里而來，分享他們的生命智慧，對我們來說，這是非常豐富的智慧饗宴，請給予熱烈的掌聲感恩他們！

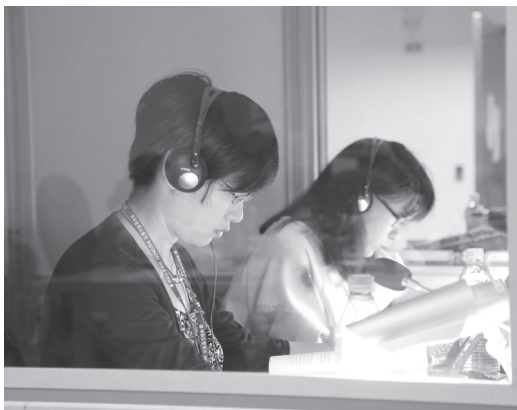
最後，Peter Singer、Tom Regan、Sulak Sivaraksa三位貴賓發表自己的感言並誠摯表達感謝，本國際會議成功落幕。

默默付出的幕後功臣

本次國際動保會議能陣容盛大，其得以順利舉行，必須感謝諸多幕後功臣，若沒有他們的付出，就不會有如此精彩的會議。

尤感謝張璿文副執行長接洽專業口譯團隊，籌組接待外賓的玄奘大學學生隊伍，策畫完整的培訓課程，並親自訓練學員，更義務擔任開幕式及專題演講的同步傳譯。外賓接待大使們事前定期聚會、自我練習，提供對國外學者的一對一服務，非常細膩貼心。同學也從這次的接待經驗中，得到豐富的收穫，開啓了不同的國際視野。

統籌執行的陳悅萱與外事組林碧津，為整個繁瑣龐雜的籌備工作，做了詳盡的細節處理，為本次大會幕後重要的兩大推手。



口譯老師進行現場口譯。(103.4.26)



170部隊是玄奘大學最具特色的接待成員。(103.4.27)

本次研討會發表之論文與演講稿共計33篇，論文集篇幅逾五百頁，其編輯作業、封面設計、排版校對，全由學院常住師父及志工們一肩承擔，多日不眠不休挑燈夜戰。感謝龍岡、群鋒印刷公司的全力配合，印製完成了具有相當質感的論文集與大會手冊，為本次大會留下珍貴的文字資料。

還有設計、維護專屬網站的楊宗誌、陳淑娟伉儷，所設計的中英文專屬網站非常雅緻，甚獲好評，期間不厭其煩地多次修改變更資料，讓許多網友藉此網站知悉本次會議詳情與籌備狀況。

本次大會動員了高達215位志工，大家全心投入，分工合作，細心協調每個細節，維持會場內外的整潔與舒適，提供種種貼心周到的服務與餐點，令所有與會來賓皆感賓至如歸。

就在大會圓滿落幕的音樂聲中，所有與會者滿懷歡喜賦歸！



花蓮慈濟、太魯閣之旅隨行記

■ 劉于禎、陳悅萱

國際會議結束後，大會為外國學者安排了兩天一夜的慈濟與太魯閣巡禮。4月29至30日，在昭慧法師、性廣法師與關懷生命協會張章得副理事長陪同下，Sulak Sivaraksa長者、Peter Singer、Tom Regan、Shusuke Sato伉儷、Somboon Chungprampree、Jörg Luy、Jean-Luc Guichet等教授，參與了本次花蓮之行，隨行者尚有本院明一、智永、智音、宏量師父，擔任翻譯的張淑貞與歐思怡，以及陳悅萱、尤素真、林子鈞及六位玄奘大學同學：陳若華、李孟淳、陳侑筑、劉姿儀、黃珈蓁、劉于禎，一行共計26人前往花蓮。

4月29日，慈濟醫院、太魯閣國家公園

上午六時半於台北慶泰飯店大廳集合，由志工驅車載往台北火車站，與常住師父們會合，一同搭乘七時二十分的普悠瑪號至花蓮。

上車之前，昭慧法師特別看了火車座位表，問Singer教授是否與Regan教授同座，Singer教授笑而表示，如果可以的話，他更希望能跟法師同坐。等車時，法師將與古倫神父共著的《你信什麼？》德文版一書，致贈Peter Singer與德藉Jörg Luy教授，詢問Singer教授是否會看德文？Singer教授表示沒問題，德語是他的第二母語，因



一行人於靜思精舍與證嚴法師合影留念。（103.4.30，前排左三起：Shusuke Sato教授、性廣法師、Peter Singer教授、昭慧法師、證嚴法師、Sulak Sivaraksa長者、Tom Regan教授、Jörg Luy教授，中排左三起：何日生教授、高銓德居士、張章得副理事長、Somboon、Jean-Luc Guichet教授）

爲他的家族就是從奧地利遷往澳洲的。因此Singer教授拿到書以後，就在火車上展讀起來，間與法師做了些談話，請教一些佛法觀點，由張淑貞擔任口譯。Singer教授說到，他對於書中法師談到利己與利他主義的分析，他感到有興趣且贊同。

隨後法師閉目養神若干時分，並向Singer教授說到，她剛才閉著眼睛並不是在睡覺，而是在作「內觀」，並告訴Singer教授：他如此有智慧、又是一位以快樂作爲道德判准的效益主義者，可以從詳觀深化自己的經驗，透過覺知得到更深層的喜樂。法師向Singer教授推薦，不妨跟性廣法師學習禪法。Singer教授聞後十分歡喜，應允要找時間向性廣法師好好學習。

隨著火車的奔馳，窗外是蔥綠的蘭陽平原與蔚藍的太平洋，在陳若華同學導覽下，外國學者們感受東海岸令人心曠神怡的高山峻嶺與遼闊海洋，不知不覺已抵達目的地花蓮。

九時半抵達花蓮火車站，慈濟大學



參訪慈濟大學，何日生發言人（前排中）親自導覽。
（103.4.29）



於高聳、肅穆的講經堂合影。（103.4.29，左起：何日生發言人、Peter Singer教授、昭慧法師、Tom Regan教授）

鄭靜明教授與慈濟人文志業發展處賴睿伶師姊於後火車站迎接，隨即搭乘遊覽車前往慈濟醫院。慈濟人文志業發展處何日生主任與陳建谷師兄及幾位師兄師姊出來迎接，隨後帶領大家步行至靜思堂參觀，由何主任親自作英語導覽，介紹慈濟四大志業與環保事工。

一行人參觀各個圖文並茂的展覽壁報，何主任娓娓道出證嚴法師慈悲大愛的願力，號召數十萬志工，從慈善、醫療、教育、人文四個方向淨化衆生心。學者們看了相當震撼也感動於心。當Singer教授看到慈濟至美國援助時，不禁疑惑地問，美國是如此富有的國家，爲什麼慈濟會到那裡援助他們？何主任告知，慈濟是「救急而不救窮」，人遇到急難時都需要人道支援與關懷，慈濟感同身受於對方的苦難，適時給予溫暖。

接著步行來到高聳、肅穆的講經堂，內以三樓挑高、質樸素雅の木色作爲裝飾，講台中間爲佛陀灑淨圖，意喻

佛陀不捨人間，以慈悲與智慧廣度衆生，作為講經堂的核心理念。站在講經堂裡，一股無比寧靜之感油然而生，大家歡喜留下合影。

不知不覺已到午餐時間，一行人至慈濟醫院會議室，與林俊龍執行長及諸位醫院主管餐敘。林執行長致詞歡迎貴賓蒞臨，並介紹慈濟醫院的興建緣起。接著播放慈濟醫院創建歷程的紀錄片。證嚴法師不忍花蓮人深受病痛之苦，卻因東部山川重阻而延遲就醫，遂發願在花蓮設立醫院。前後歷時八年，從無到有、一點一滴的將慈濟醫院蓋起來，造福更多病人。大家對於證嚴法師無私無我、悲天憫人的胸懷，感動至深。



與慈濟林俊龍執行長（中立者）及諸位醫院主管餐敘座談。（103.4.29）

隨後，林執行長請昭慧法師及外國學者們致詞。昭慧法師表示：

慈濟是一個無私大愛的團體，每當國內外發生災難時，慈濟總是最先抵達救援、修築道路，讓外界物資得以送達災區，又為不同信仰者建築教堂及清真寺，在他們遭受苦難之時，能夠得到宗

教的慰藉。《天下雜誌》曾對台灣民眾進行一項調查，台灣知名人物中最受民眾信賴的人，證嚴法師榮獲榜首！

用完慈濟醫院準備的美味素食餐盒後，一行人繼續搭上遊覽車，前往太魯閣國家公園遊覽。公園導覽處特別派了一位資深的李俐悅導覽員，先觀賞太魯閣國家公園的介紹影片，後驅車進入燕子口。司機原本擔心人潮太多，於是安排較少人的地點給學者們參觀，但兩位師長聞後卻認為，學者們難得來到台灣，不應錯過最壯麗的景色，於是導覽員同司機商討後，決定還是到燕子口下車，讓一行人從頭到尾走一趟。

大家步行在中橫公路上，遙望壁立千仞的大理石峽谷，在多次造山運動後，形成行雲流水般的美麗紋路，學者們驚艷大自然的鬼斧神工，紛紛拿起相機拍下這壯麗的山水。有趣的是，路上絡繹不絕的陸客與車輛蔚為奇觀，也令外國學者們大開眼界！

傍晚時分，一行人趁著天未黑前入住民宿檜木居，檜木居在老闆葉陳錦、王幸麗賢伉儷的巧思佈置下，造景十分溫馨宜人，讓學者們體會台灣民宿之美。整頓行李且稍事休息後，至綠色大地素食坊用餐，整桌精緻美味的菜餚，是由鄭靜明教授供養的，賓主盡歡。用餐中，Singer教授突然提到他懷念臭豆腐，鄭教授立刻為大家加點蒸與炸兩種口味的臭豆腐，Singer、Regan兩位教授

吃得十分高興。這時，法師詢問來自德國的Luy教授覺得如何？可愛的Luy教授面有難色地說，每道菜都好吃，唯有臭豆腐真是令人不敢領教。大家聞言不禁大笑。餐畢，昭慧法師帶領結齋，迴向感謝鄭教授的供養。

搭車返檜木居的路上，幾位外國教授對於夜市深感興趣，於是在自強夜市下車，接待大使們一對一陪著逛夜市。回到民宿後，張章得先生、陳若華、劉姿儀同學陪幾位學者「續攤」，大家聚在一起聊聊天，好不快樂！幾天相處下來，彼此更加熟識，也備感親切。

4月30日，慈濟大學、靜思精舍

前晚去夜市之前，Singer教授表示想學習禪法，於是本日早晨，性廣法師教導Singer教授禪修的基礎觀念與技巧，由張淑貞居士幫忙口譯。Singer教授禪坐到七時四十分，方才起座吃早餐。

早餐時，昭慧法師向Singer教授說



性廣法師教導Peter Singer教授禪修。(103.4.30)

明：

剛才你所學的，是初階的身念處，四念處的終極目的為：清楚了知身與心是無常、無我的。當在身心的意識流中，看不到永恆不變的我，即會放下對自我的渴望與執著。

Singer教授問到，若沒有渴望與執著，該如何從事社會關懷？法師答道：

當一個人過於渴望自己的欲求，就會不容易看到別人的欲求，也就不容易真心地關懷他人。唯有超越自己的渴望與執著以後，才可能清晰地看到別人的需求。從事社會運動時，常會看到許多不公不義之事，往往讓自己處於悲傷與憤怒的負面情緒當中，這些負面情緒會摧殘我們的身體，因此社運人需要自我療癒。此時，可以透過身念處的觀照，覺察到負面情緒正在摧殘自己的身體，必須學著做完就放，也就是「捨心」。然而，捨心並非口號，需透過如同旁觀者般的自我覺知，超越自我身心的狀況，從而獲得身心自我療癒的效果。唯有這樣隨立隨掃、立即放下，無私付出、關懷他人，社會運動的路才能走得長遠。

法師又舉一則《中阿含經》的故事敘述：

舍利弗在佛陀座下安居三月，三月已滿後，舍利弗向佛陀告假遠行，他離開不久，就有一位比丘向佛陀告狀說舍利弗毀謗他，佛陀明知此人講的是假

話，還是重視「現前毘尼」，於是將舍利弗找回來，當面詢問他是否毀謗某比丘。舍利弗稟告佛陀：「假使我沒修身念處，可能會犯下毀謗的過失，但我已修過身念處，就像一隻截了角的公牛，如何還能毀謗他人呢？」一個修過身念處的人，他會覺察一切負面心念使自己付出代價，他並不會想毀謗他人，因為他知道所有惡念會回歸傷害者自身。

Singer教授聞後甚感法喜。



大家在留宿的檜木居民宿庭院中合影。(103.4.30)

餐後，大家在清幽的庭院中，悠閒地聊天或拍照，至八時半出發前往慈濟大學，秘書室林學仁秘書迎接並親自導覽，介紹慈濟大學的歷史沿革與學校設備，觀看「無語良師」影片。影片描述大體捐贈者，發揮生命最後的使用權，將無用的死後身軀，奉獻予醫學教育培育良醫，他們不僅是生命的勇者、捨身的菩薩，也是醫師及醫學生的「大體老師」與「無語良師」。大家看了之後深受感動，也讚嘆「無語良師」的奉獻。接著參觀模擬醫學中心及大捨堂。約莫十時許告辭，前往靜思精舍。

到達靜思精舍外的巷口，慈濟師父們已於此等候大家，帶著大家沿著鄉間小路步入精舍，周圍平疇綠野、田園風光，伴隨火車奔騰聲，樸實的鄉村風光，讓人心情格外愉悅！進入精舍後，大家先在大殿前向諸佛菩薩問訊後，由精舍師父導覽精舍的沿革與環境。

精舍是灰瓦白牆的唐式建築，庭院為日式造景，氛圍恬淡安寧，讓人不由升起清淨莊嚴之感。抬眼望去，精舍與背後的群巒山頭、藍天白雲互相輝映，形成一幅動人的景致。

近十一時到會客室，拜見證嚴上人，昭慧法師向上人逐一介紹來自各國的傑出學者們，隨後請學者們表達想法或提問。Sulak長者表示，上人做了很好的典範，讓世人學習佛教的慈悲與無我。Singer教授則問，若想如此學習，該怎麼做呢？上人道：

無私付出，把眾人的愛心匯為平台，讓善緣更廣泛。成就是大家的，非一人所能及。大家發揮善的能量，共同為人間付出；匯聚不同的人，共同完成理想。

Luy教授請問上人，是否能在慈濟大學開設獸醫系？上人表示：

我很希望推動的是：讓人人平等愛惜動物生命，期待人人都能茹素，不食即不殺。生命皆平等，人人能疼惜牠、保護牠，這是最想做的。

Regan教授則對慈濟對不同宗教者

的慈善工作，很感震撼。法國Guichet教授覺得感動的是慈濟深入人心的教化，而不僅限於物質上的幫助。上人道：

感謝學者們的鼓勵，在這個災難頻傳的時代，有佛陀、佛法的教育，讓所有志工們活出價值，無私地為世間付出，我時時感恩。

最後昭慧法師說：

證嚴法師為台灣女性、為佛教，做了最好的典範。她自己的生活相當簡樸，精舍裡不見任何一台空調設備，從許多小細節上，都可看到她是如此地護念整個地球，這是她身體力行的體會。曾經有人為上人提名諾貝爾獎，她婉拒了。對於慈濟的成就，上人總是謙沖地說是因緣，事實上，若非上人的願力，是不可能會有今天的慈濟的。因此，台灣人能擁有慈濟，是一件非常有福報且光榮的事情，今生能受大師的感召，更是不容易的機緣。

上人也對昭慧法師的護念與鼓勵，十分感恩。

在半個多小時的會談中，上人時時言感恩，柔軟與謙和的氣度，令人心折。有幸拜見上人，真是殊勝的因緣。

會談末，上人贈送每個人一份紀念品，內有慈濟紀念幣及圍巾、上人的英文著作、烏龍茶，讓大家非常歡喜。最後大家與上人留下了珍貴的合影。

隨即至齋堂用午餐，之後向上人告假，冒雨驅車離去。先至花蓮火車站為



於花蓮車站後站合照。（103.4.30，左起：張章得副理事長、性廣法師、Peter Singer教授、Sulak Sivaraksa長者、昭慧法師）

Sulak長者與Singer教授送行，他們在李孟淳與黃珈蓁同學的陪同下返回台北，搭乘晚間的班機離開台灣。餘人至七星潭與鯉魚潭遊覽，在七星潭雖然下著小雨，但大家興致不減，脫掉鞋子，踩沙戲水，非常開心。

下午三時啓程到火車站，搭乘四時整的普悠瑪號回台北。上車前，鄭靜明教授特別送來親手做的便當與水果，用慈濟的餐盒與餐袋裝著，還附雅致的紫檀木環保筷。大家開心品嚐美味營養的素食便當，對鄭教授的心意十分感恩！

回到台北火車站，大家在西三出口等計程車，赫然發現這裡不能搭計程車，機靈的子鈞和若華，趁其他乘客下車後攔下車子，趕緊讓學者們上車回慶泰飯店。待學者們都離開以後，昭慧、性廣法師、歐思怡與于禎才步行到地下計程車站搭車，卻見該處大排長龍，等了十多分鐘才終於搭到車。後來方知，由於太陽花學運之後的街頭抗爭，導致

交通紊亂，許多計程車不願冒塞車風險前來排班，遂使得師長在此排隊苦候。

回到慶泰飯店，有些學者已先回房休息，Regan教授伉儷在張章得先生、若華、姿儀陪同下，又出門逛街購物去了。翌晨，學者們帶著美好回憶，由隨行人員陪同，由志工開車載往機場，搭機返國。Regan伉儷前往香港繼續亞洲之旅，Luy、Guichet教授則在碧津陪同下在台北一日遊，於午夜搭機離台。

兩天一夜的參訪之旅於焉圓滿結束，學者們紛紛表示由衷感謝，Luy教授說：此次旅程中，特別感受到細緻的照料，在德國，人到了車站與機場就得自己想辦法了，但你們卻悉心安排了一切事項，十分感謝！

後記

5月1日晚上，Singer教授特別寫信向法師致意，信中談到：

我非常感謝、感動你們的招待，包括慈濟，令我印象深刻。在此行中，最大的亮點是：對佛法的認知與體會。在飛機上，我看了您與古倫神父的書，對於您們所談的議題，我感到十分有趣，包括：天使與聖靈是否有肉體等問題。另外，您提到佛教承認有諸天，福報比人大，但不是創造者與救贖者，我也對此很好奇。我在很多佛教寺廟裡看到佛像，我想您應該是不會喜歡助長這些迷信的人。對於種種有趣的問題，希望

將來有一天，我們也能有一場類似的對話。

另外，也特別感謝性廣法師所教的禪法，給我很大的受用。我從今晚開始，將在就寢前靜坐，爾後也要養成靜坐的習慣。即使我沒開悟，我也希望在受到傷害時，能保持心靈的平靜。

Singer教授又逗趣地說：

特別感謝兩位師父送來的蒟蒻，很順利地通過台灣及澳洲的海關，現在已躺在我的冰箱，待星期六要好好地招待我的朋友們。

原來，先前Singer教授抵達台灣時，在學院吃到一道由道莊師父所滷製的蒟蒻料理，他特別喜愛，讚不絕口，於是昭慧法師請道莊師父特別再多製做些，先冰凍在學院冰箱，待Singer教授要搭機離台時，讓心謙、紹玄師父專車送到機場，交給教授帶回澳洲。Singer教授非常喜歡中國菜，也擅於使用筷子。法師詢問他為何喜歡中國菜？他說：西方很少有特別為蔬食而準備的菜，對於長期蔬食者來說，東方烹飪讓蔬食者的飲食豐富許多。

種種與國際友人之間，或是哲學思想上的知性交流，或是如老友般的溫馨互動，閃現著交會時互放的光亮，交織成一段動人的美好回憶。



「與會來賓迴響」 採訪報導

■採訪小組

■採訪小組：釋果定、釋紹玄、釋慧月、釋福喜、陳若華、劉姿儀、李孟淳、王雅苓、林耘、尤培因、鄭博如、李成潔、曾耀瑩、林欣儀、李姮瑜、黃珈葵、許育瑄、翁沛昱、饒瑋茹、溫致宜、陳奕臻、陳素有

本次動保國際會議發表者陣容相當堅強，採訪小組設計了若干問題，訪問來自國內外的衆多與會嘉賓，留下會議期間的參加感言或建議。先列舉採訪問題如下：

- 一、您對於會議的看法？
- 二、您認為我們能如何改進讓會議更加進步順利呢？
- 三、您對於年輕學生有什麼樣的建議呢？
- 四、參加本次會議的動機。
- 五、對於此次會議，您印象深刻之處。

■Tom Regan（美國北卡大學哲學與宗教學系榮譽教授）

我認為本會議富有相當多樣性的個別觀點，任何一位參加者都能夠學習到非常廣的面向與觀點。我個人特別喜歡的則是，有許多來自各國學者的想法，有來自泰國、馬來西亞、日本、澳洲、德

假玄奘大學慈雲廳舉辦2014「動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議，計575人參與盛會。（103.4.26）



Peter Singer教授於閉幕式中發表感言。（103.4.27，左起：Tom Regan教授、Peter Singer教授、大會召集人昭慧法師）

國、法國……等，我認爲這是此次會議最大的成功，能夠透過動物保護議題，聚集了各國的菁英學者全程參加兩天會議。

實在難以想像還有什麼建議能夠讓這樣成功的會議再更加完美，當然，這些成功不只包括了多樣性的觀點與完善的準備，倘若真的要給一些建議，我想可以增加一些不同的元素，例如文學、藝術、表演、音樂，讓會議更加豐富與增添色彩，我想這是我能夠給予的建議。

所有參加會議的年輕人，即是動物保護的未來，我希望年輕人能夠培養耐心與忍耐度，一個運動的參與，有人投入也必然會有人離去，當你面對著這樣進進出出的現象，我希望年輕人莫忘初衷，切記不可因爲這樣的現象而失去了自己的熱情。我認爲，最大的危機並不是有人離開，而是因此讓自己迷失，如果真要給年輕人建議，我的建議是培養耐心與定力！

■ Peter Singer（美國普林斯頓大學人性價值研究中心生物倫理學教授）

我認爲這是場成功的會議，學者們的需求皆被滿足，可說是應有盡有，由於有來自各國的演講者，豐富了整場會議，並獲得很好的討論機會。因爲這場會議，有機會接觸許多學者。整體而言，我感到心滿意足。

這次會議偏向開放許多人討論的時間，建議可以有主題性的討論，因爲人一多、範圍就擴大，若能夠安排主題性問答，一對一的討論，可以事先準備講義，先閱讀後再進行討論，可以節省更多時間，例如：透過分組，每個人分在不同房間，而每間所探討的主題都不同，如果對哪個主題有興趣，或是想討論某個主題即可進去參與討論。



Tom Regan教授、Peter Singer教授兩人睽違15之後，此行來台會遇。（103.4.26）

■ Sulak Sivaraksa（國際入世佛教協會創辦人）

我與昭慧法師是多年的好友，這次受邀前來會議，也是想來會會老朋友。



Sulak Sivaraksa長者贈送禮物給性廣法師。(103.4.26)

我對這次的研討會非常滿意，尤其接待員皆很真誠，也很有潛能。我對研討會的主題「動物權」相當認同，此次的研討會不僅能促進學習，更能促進國與國之間學者的相互交流。希望這樣一個成功的會議與議題，能夠與佛教力量結合，並大力推行，不只侷限於佛教，也可以適於任何宗教，透過宗教的力量，讓人們對此類社會議題更加重視，未來環境衛生也能將動物權益考慮在內，因為動物跟人類一樣有平等的權利。

■朱建民（華梵大學校長）

本次研討會邀請的對象，涵蓋了西方哲學界幾位很重要的人物，及許多不同國家學者的參與，有美國、歐洲、東南亞、澳洲等諸多重量級的思想家與動保主要負責人，來到台灣切磋交流、集思廣益。尤其是像Peter Singer和Tom Regan，他們可說代表西方近代哲學理論的兩個主要派別，一個是效益主義，一個是權利論。這兩個理論，傳統上

都以為是對立的，事實上他們是殊途同歸，其結論都是支持動物保護。這兩位有歷史指標性的人物能同時來到會議現場，開演兩日會議首場的主題演講，這樣的機緣可說是千載難逢，從中可見主辦單位的用心安排。

在這難能可貴的會遇中，如果有更多的時間，能讓這些頂尖的學者有小型的對話空間，作更深度的交流，我想會讓這場研討會的內容更加豐足。另外，藉由這場研討會，與會的演講者也可能被邀請到其他地方演講，做更多的理念推廣與深化，這也是主辦單位的成就。

■張章得（關懷生命協會副理事長）

我本身對於動物保護的概念，比較偏向尊重牠的存在，生命有牠自己存活的空間，盡量在不打擾牠的情況下，去處理動物問題。本次研討會偏向於學術論文研討，學術研討有它的中心思想，從建構中心思想再來推動，不會讓運動行為失焦、無有主軸，這樣的幫助會更大。



第一場論文研討會A場次。(103.4.26，左起：發言人玄奘大學宗教學系根瑟、馬庫斯教授、玄奘大學宗教學系主任昭慧法師、主持人法鼓佛教學院副校長蔡伯郎教授、發言人健行科技大學陳維教授)

本次會議，有被奉為經典的Peter的動物解放及Tom的動物權思想，他們能親自來敘述他們的概念，讓我們感受相對比較深刻，對協會的動物權推動工作，會更有堅強的倫理意識來支持。

籌備這次會議，無論在人力、物力上，投入相當大的成本，不是隨時就可以輕易主辦，所以這是很難得的機會，學習動保的經驗分享、思想交流、開放討論。

協會最近與英國INTER NIGI主辦與有關動物實驗、科學教學的合作，針對實驗動物之教學，我們要推廣採用替代方案，建立台灣作為它的合作夥伴，畢竟英國是動保先進國家，借重他們的學術和知識。

■葉力森教授（台灣大學獸醫專業學院教授）

國際會議的規劃跟執行非常複雜，但我覺得這次會議整個步調都非常穩健，最重要是有非常多幫忙的人手，是讓大會很成功的最重要關鍵。所有的雙語大會，翻譯是最困難的部份，尤其本次會議主題多屬哲學方面，就現場口譯來說是非常大的挑戰，我覺得大會的翻譯的品質很好。較不方便的部份是交通，不過這未必不是好處，反而讓很多人可以靜下心來聽完兩天全程。其他部分我覺得都非常好，這次會議讓台灣民眾有機會接觸到動物保護圈裡非常重量



貴賓接待區。（103.4.26，左起：禮教天心教宗、外交部非政府組織國際事務會牟華璋執行長、Peter Singer教授）

級的國際大師，無論是我或與會大眾都覺得受益良多。

■葉海煙教授（國立成功大學中國文學系教授兼系主任）

這是國內很少見的集中討論動物權到生態學的研討會，我覺得這樣的會議體現幾方面的意義：

第一，主題突出，這在國內學術圈的討論並不多見。

第二，作為中西哲學、宗教思想的對話平台。

第三，請到國際級的大師Peter Singer和Tom Regan來談動物權，我覺得這對國內的學術界或是關心動物權的相關人士，應該都有很大的啟發性。

第四，國內外學者很全面地提出不同哲學觀點，進行批判性的反省。像法國哲學家Jean-Luc Guichet教授，他能夠對自己的法國哲學界進行批判，從Descarte（笛卡兒）哲學、更現代的德國Heidegger、一直到Merleau-Ponty，進

入到人和整個環境、和動物之間關係的探討，我覺得他基本上對西方哲學做了非常深入的批判性的反省。因為西方哲學經常是一種二元的、對立性的思考，而我認為在談動物權的時候，就一定要去除二元、去除人類中心，從更全面的角度來討論才可能。

昭慧法師則是從佛教的觀點來談，還有學者是從道家、道教的觀點，還有涉及到台灣本身的有關動物權的論述，包含吳光平教授談到的台灣動物保護法，這也是一種非常全面的反省。

第五，這場會議除了學術的意義以外，還有社會的意義，甚至於還有政治的意義。我所謂政治意義就是說，希望政府單位能夠來重視動物權，重新來討論如何為保護動物做更好的立法工作。像吳教授就提到台灣動物保護法有很多缺失，昭慧法師談到她推動動物保護法的經過，我覺得這樣的研討會，讓大學走出一般比較侷限性的學術理論的研究，開放向更全面的社會關懷，包含自



第一場論文研討會B場次。(103.4.26, 左起：發言人玄奘大學宗教學系鄭維儀教授、主持人華梵大學文學院院長郭朝順教授、發言人玄奘大學宗教學系林金木教授)

然關懷、環境關懷、動物關懷、生命關懷，這是相當好的。

本次活動非常周到、貼心，現場安排即席口譯，讓會眾交流沒有受到語言的限制，學者們可以暢所欲言跟外國學者對話，討論得相當熱烈，真的很不容易。

■ Jörg Luy (柏林自由大學獸醫學院動物福利審查長)

首先，我很榮幸能夠被邀請來台灣參加動保會議，而且很榮幸能夠對大會有所貢獻，更是榮幸能夠被昭慧法師及所有人信賴。我個人對昭慧法師的動物保護演說印象深刻，內容實在讓我獲益良多。會議過程中，我盡我所能聆聽著人們需要什麼、想知道什麼，盡我一切力量給各位詮釋，這就是我參加此研討會的動機。整個研討會不管是主辦、協辦、志工，所有團隊精心策劃，學者如此完美詮釋他們的演說，這一切是我印象最深刻的，我永遠不會忘記。

我感觸很深的是，亞洲地區的人們如何呈現社會議題、如何關心動保議題、改變經濟，他們所反映的方式，與歐洲地區所反映的方式有所不同，與其他西方和歐洲國家相比較，他們受到宗教思想極大的影響。

■ Jean-Luc Guichet (法國尼卡迪大學師範教育高等學院哲學教授)

我深感此次會議是我參加過最棒的



第二場論文研討會A場次。(103.4.26, 左起：發表人國際入世佛教協會秘書長Somboon Chungprampee、發表人印度龍樹學院創辦人Dharmachari Lokamitra、主持人中央大學哲研所李瑞全教授、發表人輔仁大學英語系張璽文教授)

研討會，整體感覺皆相當精彩，內容非常豐富，演說非常震撼。當然，在研討會中無法一一將觀眾們的疑問解答完，這方面想要完全解決，是有些困難的。我覺得接待大使青年很有想法、很積極，你們像是知道自己想要做些甚麼，跟隨自己的想法走，這樣很好。此外，你們願意接受自己的錯誤，了解對方想要說些甚麼、需要甚麼，更是可圈可點。

■世友先生（印度龍樹學院創辦人及院長）

我認為本次會議在各方面都非常成功，包括會議內容、講者、組織、會議氣氛，以及整個會議期間所散發出來的溫暖感覺。感謝昭慧法師給我這個機會參與，除了我個人學習到很多，這次會議也讓我深深受到激勵，在此感謝為這次會議貢獻心力的所有人員。

■Alvin W-L See（新加坡管理大學法學院法學助理教授）

我認為這場會議非常棒，是一個很

特別的經驗與體會，集合了來自各國不同生活背景的學著們，因為一場會議，讓我們聚集，也讓我們交流彼此的想法與觀點，這是一場千載難逢的機會與盛況，我十分慶幸自己也能參與其中。如何讓會議更加改進？本次會議已經很好了，甚至還派兩位年輕「保鏢」給我，這個問題我可能要再想一想！

■Azizan Baharuddin（馬來西亞伊斯蘭教研究中心副主任）

我出生在馬來西亞的鄉下，從小被教導愛護動物的觀念，例如一些家畜：雞與魚等，甚至於一些危險動物，諸如蛇、蠍等類，從小都能以中立的心態、自然的原則來對待牠們。這是我初次來台灣，首次的寶島之旅，就能夠見識如此殊勝的研討會，讓我倍感驚喜與榮幸！

整整個會議流程相當流暢及細心，台灣人也很熱情招待，環境相當優美。這次會議對我的影響非常深刻，我在馬來西亞的報紙上發表了一篇關於動物福



第三場論文研討會A場次。(103.4.27, 左起：發表人中央大學哲研所李瑞全教授、發表人法國昆卡迪大學Jean-Luc Guichet教授、主持人成功大學中文系葉海煙教授、代蔣勁松教授發表的中研院錢永祥教授)

利與這次研討會的文章。有些人看了很感興趣，包括一個本地的動保團體，甚且想要將我的文章登載在他們的網站上。只要阿拉允許，我願透過馬來西亞生物倫理委員會繼續討論這個議題（科技部指派由我來擔任該委員會主席）。如有機會，定當再次拜訪寶島台灣，希望與昭慧法師再有機會交流合作。感謝讓我發掘了長久以來隱藏在自身傳統文化當中的價值！



第二場論文研討會B場次。（103.4.26，左起：發表人關懷生命協會何宗勳執行長、海洋大學海資所劉光明教授、主持人玄奘大學法律系主任葛祥林教授、發表人玄奘大學法律系陳汝吟教授）

■何宗勳（中華民國關懷生命協會執行長）

2012年，我接下關懷生命協會執行長後，才逐步了解同伴動物、經濟動物、實驗動物到保育類野生動物，也才知道動保沒有想像中的簡單。不管是在行政請求、立案程序，都相當複雜，而這些動物們的處境更加是艱困。聽了這次的研討會，對於Regan教授所播一段貓咪被烹食的短片，深刻體悟到人類道德薄弱、意識空虛、缺乏價值的宗教觀念，只爲了滿足口腹之欲。還有陳

維論文其中一段說道：大家都說我們在拯救地球，事實上我們脫離不了這個大生態！說穿了，不是拯救地球，而是在拯救我們自己。我們沒有資格去拯救地球，地球是可以自然調節的。

這兩天下來，讓我對人和動物的本質，都有更進一層的認識。我所參加過的台灣的研討會，不是零零落落就是形式化。自己也辦過多場國際研討會，我真的認爲，昭慧法師所帶領的團隊，做事一板一眼，每個細節都不輕易放過，連一般研討會很容易忽略的中場休息音樂，都非常用心挑選規劃，可見主辦單位的用心。

本次報名學者與志工熱烈參與，共有五百多人參加，踴躍的人氣也是很罕見的現象。弘誓學院與玄奘大學傾全力而出，完全投入主辦這場會議，不僅自身獲益良多，對全體都有很正向的影響。

■林建德（慈濟大學宗教與人文研究所副教授）

我這兩天感受到最深刻的，是社運界和學界面對公益的觀點和理想有所差異，學者大部分是說得多、做得比較少，但在社運界，道理不需要太深或太多，但他們做得很徹底。這其實也跟在慈濟的情境一樣，很多志工並沒有讀很多書，但他們在慈善工作、社會實踐、弱勢關懷的作爲，是具體可見的。

我覺得Sulak先生對於佛教的信仰、社運的投入，以及對於公道和正義的堅持，很讓人敬佩！學者遇到利害關卡時一般會退縮，而社運人士不去思考個人利害關係，只要他們認為是對的，他們就會去行動；看到不平之事，不只思考，也是行動的開始。看到這些社運界前輩所做的，給我這個做學者的另外一種啓發。

Sulak先生提到學者的理性思辨很強，但缺少屬於靈性層面的關懷。的確，學者擅長文思，但在修、也就是行的方面卻是欠缺。知是一回事，做是一回事。學者雖然書讀得多，並不代表道德高、名利心低，或許他只是比較看得破，但到節骨眼時不代表放得下。

慈悲算是另外一種系統的倫理學，佛教講的是比較根本性的問題，也就是人慾和私心的問題，但很可惜，倫理學界並不去探討這方面的議題。其實Sulak並不很認同某些慈善的做法，因為當慈



第四場論文研討會B場次。（103.4.27，左起：發表人中央大學哲研所王萱茹博士、主持人國史館修纂處處長侯坤宏教授、發表人慈濟大學宗教所林建德教授）



第四場論文研討會A場次。（103.4.27，左起：發表人新加坡管理大學Alvin Wei-liang See教授、主持人台大醫學院陳榮基教授、發表人開南大學法律系吳光平教授）

善團體離開後，貧窮、苦難依然存在。他認為與其把重點放在這些安慰上面，不如從結構制度上去改變，來保障他們的利益。制度是久遠的，它決定社會的情境，透過當地政府和社會的力量，從制度上下手，這才是長遠的。

學者所說的、研究的，所具體呈現的影響，我認為不如社運界，但像Peter教授卻能引起大眾注意，這是很難得的事。在思想界或是人文界，我們寫的論文能產生多少效應？這個社會重科技、理工、法政、財金，那麼人文學者貢獻又在哪裡？研究哲學和宗教的學者，很少會有人問他們對於社會的看法，很少人考慮到他們的存在、看法和觀點。現在人文學者越來越式微，在以前，人文學者比較受人尊敬。像胡適是學歷史和思想史的，他的發言是有影響力的，像梁啟超和其他五四運動的學者，社會影響力很足夠。但現在沒有人會覺得人文學者很重要，我覺得這是人文學者需要反思的。

像Peter給人另一種不同的學者形象。他有幾點我覺得很有道理，例如說吃肉不道德。他還有幾篇文章是關於貧富不均的問題，他認為擁有財富的人，必須對窮人負起一定的義務和責任。這個責任不在於政府和社會，而是因為他有錢，他就必須負責；這也是對於社會現象的一種反思和批判，有錢人不只要多繳稅，也要多做公益；若他不做，這是不道德的。有些議題，西方倫理學家會帶動社會思潮、帶動社會倫理的反思，但是我們的學者卻關在研究室裡寫些沒有人讀的東西。

我認為Peter Singer和Tom Regan是很難得的人物，像Peter每年捐出25%的薪水。他們雖然不是佛教徒，但其作為卻很符合佛教精神。佛教認為財產應分四份：生活用、儲蓄、充實自己，其餘則是捐出去。更了不起的是昭慧法師，教授薪水全部捐出去。像Peter Singer這些學者給我一些啟發，未來我希望在研究上應向他們學習。

■林益仁（台北醫學大學醫學人文研究所所長）

無論什麼樣的理論，都要放在實踐的脈絡中去檢擇。就宗教來說，沒有超越世俗的一面，就不太算是宗教，但宗教也有其入世的一面。早上聽到Peter Singer、Sulak的演講，他們講的入世佛教跟台灣主流的入世佛教有點不太



文書組志工於報到處合影。（103.4.26）

一樣，反而跟昭慧法師走的人間佛教路線很像，我很樂見台灣佛教界有這樣的改變。Peter Singer、Tom Regan、Sulak等不只是在大學裡面講理論，他們的東西也為社會運動者所運用、聯結，使其產生實際影響，進而改變社會。貴單位不斷地舉行研討會，邀請不同領域的學者共同交流，匯聚下來的點滴成果及其影響，我是非常樂觀其成的。感謝大會一切的規劃與招待，令人賓至如歸，謝謝！

■林朝成（成功大學中國文學系教授）

聽了幾場論文發表，在理性基礎論述下的道德關懷，從中看到理性與感性的交會，不管是普世的大範圍觀念，或小區域地方想法的體踐展現，呈現出議題的豐富及各地方所呈現的問題點。印象最深的是專題演講部份，Peter Singer、Tom Regan以數十年動保發展的核心議題為論，令人感動。從運動的角度來看這次整體議程，回顧了二、三十

年來動保議題的核心論述，台灣在動物保護議題的交流討論，也讓台灣動保更清楚知道未來應該努力的方面與訴求。

另外，現場無論是議程、餐飲、動線各方面的安排都非常好，謝謝這麼多人的投入。

■吳宗憲（台南大學行政管理系教授）

我開始關心動物源自一個偶然的因緣。大約八、九年前，我帶家裏生病的貓去看獸醫，正巧碰上一位愛心媽媽送一隻被路上車輛撞成癱瘓的流浪小狗就醫，愛媽本身的經濟狀況並不好，當下我隨手就付了小狗的醫藥費。兩個禮拜後這位愛媽輾轉找到我，打電話跟我致謝，她哽咽地表示以為這輩子只有愛媽會這樣救流浪狗，沒想到還有我願意這樣做。這件偶然的事情讓我當下很感動，找到比公共政策更加讓我感覺到富足的議題，我因此踏進這個領域，並發現，關心動保的老師多半是哲學或法律

背景，較少來自公共政策領域。但是當哲學、法律老師提出很好的理論，想要落實到日常生活中，就要顧慮到百姓們的觀念與執行的問題，而這就涉及到公共政策執行層面的經驗。因此我進入動保這個領域後，很關心如何解決理論與實際執行的落差。我開始結合公共政策與動保議題，七年下來，固定每年發表兩篇論文及在校開課演講，專門著重在研究動物保護的公共政策。

這些年，我跟何宗動執行長合作推動保，關懷生命協會除了引薦理論以外，還包括了行政監督，開始思考政府執行層面出現哪些問題。這也是關懷生命協會目前有作到而且作得很好的地方，一方面跟政府維持良好關係，一方面持續對政府施壓，並關心政府在執行方面的問題。

我自己是佛教徒，佛教給我很大的啓發就是「忍辱負重」，有些事可行但不是一蹴可幾，必須投入長期努力及耐心。但人們常常在付出的同時就期待非常高，覺得一定要看到成果，但動保這件事尤其需要耐性，一定要抱持著努力不懈的心情投入，義憤填膺是一種表達的方式，但久之會造成雙方的疲乏。

■嚴一峯（台北市動物保護處處長）

很榮幸能參與本次會議，並與幾位國際大師會面，個人覺得很多官員都應該要來聽聽，也就會知道目前動保思想



第五場論文研討會B場次。（103.4.27，左起：發言人玄奘大學張馨文講師、發言人台南大學行政管理系吳宗憲教授、主持人中央大學哲研所李凱恩教授、發言人中央大學哲研所吳惠齡博士）



接待組志工於貴賓休息區合影。(103.4.26)

的顯學是什麼。剛剛我們討論到撲殺動物是否對的？鳥禽就等於禽流感嗎？就算有了正當理由來撲殺這些動物，但總還有其他的選擇方法吧！最近我也在思考：安樂死跟養一隻狗，那一種花費比較高。安樂死真的成本比較低嗎？所謂的成本不應只有數字的呈現，還包括無形的成本在內，這是值得大家審思的地方。

■蔡伯朗（法鼓佛教學院副校長）

倫理學本身是個很大的議題，可以從不同的角度切入。透過這場研討會中的溝通與意見交換，可以化解許多的誤解與衝突，並達成許多的共識。這場研討會不單是學者的研究而已，不單是佛教界或某個領域單獨的想法，而是普及到社會基層執行面來共同討論的，我覺得很好。

■陳慈美教授（生態關懷者協會祕書長）

若要以新的學習角度來談這兩天的學習，我是感受到台灣社會整體有在進

步，對環境的關懷已經不是等事情發生才去反應，在論述的分工或組織的多樣化方面，都可看到不同的成果。我所觀察到的實際案例包括，相關論述的多元化、這幾年大專院校相關科系的成立，還有以前只在書本上讀到兩位國際大師的著作，這次能親自聽到他們演講，把他們一生最精采的研究簡短地分享，真的令我印象滿深刻的。尤其是Tom Regan年事已高、健康不很好，仍然很平緩地用相當感性的方式來陳述，看到他在用生命全力付出，讓我很感動。

至於您剛提問「以大自然生態平衡來看，生命的消長是維持自然平衡的一種力量」，我的想法可以從一本《雜食者的兩難》來切入你這個問題。雜食者就是葷素都吃者。不管是華人傳統或歐洲國家，其實很多傳統文化都有肉食，但不會像現在這樣大量吃肉。我覺得現今的飲食問題出在人們吃太多肉，而產



第五場論文研討會A場次。(103.4.27，左起：發言人成功大學中文系林朝成教授、主持人關懷生命協會張章得副理事長、發言人日本東北大學Shusuke Sato教授、發言人馬來亞大學科學系Azizan Baharuddin教授)

生大量集中的飼養。其實從人的生理結構來看，人本來就是雜食性動物，我不會主動鼓勵人們蔬食，但會鼓勵少吃肉。集約飼養對動物真的不合人道，而且飼養過程中施打的抗生素最後都吃進人體。所以從健康的角度或從文化的角度而言，大量吃肉都是不好的。

■裴家騏（屏東科技大學野生動物保護研究所教授）

當社會上爆發人畜共通傳染疾病事件，我們是如何對待動物的？如果是人的傳染病，我們會想辦法醫療，真的不行只好先隔絕治療。但就算疫情與人無關，也可能會影響到畜牧業或某些產業的利益，這些動物通常就是被大量撲殺。SARS對我的影響很大，台灣應變能力不足，驚慌失措地採取撲殺方式，以降低危險與感染。事實上，大屠殺反而增其擾動及擴散。而且台灣人民善忘，所以疾病的流行，一下子就被其他議題轉移焦點，政府也砍掉預算、停止補助或補償。因此我對這次研討會是有期待的。動物福利與科學不見得不能相容，如大眾開始希望無痛感地處理實驗動物、照護牠們基本生活品質，這反而讓實驗的精準度增加了，所以我完全支持動物福利。同樣的，在處理人畜共通傳染疾病時，要求政府不可隨意撲殺動物，是一種雙贏的做法。所有生命彼此都是共生共存，我不贊成也不認為有哪



本次大會中英文司儀由歐家瑋（左）、吳逸文（右）擔任。（103.4.26）

一種生命高於另一種生命。

■蕭振邦（中央大學哲學研究所教授）

親近大自然可說是我生命當中的一個習性，我常常帶研究生爬山，會接觸到一些野生動物，牠們的出現可說是一種恩寵。台灣野生動物已經很少，因為都會化到極點，野生動物棲息處大量被破壞，這是不爭的事實。平常我們不可能爬到大自然的深處去親近牠，所以當我走在山徑裡遇見這些獼猴、松鼠等動物，更增添生命中美妙的樂趣。所以不是我們在保護牠，而是牠們在照顧我們。

我對Sulak先生的演講最為感動，他將生命最深的經歷感受，透過實踐、透過佛教的滋潤，不畏當代政局的衝擊，帶領年輕人走向新的未來，他也因此多次入獄。不同一般的人生歷鍊，融合佛法的智慧，讓他行動上有相當的創意，將佛教從信仰上的心靈解脫帶入實際生活，打造淨土的建立，改善人民與

自然的生活環境。佛陀當年在菩提樹下悟道，他跟森林的關係很密切，但我們的教育並沒有把佛陀與森林之間的關係說清楚，而泰國佛教創建「出家樹」的概念，讓社區的人們與森林和諧共存、永續經營。我從Sulak身上看到佛學巧妙運用在生活中，讓我非常欽敬感動。

■戴雋哲（台灣動物之心協會秘書長）

從去年知道有這場動保會議，我的內心滿懷期待。尤其是Peter Singer、Tom Regan兩位大師的思想，一直引導我們動物保護志工的方向與依據，因此相當期待能一聞大師風采。Peter Singer的著作一是我們奉為圭臬的經典，台灣沒有翻譯Tom Regan的書，昨日聽Tom Regan演講後，發現他是個理想的浪漫主義者，尤其他說「我要的不是更大的籠子，而是沒有籠子。」「像我們這樣的人全世界只有1%，所以要激發更多的人來認識投入這樣的理念、共同推動，



本次大會推出兩款紀念衫義賣，獲得熱烈迴響。
（103.4.26）



餐飲組志工合影。（103.4.26）

或許有機會讓牢籠不再存在。」我從中也獲得不少新的想法。這兩天會議很精彩，令我獲益良多，無論是現場口譯或餐飲上都很好，希望未來再次舉辦類似主題的研討會。

■麥紹彬居士（香港妙華佛學會佛友）

我來自香港，吃素已經四十年了，從2003年至今，固定來台參與印順導師思想研討會。這次因為想了解台灣動物保護情形，想多了解一點動保的理論基礎，所以來參加本次國際會議。最感動的是Tom Regan的專題演講，以前我雖然是吃素，但是很少去接觸動保議題，我所接觸到的香港佛教，沒有一個團體是以佛教的名義去關懷動物。香港保護動物方面很先進的，有很多法律，也有社會人士很熱心去保護動物，但是他們的理論基礎很薄弱，所以我這次來參加會議、聆聽演講，我覺得受益很大，大開眼界。



動保國際會議籌備過程報告

■ 陳悅萱、林碧津

本次動保國際會議，原為玄奘大學宗教學系所申請核准的國科會（現為科技部）三年整合型計畫中，第二年度的重要計畫。由於適逢中華民國關懷生命協會創會二十周年，於是在何宗勳執行長的擴大舉辦建議下，議題加入了動物權哲學論述與動物保護實務，副理事長張章得先生的大公子張碩修博士銜命，親自奔走拜望，終於邀請到了當今動物倫理哲學的兩位先驅：Peter Singer教授與Tom Regan教授來台發表專題演講。

第一次的籌備會議於2013年4月26日假陽明春天蔬食創意料理忠孝店召開，由大會召集人昭慧法師主持，參與會議者有副執行長張璣文教授，籌備委員張章得副理事長、錢永祥教授及何宗勳執行長，工作同仁則有協會辦公室主任吳念誼、本院祕書張莉筠、本專案助理陳悅萱。會中確定了本次國際會議舉辦日期及地點，並將會議名稱訂為2014「動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議。

其時，中國大陸禽流感H7N9疫情正風聲鶴唳，有鑒於愈來愈多的流行性疾病肇因於人類對動物的過度利用，因此會中通過昭慧法師的建議：以「世紀性人畜共通性疾病的動保觀點與

於嵐園召開動保國際學術會議之第三次工作會議，由昭慧法師主持。（102.8.18，左起：吳念誼、歐思怡、歐家瑋、吳逸文、昭慧法師、陳悅萱、張莉筠、林碧津）

對策」作為研討會的主題，希望藉此一達到國安層級的議題，引起政府單位的重視，從問題的根源——飼養經濟動物的集約農場，乃至肆意基因改造所引發的生態浩劫，來思考兼顧動保倫理的對策。

此外也商討了國內外邀稿對象、專題演講及圓桌論壇的題目，經過第一次籌備會後，本次國際會議之方向與架構已大致底定，後續之籌備作業皆依此方向進行。

本次國際會議編列有專任助理之預算，由陳悅萱擔任，協助各項籌備事宜。2013年7月27日於本院嵐園，召開第二次籌備會議，又邀請曾就讀本院的法國南錫第二大學（University of Nancy II）法學院政治學博士林碧津居士加入工作團隊，邀請法、德等國之動保領域知名學者或社運人士與會，並負責與國外發表人聯繫。

該次籌備會議訂定了各項工作細節與時程規劃：企劃書與徵稿啓事應於七月底前竣稿，並隨即進行專屬中英文版網站架設以便徵稿，第三次籌備會議則訂於八月中擇日召開，以修訂企劃書並依工作職掌分配任務。此外也決議了兩項重要工作：一、提供同步傳譯服務，由張璿文副執行長聯繫輔仁大學專業口譯團隊李筱雯老師；二、由張副執行長所規劃，亦為玄奘大學宗教學系重要教學計畫之一的「外語接待大使培訓專

案」，也由其負責自玄奘大學同學遴選並培訓接待大使。

徵稿啓事與企劃書完成後，悅萱與昱得資訊工作室的楊宗誌老師、陳淑娟伉儷，商討出專屬網站初步架構。

2013年8月18日於本院嵐園召開了第三次籌備會議，除召集人昭慧法師外，與會者包括張莉筠、林碧津、歐思怡、歐家瑋、吳逸文、吳念誼及陳悅萱等。本次會議審定了企畫書中各項細節，包括本次會議的宗旨、說明、四大子題：「世紀性人畜共通疾病之動保觀點與對策」、「環境正義與動物保護」、「動物權之倫理論述」、「動物保護運動實務」、預期效益、初步議程規畫（包括了三場專題演講、一場圓桌論壇以及論文發表會）、會後行程、預算表、工作職掌與甘特圖等。

精通視覺藝術與網站架設的歐家瑋，對網站的設計提出諸多寶貴意見，而張副執行長則以書面提出口譯、筆譯與接待大使培訓等工作的具體計畫。會後筆譯工作便委由歐家瑋與吳逸文擔任。關懷生命協會與玄奘大學宗教學系各自分頭進行國內邀稿與徵稿事宜；另由關懷生命協會協尋圖片，以供預計九月正式上線的專屬網站設計之用。而有關接待大使培訓及申請經費補助等事項，也依據計畫時程陸續展開。

8月20日，召集人昭慧法師便以依據企畫書所製成之簡報，於玄奘大學一

級主管會議上正式向校方提案，簡報後獲得劉得任校長的大力支援，並承諾代向農委會申請補助，嗣後各項繁瑣籌備工作便如火如荼的展開。分述如下：

國內外學者邀稿與徵稿

國外學者部分：駐美代表張碩修先生負責聯繫兩位專題演講人Peter Singer及Tom Regan，於親自拜望獲得首肯後，遂由張璿文教授擬稿、昭慧法師具名，正式寄發邀請函。原擬邀請兩位專題演講人發表的題目為：「世紀性人畜共通疾病之動保觀點與對策」與「生物科技潮流中的動物處境與倫理省思」，但是爾後Peter Singer教授還是決定依他的專長，以「動物解放：過去，現在與未來」為題發表演講，Tom Regan教授也依他的專長，以「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」為題發表。因此「世紀性人畜共通疾病」的主題，就改請另外兩位學者擔任特別演講。



張章得居士（中）率大公子張碩修（左）蒞院，與昭慧法師晤談有關動保國際會議之相關事宜。（102.5.18）

在Peter Singer教授推薦下，原擬邀請世界農場動物福利協會英國總會執行長Philip Lymbery先生前來參與，但Philip Lymbery先生不克前來，改薦該會前執行長Joyce D'Silva女士，針對工業化畜牧是否成為人畜共通疾病的爆發平台及其因應對策發表論文。其後，為了向農委會防檢局申請經費，於是加強了「防疫」部分的內容，特別將「人畜共通疾病之防疫」論文場次改為特別演講，惟Joyce D'Silva女士於提交論文後，因健康因素改請大陸分會總監周尊國先生代為發表，然而周尊國先生於會議前一天，又因證件不齊而無法登機，遂臨時請甫自紐西蘭王家牧場返國的該會志工王寶輝先生前來代為發表，過程十分波折。

另一位專題演講人是國際入世佛教協會（INEB）領袖Mr. Sulak Sivaraksa，係昭慧法師委請張璿文教授致函邀約。由於Mr. Sulak Sivaraksa年事已高，故INEB秘書長Mr. Somboon C. (Moo)將隨行照顧，並發表論文。另外，印度佛教復興運動推手世友先生，亦由昭慧法師委請張璿文教授致函邀約。至於Azizan Baharuddin教授，她是馬來西亞政府在伊斯蘭教義與動物政策上的重要智囊，昭慧法師與張璿文教授於2013年11月初，到馬來西亞吉隆坡參加INEB所舉辦之雙年會論壇——Launch of Buddhist Muslim Collaboration Platform（啟動佛



林碧津（左）、陳悅萱（右）在群鋒製版廠，校對國際會議論文集。兩位是本次國際會議籌備的大功臣。（103.4.19）

教與穆斯林之合作平台）時，當面邀約她蒞會發表論文。

摘要繳交日期截止後，香港浸會大學宗教哲學系吳永能教授推薦該系講師陳家富博士發表論文，從基督教的觀點來論述動物權，原本期待一場包括基督教、伊斯蘭教與佛教於動物權議題的宗教對話，然因陳家富博士的個人因素未能提交論文，該場對話終究未能呈現，至為可惜。

中國北京清華大學科學技術與社會研究所的蔣勁松教授，則係籌備委員之一的中央研究院研究員錢永祥教授所邀約，蔣教授為中國大陸少數動物倫理學家，也是投身動保運動的實踐者。眾所周知，中國大陸的動物保護觀念仍需大幅提升，行動方面也需要更多投入，蔣教授四方奔走宣揚動物保護理念，具豐富實務經驗，但行前因出入境手續問題，未能親臨與會，只得由錢永祥教授代為宣讀論文，而無緣分享對岸的動保運經驗，十分遺憾。

其餘國外學者包括德國的Jörg Luy教授、法國的Jean-Luc Guichet教授、日本的Shusuke Sato教授與新加坡的Alvin Wei-liang See（薛偉良教授），則由林碧津居士所邀約，其中德國的Jörg Luy教授係於專屬網站上見到昭慧法師的生平介紹，至為敬佩因而欣然受邀。由於具獸醫與防疫專業背景的學者專家，極少兼具動物保護意識，防疫議題的人選邀約十分不易，Jörg Luy教授為少數具豐富防疫專業背景，又關心動物福利的學者，遂獲邀與英國Joyce D'Silva女士及國內狂犬病防疫專家葉力森教授，共同擔任「世紀性人畜共通疾病」特別演講人，以歐洲尤其德語系國家的防疫經驗為題，發表演說。Jörg Luy教授本人非常重視本次會議的論文發表與圓桌論壇，會前並要求提供多項國內防疫資料，以及我國與OIE協助合作之相關訊息，果然為大會帶來了內容非常豐富的論文與簡報檔。

本次受邀的國外學者，橫跨歐、亞、美、澳等洲十一個國家，動保主題囊括宗教、哲學、倫理、法治、生態及實務經驗等各個面向，以期在跨領域的交流中激盪出創新的思維。

國內學者部分：第三次籌備會議後，關懷生命協會與玄奘大學宗教學系即分別積極廣向各方學者專家邀稿，並於三個籌備單位及玄奘大學應用倫理研究中心、中央大學哲學研究所的網站發

布徵稿啓事。

有關動物保護實務、NGO團體及人畜共通疾病之防疫等主題的論文發表，多由關懷生命協會辦公室主任吳念誼小姐邀約，大會致詞貴賓及參加圓桌論壇的政府官員，也均由關懷生命協會聯繫。由於籌備期間正陷於狂犬病流行的恐慌中，米格魯實驗更大受輿論撻伐，於此氛圍下，邀請官方代表出席有其困難度，幸賴副理事長張章得先生多方溝通，邀請到農委會王政騰副主任委員於開幕典禮中蒞會致詞，台北市動保處嚴一峯處長亦應邀於圓桌論壇中擔任引言人。

論文發表會中以防疫主題的論文邀約最爲困難，因爲國內具防疫專業且具動物權理念的學者專家或官員爲數不多，原擬參與發表的國內防檢局官員，礙於立場最後婉拒，亦有學者因事務繁忙而婉拒，最後邀請到台大獸醫學院葉力森教授擔任特別演講人，屏東科技大學裴家騏教授則欣然應允於圓桌論壇擔任引言人。葉教授曾於會前因病住院，仍於甫出院不久便爲大會趕寫講稿，在葉教授的情義相挺下，本次會議唯一的一場特別演講方能圓滿成功。

而玄奘大學宗教學系屬於國科會整合型計畫中的五位老師，則擔綱於生態平權與環境正義的議題中發表論文，此外亦邀請國內的知名學者，以環境或動物權的哲學論述爲題發表論文。徵稿部

分則接受了在東西方哲學論述、法律與實務方面的中英文論文九篇。雖然最初預計發表論文的專家學者高達三十位，但至截止日期，若干學者因事緣繁忙，不克提供稿件，最後國內計有21位發表人（包括特別演講人）參與發表。

最終總計國內外專題演講及論文發表人共計33位，其中國外學者（含大陸學者）12位，國內學者21位。以英文演講或發表者17位，中文16位，比例超過一半。

中英文版網站設計與維護

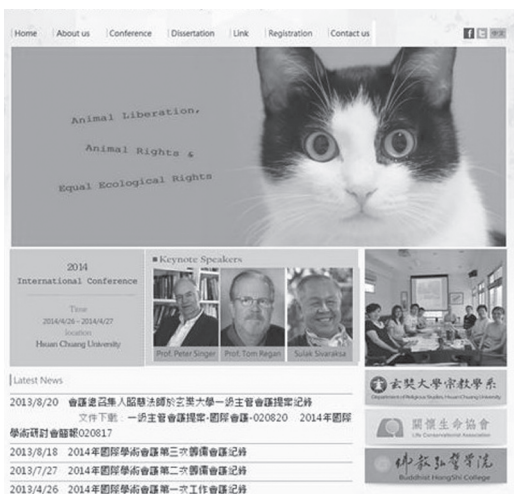
在歐家瑋居士的建議下，網站首頁採用自動輪換式大圖與新聞照片，關懷生命協會提供了許多與動物福祉相關的震撼照片，學院也提供院中的溫馨貓狗照片以平衡效果，於是表情最有戲的貓咪娃娃、狗狗馬可，以及雄壯威武的呆



專屬網站由楊宗誌、陳淑娟伉儷所設計。

吳都屏雀中選，其中又以貓咪娃娃最為搶眼，甚至成為大會的第二logo，而被用於T-Shirt的款式設計裡。

幾經討論，由楊宗誌老師負責建置、其夫人陳淑娟負責版面設計的中英文網站，終於趕在九月初正式上線，版面精緻典雅，極獲好評。歐家瑋與吳逸文伉儷，則義務翻譯中文版內容，於是英文版內容也接著上線。網站架設後，



貓咪娃娃玉照也登上了網站首頁，令粉絲們很是驚喜。

隨著受邀發表人陸續回覆，不僅諸如發表人中英文簡介、中英文論文摘要、正式公告、議程、徵稿啟事等各項資料不斷逐步增加，且內容隨著籌備狀況紛至沓來的變動須不斷更正，楊宗誌老師伉儷以幾近義務的發心，不厭其煩地維護網站資料，使廣大網友得以藉此知悉本次會議詳情，掌握會議籌備近況，發揮了網站傳達訊息的功能。

國內外報名作業

各工作小組中最早啟動的為文書組的報名作業，組長智音師父非常積極宣傳本次會議，除了在各雜誌刊登會議公告外，並在相關網站上廣發公告及網址，吸引了大批人次上專屬網站瀏覽。專屬網站自102年9月上線到103年2月，瀏覽人次約2000人次，但是在文書組的大力宣傳下，至4月21日會議前一周暴增數倍，瀏覽人次達7211人次，非常不易。在強力宣傳下，報名人數遠比預期為多，包括了各大學相關科系的老師及學生、社運團體幹部，以及對環境與動保議題感興趣的各界人士，會前國內報名人數便達260人之多。

國外報名參與來賓，雖然人數不多，卻不斷來函詢問相關食宿與交通問題，碧津查索非洲某國四人的所屬單位，發現係政治性NGO，與本次會議宗旨似有一段距離，加上報名者雖附上護照影本，但報名表上沒有留下確切地址，由於該國人士取得台灣簽證費時費事，也因為來自非洲的資訊查證不易，四位報名者在報名之際卻已訂好機位，擬研討會結束後隨即離台，於是研判：四人經過長途飛行（加上候機，將近20個鐘頭）時差可能還沒調過來，只為參加會議，似乎不太尋常。

基於以上推斷，佐以蒐備的資訊，引起大會的警覺，經向相關部門查詢，獲悉此四人不可能獲得入台簽證之後，籌備單位以此為由婉拒四人與會。過沒

幾天，出現一則新聞：該國一間校舍遭到宗教激進組織恐怖攻擊，造成43人死亡。雖然這四人可能與該項恐怖攻擊完全無關，但是因為籌備處的小心謹慎，為大會作了綿密的把關。

接待大使培訓計畫

在張璚文副執行長的建議與規劃下，本次會議增加了外語培訓計畫，該計畫召集人由宗教學系二年級同學盧耕堯擔任，負責該項計畫之執行與經費核銷，製作張貼招生海報、安排場地，於2013年11月23日～24日舉辦培訓講習，由張璚文教授親自編列教材訓練，並邀請輔仁大學鮑端磊神父襄助教學。參加該次講習人數共計40人，後由張教授遴選出16人擔任接待大使，並於國外學者確定來台後，一對一指定服務國外學者。

2014年3月12日，再請玄奘大學宗教學系邢金俊老師講授「國際禮儀」，接待大使於課後正式成軍，由陳若華同



昭慧法師頒發感謝狀予協助外語接待人員培訓的輔仁大學鮑端磊神父。（102.11.18，右：張璚文教授）

學擔任隊長、李孟淳同學擔任副隊長。在隊長的指揮與要求下，成員每週三聚會，依據張教授提供的資料進行演練，學習如何協助接機、旅館check in、會場接待等工作，十分認真。

這些年輕、可愛、充滿活力的接待大使們，在國外學者的接待工作裡，擔任了非常重要的角色，消除了國外學者抵台後的陌生不安，專心於論文發表及議場內的互動。而同學們藉著貼近的服務與接待，練習外語能力，並親炙大師或國際知名學者的風範，從其心得報告可以看出，這次的接待任務，也打開了他們的生命視野，並成為生命中印象深刻的經驗。

經費補助

除了國科會整合型計畫所核准的91.2萬元（含專任助理人事費用），籌備處自九月份開始，陸續向教育部、農委會防檢局、外交部等政府機關申請經費補助，其間必須填寫複雜冗長的計畫書、發表者的詳細資料、量化的預期效益等等，而召集人還需再2013年11月29日親赴農委會防檢局簡報。為了爭取農委會防檢局的經費補助，圓桌論壇的主題從動物權修正為「動物保護與人畜共通疾病之防疫政策」，並擴大邀請主管防疫的政府官員與學者專家與會，惜農委會防檢局最後仍礙於立場而未予補助，教育部則補助印刷費三萬元。

外交部NGO國際事務會則在關懷生命協會副理事長張章得先生數度親自拜會下，承諾補助國外學者住宿費25萬元。此外，由於三位專題演講人的國際學術地位崇高，加上年事已高，大會特別提供了包括隨行照顧者的商務艙機票，預計85萬元的龐大旅費支出，全由關懷生命協會支應。若無協會提供的人力與財力支援，本次會議不可能到達如此盛大的規模。

玄奘大學劉得任校長極為重視本次會議，並指示校方全力配合，因此本次會議除了接待大使的小教卓經費19萬元、宗教學系的10萬元外，研發室另外補助13萬元，並支付同步傳譯設備與耳機租借費用18萬元，總計校方補助達60萬，為本次會議提供了最堅強的後盾。

從籌備到執行

上述工作完成後，會議的內容已大致底定，趁駐美代表張碩修先生返國休假之便，於2014年1月25日假本院擴大召開第四次籌備會議，包括張璿文副執行長、張章得副理事長、張碩修委員、工作同仁、各小組組長及國科會兼任助理，共計二十餘人與會，會中確定了本次會議的國內外發表人及論文題目，而國際會議詳細議程、會後參訪詳細行程、接待流程、文宣作業等，也都做了細部的決定，並決議邀請玄奘大學宗教學系邢金俊老師擔任籌備委員，聯繫故

宮參訪行程。

本次籌備會議決議事項，還包括：議程部分，將防疫主題增列一場特別演講，並請關懷生命協會邀請主管機關政府官員、民意代表為大會開幕典禮致詞及參加圓桌論壇；為顧及專題演講者年事已高，會後赴花蓮的參訪行程，改搭太魯閣號往返花蓮，並於當地洽租遊覽車進行慈濟參訪與太魯閣國家公園遊覽行程，至於相關交通與住宿安排，及參訪地點的聯繫，則責成專任助理陳悅萱居士負責；文宣作業則由關懷生命協會、玄奘大學宗教學系與弘誓學院各自負責印製英文版宣傳摺頁，另請本院監院明一法師進行海報設計與T-shirt設計製作事宜。

第四次籌備會議結束後，本次國際會議便由籌畫期進入執行期，爾後於2014年3月16日與4月12日分別召開了第五次及第六次籌備會議，會中確定包含三場專題演講、一場特別演講、一場圓桌論壇、十場次論文發表會的議程內



邢金俊教授（右）帶領外國學者們參觀台北故宮博物院。（103.4.24，左起：Tom Regan教授、陳若華）

容，專家學者來自美、澳、泰、德、法、英、日、印度、馬來西亞、新加坡及中國大陸等11國，共計發表論文33篇（含3場專題演講），其中英文發表論文17篇、中文發表論文16篇。籌備會議並且決議4月28日將兵分二路：中央大學哲學研究所邀請兩位哲學大師前往舉辦特別座談，詳細行程由該所規劃，屆時將由昭慧法師偕同執行長與副執行長參與，其餘國外學者則由協會安排台北一日遊行程。後召集人昭慧法師再度於玄奘大學一級主管會議上簡報籌備狀況，劉得任校長對本次會議之籌備品質高度讚賞，並指示校方盡全力配合支援。

各項會前準備工作亦隨即展開。負責文宣的明一法師，其間爲了各項文宣品之設計廣徵同仁意見，信件往來多次，終於在第五次籌備會議中在何宗勳委員的指導下，決定了大會logo及色調，開始進行海報、T-shirt、專屬邀請卡、大會手冊及論文集封面等之圖樣設計。此外，在關懷生命協會的聯絡下，昭慧法師於4月19日在台北市長春素食設席，宴請平面媒體記者18人，席中詳細說明了本次會議邀請現今兩大動物倫理學先驅同台演講之殊勝、議程內容之豐富。雖然報名與會來賓未必皆來自文宣，但是強大的文宣聲勢，確實達到了宣揚本次國際會議的目的。

議事部分，負責聯繫的張碩修委員、林碧津居士與助理陳悅萱居士，



編校《佛教規範倫理學》英文版的歐思怡（左）、吳逸文（右），到群鋒製版廠校看最後樣稿，傳法師父協助校對。（103.4.18）

開始繁瑣的催稿及接待聯繫工作；編輯組則著手大會手冊及論文集之審、編、校、印等極其繁瑣的工作，到了接近會議期間，主編傳法法師幾乎以製版廠爲家，終於在會議前夕，完成了大會手冊、論文集的印製，以及昭慧法師的《佛教規範倫理學》英文版新書Buddhist Normative Ethics的發表，帶給會議最重要的實質內容。文書組的作業也是極爲繁瑣，經志工協助幫忙，海報寄發了三千份以上，並以專屬邀請卡，全面邀請玄奘大學一、二級主管與會，另外再爲所有發表人、報名來賓及志工等五百多人製作名牌，準備會議資料袋。擔任餐飲、招待與場地組的組長心謙師父、心慈師父、智永師父與演定師父，更數度奔波於玄奘大學與常住之間，勘察場地設備、聯繫餐飲點心。

籌備作業按部就班，其間也發生不少突如其來的變數，增加工作的困難度，例如大會原本使用的logo，是意象十分突出的三隻北極熊圖片，在徵詢進一步的授權時，遲未獲得答覆，只好當

機立斷，變更圖面，改以台灣黑熊、秋田犬（外貌與熊類似，是學院已往生的狗狗馬可）與大耳朵豬取代，由於這三者分別代表了同伴動物、經濟動物與野生動物，而熊、狗、豬恰巧也都會被用來當作實驗動物，因此新的logo反而更能凸顯本次會議「動物權、動物解放」的主要訴求。

另外，原擬義務擔任開幕式及圓桌論壇同步傳譯的張玉玲老師，臨時另有重要行程不克參與，但推薦了中英文筆譯與口譯極佳的張淑貞老師加入團隊。張淑貞老師擁有語言學博士學位，文筆非常優美流暢，在籌備作業後期適時加入，除了與張璫文教授共同擔任開幕典禮的同步傳譯工作外，更承擔了大會正式文件的英譯工作，特別是大會手冊的序言，大會主席昭慧法師便依此序言，於開幕典禮上以英文致詞，向國內外貴賓及與會人士，說明本次會議緣起，並一一感謝為此盛會付出的所有工作人員。會後張淑貞老師亦隨同赴花蓮參



插花老師忙於進行花藝設計妝點會場。（103.4.25）



文書組大批志工將大會論文集、手冊及多種文宣資料裝袋。（103.4.25）

訪，為東、西兩大動物倫理思想家Peter Singer與昭慧法師的會遇中作即席口譯，為思想交流中迸發的智慧之光，做了最重要的媒介。

至於原本預計以會前兩個工作天進行的場地布置及議場彩排，卻在慈雲廳與聖印廳皆有排課與外借的狀況下，時間被大幅壓縮且支離破碎，文書組、議程組、場地場、環保組同仁及大會司儀，必須在有限的時間裡完成龐大且繁瑣的作業，每晚都要熬到十點才能收工，再趕回中壢，可說是大會最辛苦的一群幕後功臣。

細數以上種種，本次會議歷經一年多的籌備，其間投入的人力、物力與財力非常龐大，各項支出包括會後參訪，耗費約350萬元。非常感謝各單位的經費補助，及所有志工們包山包海的義務投入，方能成就此次規模空前盛大圓滿的國際會議。謹以本文紀錄幕後籌備過程的點滴與艱辛，並感謝台前、幕後所有參與及付出的工作夥伴們！



生命中永難磨滅的美好記憶 籌備心得感想

■ 陳悅萱

猶記得101年12月28日，昭慧法師當選該年度「社運風雲人物」，來台北接受頒獎，活動結束後在往台北車站搭高鐵的路上，向筆者提到了這個國際會議：它是宗教學系向國科會申請核准的三年整合型計畫裡，第二年度的重要項目，且編列了一名專任助理的預算。當時在張章得居士的公子張碩修先生奔走拜訪下，已正式邀請到當今兩位動物倫理學的哲學先驅Peter Singer教授與Tom Regan教授前來發表專題演講。

筆者非學界人士，更欠缺哲學素養，聽了完全沒有概念，以為助理只是做些打雜的工作，重要大事當然是老闆處理。哪裡知道從領薪水開始直到活動結束，只有一句話可以形容：「關關難過關關過」！沒幾樁事是有經驗的，好在最終沒有出甚麼大差錯，安全下莊，只是對於一個年紀可以被新聞報導為老嫗的人而言，實在頗為吃力。

雖然如此，但有機會成為一位大德的下屬，非常與有榮焉，而從大德的行誼中，所學習到的智慧以及護念他人的細膩，更是珍貴無價。

參訪慈濟大學，於印順導師銅像前合影。（103.4.29）

昭慧法師是精通經、律、論的三藏法師，法座上何等尊貴！但是進入大學行政體系，院長兼系主任只是校長屬下的一級主管。在第一次的評鑑簡報演練中，法師簡報完後坐下聽其他一級主管的意見，最後校長發言，一聲：「昭慧院長！如何如何……」，法師便急急忙忙起立聆聽的畫面，讓我感受深刻。校長可不是德高望重老人家，而是年紀小法師近十歲的青年才俊，但是在大學的行政會議裡，法師從沒有僧尊俗卑的這種想法，絕對是依循長官與下屬的倫理與校長互動。不僅在職場、在道場乃至在社運，任何場域中與人互動，法師都絕不逾越彼此之間的倫理分際，這就是從心心念念護念他人裡，所成就的無我的生命境界。

法師的工作態度超級嚴謹，自我要求極高，眼光所及之處從不馬虎，走在路上遇到地上的一張廢紙，都一定毫不遲疑地撿起來丟到垃圾桶。偏偏筆者自己是個習性馬虎、對事情不求甚解的人，任何文書只在自以為重要的部分上用心，感覺不重要的或不清楚的，往往隨便帶過，哪裡知道老闆的眼裡，沒有甚麼重要不重要的，每個部分都很重要。法師每次問：「你這個甚麼甚麼，是怎樣做的？」心中暗道不妙，因為那個甚麼甚麼，其實是「隨便弄出來的」，漸漸只好改變自己的壞習慣，弄不清楚的東西，至少不敢提交了。



國際會議專案助理陳悅萱與大會召集人昭慧法師於玄奘大學圖資大樓前合影。（103.4.25）

之前參與系上的評鑑工作，目睹了陷在行政大海裡的法師，是如何的案牘勞形：開不完的行政會議，寫不完的院務計畫、系務計畫、申請計畫，處理不完的電子郵件。曾經半夜在弘誓學院處理信件到四點，清晨又匆匆趕往玄奘大學，奔波於行政大樓與宗教系之間，毫無停歇地從上午九點開會到下午六點，連午餐都得一邊吃便當一邊開會。更讓人佩服的是，到了接近傍晚六點，法師仍然能持續驚人的專注力，逐一核對被工讀生整理得錯誤百出的宗教學系三個學制的所有課程表，並決議下學期應開課程，會議結束後甚至還要載已無公車可搭的老師們回家，幸好有機靈的常住學僧智音師父在旁，才把這項任務攔截下來。

除了沒完沒了的院務、系務，還要教學、寫論文、國內外弘法、演講、主持法會、會客、處理僧事，三不五時上街頭支援社運活動，每有重大社會議

題，也必定犧牲睡眠在臉書上發表文章，以佛法的智慧為臉友們開示解惑。過年期間，難得不出門，也沒得休息，仍然白天與信眾、晚上與住眾，日日法談至深夜。

印象甚深的是「活在當下」的開示，法師曾經說過自己把系務當成修道，不然怎麼撐得下去！細看法師的作息，一個如你我一樣的肉體身軀，卻能日日月月、歲歲年年，面對永遠做不完的工作、如家常便飯的熬夜，仍然「不高亢、不低沉，甚麼時候該做甚麼就去做甚麼」，而且在該做甚麼的當下，對不論大小的每一件事都毫不馬虎、嚴謹以對；該慈悲的時候，無比柔軟，該怒目的時候，氣勢足以令頑廉懦立，而慈悲怒目的時機，又拿捏得極其精準。這不就是「活在當下」的最佳示現？每個當下都能清清楚楚地善觀因緣，哪裡是癡癡呆呆、是非善惡因果不分的假高調！

筆者這才醒悟到，大德也是凡人而成就的，在他生生世世的生命裡，認真嚴謹地對待每一件事，細心地護念每一位眾生，累積出來的就是智慧與德行。法師也不是沒有犯過錯誤，但是一定記取教訓，絕對不錯第二次。筆者自己一向很害怕死亡，其中一個原因是對未知的恐懼，像是「我會去到哪裡？」、「我會不會受苦？」、「我不想一無所有、我不想失去現在擁有的才智能

力！」諸如此類，但是從法師身上看到，大德的格局、智慧，就是在生命的長河裡，念念不空過地累積而成。原來，是自己把一期一期的生命，分割成不相關的片段，才如此畏懼，只要能學習法師的精勤，累積的福德智慧是不會失去的，未來的去向也絕對是光明的，何必懼怕呢！

筆者多年來受躁鬱症所苦，投藥之後雖然情緒穩定，但在記憶力大幅衰退下，頗有江郎才盡之感（原本也無大才），雄心壯志早已消磨殆盡，只求一個情緒穩定的生活，就非常滿足了，又有何德何能承蒙師長不棄？因此心念中以爲唯一可以回報的，就只有盡己所能地幫師長節省時間，在這樣的心態下，反而能慢慢地專注、耐煩、無私，修掉自己拖拉懶散的工作習慣，學習從錯誤中累積經驗。

也非常感恩我那完美主義的老闆，在這段期間得容忍一個像我這樣馬虎成性的下屬，被強迫接受每一份交出來都有錯誤瑕疵的文書，還要為那些因為我幼稚的處理方式所造成的紕漏收攤，甚至不厭其煩地提點教導，希望沒有因此讓她浪費了更多的時間。

我的才能真的很有限，不足以擔當這樣的重大責任，所幸在法師的恩德感召下，得到各路英雄好漢前來相助。除了陣容堅強的籌備委員，曾就讀佛教弘誓學院的法國南錫第二大學（University

of Nancy II) 法學院政治學博士林碧津居士的加入，簡直就是救星降臨，她一肩挑起與所有國外學者聯繫的重擔，並催收個人簡介與論文摘要、翻譯成中文上網，嚴謹如她者，不慎跟一個馬虎的人共事，只好被迫當守門員，從開賽守到結束，努力維護中英文網站、論文集與大會手冊資料的正確性，讓我既感激又抱歉，若是少了這位稱職的守門員，局面可能就不是如此了。

此外，長期共事的還有駐美聯繫的張碩修先生、負責設計與維護專屬網站的楊宗誌老師與陳淑娟伉儷、關懷生命協會辦公室主任吳念誼小姐、玄奘大學宗教系蔡素芳助教、那群不嫌棄老人的國科會可愛兼任助理們，以及許多在因緣會遇下義助的傑出居士朋友、常住師父與志工們，大家都無私無我貢獻各自的專屬才能，共同成就這次的會議，這樣的共事經驗，真的很殊勝，也是我最感幸運的地方。

當然，期間也有挫折，爲了申請政府補助辛苦了兩個月，結果補助金額幾近槓龜，比一個月的專任助理薪資還少，早知道就乾脆休息兩個月，把薪水捐出來還多一倍呢！真是無言！而不知道甚麼時候會突然發生的變動，更讓人提心吊膽，尤其愈到接近研討會日期，牽動到的工作人員愈多，因疏漏通知而出差錯的機會就愈高。最恐怖的就是發表者臨時爽約，連到了機場上不了飛機

的都有，萬一連重量級的大師都臨時出狀況，就真的沒戲唱了。尤其年事已高的Tom Regan教授伉儷，身體狀況較難掌握，所以直到接待大使陳若華同學在機場接到他們，碩修與我才真正鬆了一口氣。

更慘的是把重要的事「完全忘記」，因此到了接近正式會議的時候，筆者焦慮到連早晚的藥都會吃錯，好在在師長提點下，找到了一招最管用的心法——專注無我，並且常常告訴自己：「從籌備以來，我始終以無私的心態自我要求，從未放鬆，能做的也都盡了一切力量去投入，剩下的就交付給因緣以及各方菩薩吧！」果然便漸漸放鬆心情，面對愈來愈多的變動時，也能定下心來應付。

國際會議終於結束了，不論會議論文是否精彩，是否達成傑出的學術成就，至少自己曾經爲這場五百多人的因緣會遇，貢獻過一點點微薄的力量。對於每一位參與的人士，包括了大師級的哲學家、行動家、國際學者，充滿仁心的動保前輩、充滿朝氣與創意的年輕學子、乃至於默默奉獻的志工，希望留在他們心中的深刻印象與感動，都會在未來給更多的生命帶來幸福與光明，更感恩昭慧法師給我機會，讓這段期間成爲生命中永難磨滅的美好記憶！



外語接待大使心得分享

■接待大使

■陳若華（隊長，玄奘大學宗教學系大四生）

在我的大學最後一年，能夠參與到這樣一場大型活動，除了深感榮幸，還有說不完的感謝。成為外語接待大使，不僅可以加強語言能力，更能夠認識各國文化。由於自己是頭一次擔任接待員，許多事情與組員們是頭一次合作，每周三的聚會，讓大家介紹負責接待的學者，練習生活英語，拉近組員之間的感情，也給大家一個管道開口練習英文。

我接待的學者是來自美國的Tom Regan教授，他是一位非常紳士和友愛的學者，從他對於動物保護的看法及語氣，我深刻感受到他的愛與包容，對環境、對動物的關懷，已經深深進入他的生命。

我覺得接待大使的工作，其實就是當個道地的朋友，我與教授的互動，並非制式化的告知行程，在這幾天的互動中，這位長者給了我很多人生經驗與建議，就像是我的家人一樣，互訴心事與對社會議題的看法，開啓了我對生命、生活和未來，不同面向的思考，跳脫原有的概念。最後一天在火車上，教授握著我的手說，我是他一輩子的朋

會議前一天，接待大使們在本院慈暉台等候迎接外籍學者蒞臨。（103.4.25，左起：劉姿儀、陳若華、饒瑋茹、林耘、許育瑄、黃珈秦、李姮瑜）

友。這讓我很開心！沒想到，參與一場國際會議，當一個接待員，能夠認識一位享譽國際的長輩。

到花蓮慈濟的參訪，也給予我許多省思。這是我第一次參觀慈濟醫院和大學，我真的被那壯觀的建設和慈濟人所做所為而震撼不已，宗教的力量可以將一件不平凡的事情變得更加不平凡。證嚴法師開示的一段話讓我印象深刻，她說：「慈濟現在的一切，並非我一人所能完成，是因為我有了一個大願力，而身邊又有這些善緣，而圓滿了這樣的一個機緣。一路走來，感恩的心一直是慈濟人的核心理念，而感恩又分為付出與回饋兩個層次。」這句話一直在我的腦海裡徘徊，對於接待員一職，每一天的所做，自己是把它當成付出，還是對自己的回饋？我覺得這樣的省思，對於即將畢業出社會的我幫助甚大。

這次會議主題圍繞著動物保護，能夠招集這麼多各國的菁英學者，讓



陳若華與Tom Regan、Nancy Regan伉儷合影留念。
(103.4.26)

我深刻感受到，為所熱愛之事全力付出，是件很美好的事情。我認識了很多很棒的長輩，不管是昭慧法師、弘誓學院的師父們、關懷生命協會的張先生、悅萱姐、碧津姐、以及所有的夥伴們。一個會議的促成，讓我與一群非常棒的朋友結緣，不僅讓我學會了做事上的組織性，更見識到了活動從無到有的環環相扣，最重要的是，我賺到了一輩子都受用的美好回憶。這樣的機會，一票難求！能夠在大四這一年，跟在昭慧法師及一群能幹的長輩身邊學習，讓我實際運用大學四年所學，非常感謝！

■林欣儀（玄奘大學宗教學系大一）

因為自己喜歡英文，從同學得知有外語接待員培訓講習，覺得是個學習的機會，也就沒想太多直接報名了，沒想到後續的有趣經歷就這樣發生了。

講習會是由輔仁大學英文系張璿文教授授課，還請了外籍老師鮑端磊教授來帶練習，從中真的深刻體會到，英文最重要還是要勇敢講出來，國際禮儀的專業用語也有別於日常英文，還學到很多介紹學校或是台灣景點、小吃的專有名詞，真的很有趣！能獲得如此難得的學習機會，覺得自己真的很幸運。

講習課程是2013年的11月末辦的，我們利用會議前幾個禮拜，固定約時間集體練習、交流英文，學習如何正確和學者互動。隨著會議越來越接近，自己



請輔仁大學張璿文教授（前排右一）開設外語接待人員講習會，會後合影留念。（102.11.23，前排右二：鮑端磊教授。攝於玄奘大學妙然樓前）

每天都緊張兮兮的，因為是第一次面對這種大型的國際研討會，感到有些壓力，怕的是不知怎麼跟學者對話，也怕會聽不懂他在說什麼，這樣的心理障礙一直在心中揮之不去，我只能一直告訴自己、鼓勵自己一定能做到。

會議前一天去機場接泰國學者Mr. Moo，緊張到都認不出他來。Moo是個很客氣的人，雖然有時聽不懂我在說什麼，但還是慢慢聽我說完，他給人一種很輕鬆自在、不給人壓力的感覺，看到他那和藹的笑容，讓人覺得很溫暖。在短短三天的相處中，我對他有許多說不出的感謝，感覺就像是相處了三個月一樣。我想，他的笑容會一直存在我心中。

這次擔任外語接待員，是我第一次參與國際會議，給了我不同以往的經驗，能夠目睹來自各國的學者，學習到許多國際禮儀，有了練習講英文的機會，真的很幸運，也很開心！

■林耘（玄奘大學應用外語學系大一生）

這次會議有來自日本的學者，由於日本人十分注重禮節，尤其是說話方面，而我本身對日本語有些研究，所以日本學者就由我來接待。Shusuke Sato教授是一位非常資深的學者，我難免有些緊張，還特別去請教學校裡的日籍老師，得到許多寶貴意見。

去機場接機那天，我十分緊張，擔心表現不好，但有趣的是，教授夫婦兩人也很緊張，直到我跟他們說我會說一點日語之後，便化解了有些尷尬的氣氛。

接機後到飯店，離洗塵宴還有段時間，於是帶著學者們到飯店附近的青草湖逛逛，一邊欣賞台灣鄉下的自然風光，一邊也跟學者交流兩國文化，十分有趣。

國際會議正式登場，大家都非常慎重地進行接待。每一場演講都讓我獲益匪淺，改變了很多想法。我是個非常喜



陪法國和日本學者到青草湖散步。（103.4.26，左起：饒瑋茹、黃珈葵、Jean-Luc Guichet教授、Shusuke Sato教授伉儷、林耘、曾耀瑩、林欣儀）

歡動物的人，對於人類對待動物的種種不人道，我真的受到很大的衝擊，也感到非常難過與無奈。

這三天的接待工作，雖然十分短暫且疲累，但獲得的經驗與學習，遠比自己想像的還要多更多！深感自己的外語能力還要再加強，有機會的話，希望能再參與像這樣的國際接待工作！

■鄭博如（玄奘大學宗教學系大三生）

我喜歡張璿文教授培訓我們的方式，很活潑的實作內容，鼓勵我們做對話訓練，勇於表達，沒有對錯，只有不停的改善和進步。邢金俊教授的國際禮儀課程，重點放在「進退得宜」，從東、西方的不同禮儀，幫助我們更細緻了解對禮儀的看法。我想，這是當一位接待員的基本素養，或許我的英文程度不到一定水準，但一定要拿出百分百的誠心與得宜的禮貌。

這次的動保國際會議，讓我得到



接待大使曾耀瑩（左）、林欣儀（右）與Sulak Sivaraksa長者（前左）、Somboon Chungprampree（右二）合影。（103.4.26）

新的啓發。不同國家、不同人種的學者們，遠道而來，一心為動物的權益發聲；他們有著相同的理念，使國與國的距離變得好近。我喜歡這種國際交流的方式，也很喜歡和其它同學一起成為接待員，有個共同的使命要共同去完成它。

我接待的是來自新加坡的Alvin W-L See教授，是這次會議中年紀相對最輕的，對什麼事都抱著好奇心，很樂意去了解關於新竹的一切。我帶他稍微參觀學校和圖書館，他覺得玄奘大學太美了，還有草地、大樹、許願池。和他說話時，就像在跟朋友交談般自然，很幽默的一位教授，好像也不需要我們特別關照他，教授甚至還鼓勵我們去和Peter Singer要簽名呢！沒想到教授竟然比我們還健談，就像是認識一位博學多聞的新朋友。

■劉姿儀（玄奘大學應用外語學系大二生）

起初真的有些挫折，英文從小學到大，竟然還是無法講得流利，更擔心讓學者覺得失禮。而我的夥伴不怯場又表現得宜，成為我很好的榜樣。幾天下來，反應變得更快，也更謹慎細心。

我們與學者相處融洽，與其說是外賓與接待員的關係，其實更像是家人一般。以前的我，總受到許多人的照顧，很少會主動起身幫忙，但要讓外賓感受賓至如歸，就得用心為他們設想。我



研討會最後一日，與法國學者Jean-Luc Guichet教授開心合影。（103.4.27，左：黃珈葵、右：饒瑋茹）

想，注意「細節」是永遠適用的，不僅僅在於接待工作。

做，然後知不足。這次接待工作的所學，是課本上無法習得的。除了更加培養責任心，對於不確定的事，不該擅自告知他人，以避免造成誤會。擁有語言能力之外，還該多涉獵不同領域，才能更有邏輯地提出自己的看法，讓自己的言語更有內涵。十天的接待活動圓滿結束，認識了許多師父和長輩以及最棒的夥伴們，為我的大學生活更添一筆美好回憶。

■饒瑋茹（玄奘大學應用外語學系大一）

在培訓過程中，和夥伴建立起一份特別的情誼，大家一起為研討會努力，希望圓滿完成此次活動，這種感覺真不錯。

以前參與過其他國際志工的活動，

不過這次和之前的有些不同，工作內容較像是學者的私人助理，且包含了採訪的工作，讓我學習到了更多的東西。真的很榮幸能參與此次活動，增長了自己的外語能力，也與外國學者建立起特殊的情誼，並向他們學習到相關知識。希望學校能多多舉辦類似的國際研討會，讓我們學生能實際學習到上課無法學到的東西。

■黃珈葵（玄奘大學宗教學系大四）

國際會議終於精采圓滿落幕，我擔任外籍學者的接待大使，真的是收穫滿滿！無論是在會場內，還是在會場外，都讓我大開眼界。我接待的是法國學者Jean-Luc Guichet，兩天下來，我終於能以陽春的英文表達我對他的祝福。這次會議有動保界最受矚目的兩大學者Peter Singer與Tom Regan先生，世界各國學者的寶貴智慧、學術結晶，讓我對動保議題開始關切，重新看待動物與人的關係。

■尤培因（玄奘大學應用外語學系大二）

這次的外賓接待活動，讓我學了不少的東西，大家一起開會，一起吃了三天的素食，認識來自世界各地不同的人。我接待的是Dhammachari Lokamitra先生，有點害怕不知要跟他聊什麼，還好他很親切，讓我放鬆許多。雖然行程上有點亂，但還好大家站在同一陣線，

一起努力做到最好。很高興有這機會能跟外國人接觸，如果下次還有類似的活動，我一定會再參加。

■王雅苓（玄奘大學應用外語學系大二生）

Peter Singer是個偉大又遙不可及的學者，真難想像可以當他的接待員，雖然他的演講我沒有很懂，但我很認真聽完。會議第二天中午過後，體力很好、很有活力的Singer想要去走走，我們就帶他去繞一圈澄心湖，讓他跟鴨鴨和鵝近距離接觸。再來去觀音亭，還讓教授撞了鐘，他很開心唷！

除了接待，還要作訪問，訪問結束後，我請教授在T恤背上簽名，他留給我的名牌，好感恩呀！謝謝他給我和別人不一樣的簽名，衣服永遠都不洗啦！

第一次參加這麼大的會議，讓我學到很多，聽到大家對動物保護那麼強烈關切，我也要開始來好好愛護牠們，雖然沒辦法都不吃肉，但從今天起我會少吃的。

■李姮禎（玄奘大學應用外語學系大二生）

第二天議程有一場發表，令我印象很深刻，學者說每一隻豬的生存空間只有0.5平方，如果人活在那樣狹小的空間，相信三天下來你都有想死的心情了。專家認為雞豬也一樣是有覺知的動物，但我們會心痛貓狗被虐待，難道豬雞牛羊就應該當作人類的食物？這樣



接待大使們與德國Jörg Luy教授合影於台北慶泰飯店。
（103.4.28，左起：翁沛昱、Jörg Luy教授、許育瑄、李姮禎、王雅苓、尤培因）

的看法真的有點糟糕。整個兩天會議下來，真的感觸很深。

在短短幾天和學者相處下來，已經不是學者和接待員的身分，相處就像家人或是手足的關係。這次的體驗真的超棒！學到很多平常學不到的，真希望下次還會有這樣的體驗。

■許育瑄（玄奘大學應用外語學系大四生）

我接待的是德國學者，印象中德國人是很一板一眼、很嚴肅的，但這次接待Jörg Luy教授之後，改變了我對德國人的想法，因為教授他人超好，完全沒有嚴肅的樣子。

這次大會的主題是動物保護，我覺得動物非常可愛，有些比人類還忠誠，但是人類常以凶狠的手段撲殺動物，許多動物都面臨瀕臨絕種的危機。但是，畢竟牠們也是宇宙中的一份子，我們要珍惜宇宙間所有的動物，因為有牠們才有現在的我們。

■曾耀瑩（玄奘大學宗教學系大二生）

這次的接待員訓練，讓我學到了很多英文單字，在小組練習過程中交到很多朋友，這是我最大的收穫。實戰的時候，很多夥伴都很緊張，我也不例外，這是我第一次參加這種重大活動，真的是過於緊張，不過這也是最榮幸的一次經驗。認識到「團隊的重要性」，及「接待的經驗」，是我在這次的活動中得到的很大收穫。

■翁沛昱（玄奘大學應用外語學系大四生）

First of all, I have to say it was a big honor and pleasure to be part of this great conference, Everybody worked so hard to make the job well done! I am thankful for the opportunity!

I learned an overview of the conference, the purpose, agenda and detailed procedures of my part of job, and how to perform the job correctly. as well as, why we students, the service representatives, are needed. In the camp there're so many details I didn't know before. For example, in the western culture, they don't pry on personal issues like age, status, or anything related to personal affairs. How can we make an introduction about the beauty of Taiwan, etc.

After the camp, we continuously have regular meetings, normally once a week,

practicing our English and the required service knowledge and skills.

Finally, the show time!

Unfortunately, I was informed that the two VIPs assigned to me could not attend the event, one got sick and the other one could not make it. So I end up assisting one of my classmate's VIPs. He is amazingly open and easy going, we've shared a lot about philosophies and the decision to make when facing conflict between moral code and survival. I get the chance to show him around the beautiful place and hotel by "Green Grass Lake". I took the chance to explain that why is this lake matters, and he is totally agreed with our ideas. I tried to do the job as well as I could during the conference period, and so do the rest of service representatives, like my friend Amber.

What I learned from this event is tremendous, and I will certainly remember this life-turning experience for rest of my life, Thanks to everyone, and thanks to the karma!



「社運退二線」者反核、反賭日誌

■ 釋昭慧



林義雄先生（中）禁食首日，昭慧法師與許承道牧師（左）祈願與祈禱。（103.4.22，台灣基督長老教會公報記者林宜瑩拍攝）

臉書留言錄（之一六一）

103.4.22

一、「退二線」者忽成媒體訪談對象

今天上午十時半，與長老教會許承道牧師陪同尊敬的林義雄先生，從慈林基金會至義光教會。

下午二時，與NGO環團伙伴進行每年例行性的「地球日拜會總統並作環境政策建言」。

緊接著舉行記者會（原訂在二二八受難者紀念碑前舉行，但因天雨而臨時改在總統府後門對面的國防部大樓前舉行）。由於林先生禁食一事已引起全國民眾的嚴重關切與強烈不捨，因此在環團的諸多建言中，記者們最為關切的，還是核四議題。

以為在記者會中，已將該講的都講完了，沒想到回來後，竟然還接了好幾通記者的電話，並且看到了一些媒體的報導，如下：

<http://bit.ly/liaKcWs>

newtalk.tw/news/2014/04/22/46564.html

news.msn.com.tw/news3665691.aspx

www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140422/383828

www.nownews.com/n/2014/04/22/1201758

還有TVBS剛才來電表示：趙少康先生的「少康戰情室」節目，待會兒將以電話訪談本日在總統府有關「核四是否訴諸公投」的談話內容。

原本早已從社運界「退二線」，完成「世代交替」，好讓自己專心從事大學教學、研究與教育行政工作，但林先生的禁食是何等大事！這讓我理所當然地接受了他的邀請，與他共同步入義光教會。但我將自己定位為一個受囑的「祈願者」，絕不喧賓奪主而滔滔其言。因此事前任何記者詢問我：4月18日的晤談，所談何事？我都隻字不提，請記者一律詢問林先生本人。

另外，原本沒打算參加這次的NGO環團拜會總統行程（因為本日下午學校舉行一級主管會報，我有義務與會），卻於兩週前，被關懷生命協會執行長宗勳找來湊數。當時完全不知道林先生會有禁食的決定（應允拜會總統七天後，接到林先生的來電），更沒想到禁食首日與拜會總統就在同一天。因此，「退二線」的我，今天忽然會為核四議題而成為媒體的訪談對象，委實有點意外！

二、與馬總統談核四公投（摘自《新頭殼》）

<http://newtalk.tw/news/2014/04/22/46564.html>

感覺無須於此轉述有關拜會馬總統時有關核四的談話內容，因為剛才發現，

新頭殼的報導已經大致完整：

總統馬英九今(22)日下午與7位環團代表會談，其中，關懷生命協會創會會長釋昭慧特別在會後轉述馬英九對核四的看法，釋昭慧指出，馬英九很明確的告訴她，「就算核四安全檢查通過，但因為這件事的爭議太大，所以還是要交付人民公投決定」，但由於這與民進黨前主席林義雄認為「核四安全檢查沒問題就要商轉」的差距很大，釋昭慧希望馬能去見林親自說清楚，馬英九承諾「不排除」，還謝謝她告知，原來其間有這麼大的誤會存在。

今天是世界地球日，環保團體代表下午在總統府與馬英九對談，當面向馬英九提出全國NGO環境會議的共識與訴求。由於代表之一釋昭慧上午曾去看過即起禁食的林義雄，所以，特別針對核四問題詢問馬英九。

釋昭慧說，由於上午林義雄曾囑咐她在見到馬英九時，不要提其名字，所以，她在提問時，並沒有提到林義雄的



「世界地球日」上午，昭慧法師代表關懷生命協會，與諸環保團體代表拜會馬英九總統。（103.4.22）

大名。她先詢問，馬英九去年曾承諾核四暫時不施工，先經過安全檢查後再公投的立場，是否有改變？馬英九表示，「沒有改變」；釋昭慧反問，但林義雄認為，「核安檢查後就要商轉？」馬英九回覆，「不曉得彼此對核四政策的認知有這麼大的落差」，馬認為，沒有核安檢查，何來公投？如果核安檢查不過，根本就不需要公投，直接不要商轉就好了。

釋昭慧轉述馬英九的話表示，如果核四安全檢查通過了，但因為這件事的爭議太大，所以還是要交付人民公投決定。釋昭慧則認為，這是屬於官方的溝通不良，由於馬、林雙方認知落差太大，是否能麻煩馬英九和林義雄談一下？馬英九說「不排除」。

最後，釋昭慧表示，林義雄是台灣的國寶，大家都不希望他受到任何傷害，因此，「我很誠懇的跟馬英九說，你不是藍營的領袖，而是我們國家的領袖，希望你能站在國家的高度去疼惜每一個人。」釋昭慧強調，她感受到馬英九的誠意，而且「他還特別告訴我，謝謝你告訴我，我居然不知道有這麼大的誤會」。

報導中的一小段敘述，有一點時間上的落差：「由於上午林義雄曾囑咐她在見到馬英九時，不要提其名字」。其實不是的，是4/18我與林先生晤談時，告知這項拜會活動，並述明：一定會



會後於總統府對面國防部大樓召開記者會，說明會談內容。（103.4.22）

請馬總統說明核四商轉的立場，當時林先生說：「談核四是需要的，但不用提到我的名字！」我當然得信守承諾，但宗勳依然於對談中，提到了林先生的大名。

三、請先廣徵「無限期禁食」的擁核者

剛才看到某媒體竟有某「大學教授」以「若擁核者也以死要脅政府」為題，長篇大論地說三道四，完全無法針對反核訴求而作有效反駁，只一再聲稱林義雄先生與劉黎兒「非其專業的核電領域」（可笑的是，從頭到尾他也沒聲稱自己是「專業的核電領域」）！他聲稱「反核是民進黨的神主牌」，顯然是刻意將過半數反核民意，矮化為「藍綠惡鬥」的低劣技倆！（<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140422000494-260109>）

我很好奇：有哪位「擁核者」敢誓死如歸地「擁核」到底呢？這位連專業是否「核電領域」都不敢亮出來的「大學教授」敢嗎？怕他還沒這個「以死要

脅政府」的膽量呢！

請先廣徵誓死如歸的擁核者，另闢場地「無限期禁食」（並且不准偷吃）來分庭亢禮，再來說這種冷血的風涼話吧！

馬總統身旁一定充斥著這種粉飾核安之輩，才會出現這種「一傳衆咻」的效應！

【跟帖答問】

◆Fenghui Chen問：

出家人有必要如是著相嗎：解惑？（菩薩若有我相、人相、衆生相、壽者相，即非菩薩——金剛經）

◆昭答：

請問：你又有必要著「出家人不可著相」的相嗎？

四、「反賭場合法化」：向馬總統二度諫言

差點忘了：今天我的訴求除了核四問題外，就是賭場合法化議題。

馬總統顯然有備而來，一開始他先表達對「地球日」與「國土規畫」的政策後，話鋒立即轉入「博弈」（因為去年此時，我也曾針對此一議題，向他作過諫言）。

馬總統表示：針對社會各界質疑博弈產業將影響生活環境，政府已做好完善規劃，針對觀光賭場一切人、事、物訂有相關監督、管理與管制規定；

另外，政府亦擬定《觀光賭場管理條例》，以觀光帶動離島經濟發展為政策目標，規劃包括觀光旅館、會展中心與購物商場等的綜合型度假區模式經營，且明確限定博弈區域不得超過國際觀光度假區樓地板總面積的5%，俾讓博弈僅扮演發展離島觀光的觸媒角色。總統也談到，政府會以降低開放博弈事業所衍生的社會風險為首要任務，將「應高度管制」、「具警察權」及「設置專責機關」三原則與「設立嗜賭防制基金」等配套措施做為立法基本方向，確保觀光博弈業的健全經營發展。

針對上述總統發言，我回應道：

1、「配套措施」是根本就不可能「完備」的。台灣一直以新加坡為模仿對象，事實上以新加坡而言，負面效應已經出現，經濟效益已開始衰退，並且吏治嚴明的新加坡，竟有「貪污調查局」助理司長因涉賭而盜用鉅額公款（助理司長楊少雄盜用鉅額公款140萬美元）而被起訴。

2、所謂「讓博弈僅扮演發展離島觀光的觸媒角色」也是不可能的，因為其他國家的離島設置賭場之後，引來的是「賭客」而非「觀光客」，台灣不可能成為例外。

3、自古賭博一事不可能杜絕，但賭博有其誘發魔性的嚴重問題，因此一般由黑道經營之。如今的賭博合法化，顯係「白道與黑道搶錢」，黑白兩道錯

置而失衡，當非社稷之福。

4、數月之前有媒體報導，全世界輸錢最多的是美國人。說是說「要賺外國人的錢」，但顯然只要哪裡設置賭場，那裡賭錢最多的就是該國人民。新加坡如此，澳門也不例外，當地人民都是賭場最大的受害者。

5、總統提及「設立嗜賭防制基金」，事實上我已與新加坡任職於嗜賭防制基金會的某位前官員晤談，問題是，病態性賭癮既不能「防」，也不能「制」，而且新加坡的涉賭人口不斷增加，連採用一百元新幣的高門票政策，也都防堵無效。

6、總統雖說賭場只設限於「離島」，但是一旦開放賭場，其擴延性不是您所能預見的。美國就是如此：賭場大亨必將步步為營。從一開始信誓旦旦說，賭場只設在船上，接著就要求設到岸邊，接著又要求設於市中心。美國從一開始只有兩州設有賭場，到如今只有兩州沒有賭場。試想：今天您還在位，已有陳根德立委主張「賭場設在大園航空城」，未來您若卸任，有可能將賭場設限在離島嗎？可預見未來在台灣本島，賭場必當「遍地開花」了！

<http://antigamble2014.pixnet.net/blog/post/117806648>

暑期弘法講座通啓

一、第三期「瑜伽師地論」專題講座

■課程簡介：

- 1.《瑜伽師地論》簡介。
- 2.《瑜伽師地論》「本地分」教學。昭慧法師續講「聲聞地、菩薩地」；耀行法師續講「有尋有伺地」。

■教 師：昭慧法師、耀行法師

■上課時間：

103年7/19～7/27（農曆6/23～7/1），每日五堂課，每堂課50分鐘。

「聲聞地、菩薩地」：上午8:30～11:20。

「有尋有伺地」：下午2:00～3:50。

二、「印度佛教思想史」專題講座

■課程簡介：

介紹印度佛教之起源與發展，中間的流變，乃至最後的衰弱滅亡。包括各期、各派的根本學理，及彼此之異同。

■教 師：悟殷法師

■上課時間：

103年6/25～7/5（農曆5/28～6/9），每日五堂課，每堂課50分鐘。

■報名方式：

請至「佛教弘誓學院」網站下載報名表。或以電話、郵寄或傳真方式，向本院秘書室索取報名表。

■備 註：

1. 因赴本講座而需在本學院住宿者，或因報名聞法而擬於本院安居之僧眾，敬請於報名表中註明，以方便本院安排膳宿等相關事宜。
2. 住宿期間，須隨眾早、晚課誦、靜坐、出坡。

從越南排華風潮談「正義」與「慈悲」

■ 釋昭慧



印尼華商慈濟人在慈濟理念的鼓舞下，發起整治紅溪河水患，並打造了數千戶美觀堅固的大愛村供貧民入住。（94年網路照片）

臉書留言錄（之一六八）

103.5.16凌晨

—

越南發生排華暴動風潮，令我們急切關懷受苦受難的台商、台幹（當然也包括所有受暴動所害的華人乃至其他國人）。

中南半島與南洋群島的排華暴動，這已不是第一次，相信也不會是最後一次。我小時居住緬甸，值遇尼溫政府排華風潮，父母決定放棄所有資財，回歸「自由祖國」台灣，我也從優渥富裕的快樂童年，遽爾進入一貧如洗的「難民」社會。因此對排華暴動，個人實有切膚之痛。

然而在越南排華風潮正熾的此時，除了憤怒與悲傷之外，我們還要冷靜反思——華人身居僑鄉，應該如何趨吉避凶？

「歸化」有時是一種「趨吉避凶」之道！讓華人徹底與漢文化「斷根」，全面注入在地語言與文化，融入當地社會，並且調整「僑居」心態，把異鄉視作故鄉。

有時「歸化」甚至是被強制而自己作不得主的。許多南洋國度的政府，強勢勒停華文學校，要求華人子女全面讀、講當地語言。但無論如何，讓人與母國文化全然斷根，還是會留下些許文化認同上的創傷與遺憾。因此文明國家大都已有「多元文化並存」的共識，允許移民保有語言與文化特色，甚至將此視同在地珍寶。

另一趨吉避凶之道，就是佛家所說的「廣結善緣」。南洋華人移民史上，多少排華慘案，都是暴動住民把華人視作當地資源的掠奪者、當地工農的剝削者，在「自以為義」的心態中，撩撥起了種族仇恨，讓華人慘遭燒殺擄掠之禍。印尼有一條河名為「紅溪河」，據說在當地排華史上，馬來人大量屠殺華人，棄屍河中，河水為之染紅，因此名為「紅溪河」。

我們不妨看看，慈濟是用什麼「廣結善緣」的方式，來力挽種族仇恨的狂瀾！

2002年，印尼華裔慈濟人為了改善雅加達水患，發現問題出在「紅溪河」岸的貧民區，民衆在簡陋高腳屋上居住，直接將垃圾與屎尿棄入河中，這



印尼紅溪河整治前的貧民窟髒亂與克難的景象。

使得雅加達逢雨就淹。印尼華商慈濟人在慈濟理念的鼓舞下，為了整治水患，先後打造了數千戶美觀堅固的大愛村供貧民入住，然後再拆除這些簡陋的高腳屋，並在大愛村中，為穆斯林住民建設清真寺、學校、工廠，還請教長駐守清真寺，讓住民有宗教慰藉。

這讓印尼民衆對「華人」印象大為改觀，從「仇華」的心態，一轉而成華人之友，有的甚至成為慈濟志工。

越南排華事件中，我們不宜只劃清界線，努力區分「中國人」與「台灣人」的不同。華人在當地必須與民衆建立起相互疼惜的真誠友誼。財富可以挑起仇恨，也可換來珍貴的友誼。慈濟「無私奉獻」的佛教文化，在印尼力挽「排華」狂瀾，即為一例。

—

許多人反慈濟，擁有較為理性的觀點，並且直指結構性問題，這些非屬濫

罵的言論，值得吾人認真反思，那就是：慈善工作的推動，是否反倒會因緩解了社會問題，從而延緩了社會改革的進程？講得更直白一些：老是在社會上注射「慈悲」的嗎啡，是否會延誤「正義」的藥劑治療？

我過去就是這麼認為，因此也曾公開撰文反對慈濟。

後來靜觀多年，發現：他們所推動的工作，確乎有移風易俗及賑濟災厄的強大功效，而且這是發自內心的善德力量，以共願來轉化共業。慈濟採用鼓勵行善的方式，讓富者心甘情願地將其財富往弱勢一端流動（而非用強制方式，製造階級仇恨以掠奪其財富），其效果實不容小覷。這股推進國泰民安的「慈悲」力量，與推進社會改革的「正義」的力量，在社會上是缺一不可的，而且也很難要求一個團體兼具兩種功能（何以如此？那是另一結構性議題，為節篇幅，暫不於此岔開討論）。因此慈善團體與社運團體，實不宜互相攻訐，而應互相助成！

慈濟不是萬能的，我們不必期待慈濟在「慈悲」濟世的同時，兼顧那些訴諸「正義」的社會運動。我們必須公允地看到：沒有任何團體是萬能的，慈善團體與社運團體都一樣。我們不宜用自己的強項，來凸顯他人的弱項，卻避談自己的弱項。最缺德的是：對他人的強項視若無睹，甚至刻意抹煞他人在發揮

強項時，對人類乃至生靈的鉅大貢獻，刻意放大特寫他人的弱項，乃至捏造出他人的弱項！這是「為人畫上標靶再鼓動眾人瘋狂射鏢」的罪惡行為。

社運人以社會結構的「公平正義」為奮鬥目標，但社運人倘若在品評其他人或其他團體時，故意略去別人的功績，而專挑其弱項來指指點點，那麼他骨子裡也只不過是一個不折不扣的「法西斯」而已！這樣的人品與表現，很難讓人信賴：這些人打自內心理解並服膺「公平正義」的普世價值。

我們不要只顧著嘲諷慈濟「顧慈悲，不顧正義」，既以「正義」為社運價值，就要凜然記取各種排華運動或文化大革命，那種「自以為義」的歷史共業。

三

再舉慈濟以三星期時間力挽菲律賓「廢城」狂瀾之一例：

去年11月間，在海燕颱風重創菲律賓之際，重災區獨魯萬的市長都已準備棄城，要災民離開家園各覓生路，沒想到慈濟志工卻排除萬難進入災區，發放物資和熱食，並協助災區復原的浩大工程。

為了重建災區，證嚴法師啟動「以工代賑」，請志工們帶領災民走出憂傷與絕望的幽谷，一方面領工資以維持生計，另一方面共同重建自己的家園。他們冒著被海盜搶劫的危險，乘坐小艇大量運送現鈔至災區（當地連銀行都被

吹垮了)。

最難得的是：作為佛弟子的證嚴法師，竟然要求先修復教堂！原來，她指示慈濟人，要優先修復兩項工程：1、修復教堂。2、修復街道。法師親口告訴我：修復教堂，是爲了要讓信仰天主教的民衆，獲得心靈的安慰；修復街道，是爲了讓物資得以運入市區，商店得以營業，好讓災民於領取工資後，可以順利購得民生物資。

「以工代賑」十分成功，第一天僅有六百多人，災民不敢相信會有工資可領，大都抱以觀望的態度。下午領了較一般工作更高的工資，災民確知不會受到詐騙而做白工，於是奔相走告，於是每天快速增加重建尖兵，到最多一天有三萬多當地災民投入了重建。終於在短短的三週內，讓原已宣告「棄城」的獨魯萬災區，得以恢復市容，也讓受災民衆得到心靈上的重建與慰藉！

大家不要以爲我是慈濟通，其實我真的是後知後覺，直至今年初應邀至慈濟新店醫院參加歲末祈福會，在拜會證嚴法師時，方纔得知這項足令台灣社會引以爲榮的重大功勳！

因此在本文之末，容我以過往曾發表的論文〈佛教慈善事業的一個範例——慈濟整治印尼紅溪河之成效與意義〉(<http://www.hongshi.org.tw/writings.aspx?code=2C6E678E8B7ECA526780AB8BB6FE6FF7>)，作一結尾。

(以下即該文結論)

筆者曾因事兩度至菲律賓宿霧，這是菲國第二大城，氣候宜人，景觀優美，陽光海灘，宛若世外仙境，素有「度假伊甸園」之美稱。然而筆者印象最深刻的不是它的美景，而是它的貧民窟。居民衣衫襤褸，住房矮小破落，屋頂覆蓋的鐵皮早已生鏽，木片搭建的牆板也已破舊不堪。以在台灣慣常舒適的居家生活標準來看，很難想像他們是如何在此過日子的。

每次看到這裡的貧民區，心裡都有一種強烈的不安，不安來自對比的強烈。在同一都會裡，華人的商業鉅子，築起高樓別墅，外面建造高聳的圍牆，再僱傭菲律賓人以為守衛，宛若一座座堅固的小城堡。在這個堅固的城堡裡，他們過著相對而言如同天堂般的物質生活；但只要走幾步路，在街頭一個轉角處，就可看到破破落落的貧民窟。以眾生平等與社會正義的眼光，來看那種貧富懸殊的現象，自然會深覺不安。

但筆者的不安，不祇是來自對受苦貧民有所不忍的心情，也兼帶一份對生活優渥之華人的擔憂。筆者常忍不住想道：那些華人的生活，有可能長久安全嗎？他們用人工打造出來的城堡，能堅固到什麼程度？它是可以防衛宵小，但其力量是否已足以防衛夥眾犯罪的行為？他們若足不出城堡，則城堡形同豪華監獄，生活又有何自由之樂趣可言？

但若邁出城堡之外，又豈能處處獲得銅牆鐵壁般的護衛？還有，他們又如何可能用這樣的城堡，來對抗被煽動起來的族群仇恨與階級鬥爭？終極而言，他們應如何在那塊土地上安身立命？

……筆者隱約感覺：……華裔在僑居地倘要獲得真正的安全，絕對不是築起高牆，擁有警衛，而必須是跨出高牆，擁抱當地的苦難人民。即使他們在布施時心無所求，都終將獲得當地社會住民打自內心的敬重與認同。

同樣的種族與階級問題，在印尼比起在菲律賓，是更為嚴重的。血跡斑斑的印尼排華史，正說明了這項事實。三百多年前，一萬多名華人在紅溪河畔的悲慘遭遇，讓血流染紅了溪河，河流以此得名。印尼華人與馬來人之間的種族矛盾，迄未得解。然而在三百多年之後，慈濟的無私大愛，卻為種族仇恨的陰霾，射入了一道陽光。華人率先伸出友誼之手，在無私大愛的付出中，與印尼住民達成了真摯的和解。

印尼慈濟人取之於當地，用之於當地，整合在地華人的力量，幫助貧苦住民離苦得樂，為他們建造美好家園。這個曾有排華活動的貧窮國度，由於華人以慈濟大愛，將財富良性分配，無形中化解了昔日來自種族、宗教、貧富階級等等差異所導致的藩籬隔膜與血腥衝突。

這樣的永續經營，豈不才真正是海

外華人的安身立命之道！而印尼慈濟人協助官方整治紅溪河，並為貧民建造大愛屋，已將佛家「無緣大慈，同體大悲」的精神，化為感人肺腑的具體行動，為海外華人做了良好的示範。他們的慈悲心行，必將導引出更多的慈悲心行，未來的受益者，絕不僅止於紅溪河畔或雅加達市的住民而已！

在社會資源的分配上，「公正原則」獲得了重視，二十世紀以後，先進國家更逐漸把原屬人道、慈善的社會福利，視為國民應得的基本權利，和社會發展所應遵循的政策和措施，而非一項「德政」。

然而公正原則倘無仁愛力量的推動，則將形成搶取「權利」而不重視「付出」的社會。依佛法而言，布施者確實應該學習著以無私、無我，不求回報的心態來對待受施者。然而面對布施者的付出，受施者倘若欠缺一份「感恩」之情，理直氣壯地當作是自己應得的「權利」，好似一切獲得都屬理所當然，那麼，他的人生也將減損了幸福與快樂的泉源。「權利」導向的思考，原是為了確保社會福利服務之提供，但少了布施者「無私」與受施者「感恩」的兩大要素，則社會福利服務熱誠的活水源頭，終將宣告枯竭。



養成惡癖的 雙重結構

■ 釋昭慧

臉書留言錄（之一六九）

103.5.24

這是昨晚自由時報陳炳宏先生訪談時，我講的其中一段話（請用尊重取代批評 - 焦點 - 自由時報電子報：<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/781674>）：

尊重生命要從感同身受的基礎做起，當別人痛苦時，自己也會覺得痛，若有人逐漸失去感同身受的能力，就是一個很大的警訊，甚至可能誤入歧途。

我昨晚是依佛法的觀點，從心理結構與社會結構兩個面向來作分析：

就社會結構而言，類似「性」與「暴力」主題的電玩，或是其他使人瘋狂的賭博遊戲，都是有計畫性地讓玩家「上癮」，在腦內形成固定迴路的助凶，但這些都在業者財利熏心，官學推波助瀾下，堂皇推出以殘害民衆的心靈。

就心理結構而言，尊重生命要從「感同身受」的基礎做起，當別人痛苦時，自己也會覺得痛苦，這時自然會產生「尊重生命」的道德情感。倘若有人在意念黑洞或是凶殘的職業慣性中，逐漸失去了感同身受的能力，那將會是一個很大的警訊，甚至可能誤入歧途。

生命不要養成某一種不好的慣性，特別是要避開與「性」、「暴力」有關的意念、行為與職業。倘若時常縱容某種不好的意念萌生，在腦內形成固定的迴路，那就會產生意識的黑洞，很難再從惡念的深淵爬出。因此有些人會有莫明的「惡癖」，如殺癖或性癖，那都不是所謂的「天性」，而是在生命長流中逐漸「熏習」而成，習以成性的產物。

這種惡癖一旦養成，就像毒癮一般，不做此事就會心癢難騷。這時對其他生命「感同身受」的能力就會逐漸鈍化。例如：職業殺手一開始殺生，未始不會痛苦顫慄，產生不忍之情，但是長此以往，痛苦顫慄會讓他們自己的心理崩潰。因此他們逐漸架設「心理自衛機轉」，讓自己對他者的痛苦麻木無感。更甚者，職業殺手還會逐漸產生「不殺人則心癢難騷」的「殺癖」。

因此佛家一再強調人要選擇「正命」——正當職業，以免在職場長期薰陶而不慎產生惡癖。佛家也一再強調「正念」，沒有正念，而恣意讓惡念形成深不見底的意識黑洞，又以此來帶動情緒，將很難再從罪惡的深淵脫困。



不是「罪不及妻孥」嗎？

■ 釋昭慧

臉書留言錄（之一七〇）

103.5.28

奇

怪！不是「罪不及妻孥」嗎？怎麼兒子犯罪卻要弄到父母當衆下跪賠罪？

父母縱使有管教不當之處，但如何證明這與兒子成爲殺人魔有因果關係？

103.5.29

Tilong Chhòa云：

法師尊鑑，罪與責不同，罪的確不及妻孥，沒有人認爲他父母該去坐牢。但責呢？我不在乎他們磕了幾個頭，我看到的是他們不想負責，只想把自己的兒子推出去死，好讓他們快點遠離這件事。

釋昭慧云：

Tilong Chhòa，我其實也沒義務爲這對父母辯護，只是，「他們不想負責，只想把自己的兒子推出去死，好讓他們快點遠離這件事」，這是你的研判，還是已有鑿鑿證據？他們對鄭捷會成爲殺人魔的「責」到底是什麼呢？

Tilong Chhòa云：

法師尊鑑，就我所知，鄭捷的母校東海大學、板橋高中的師長們都在反省鄭捷在校期間究竟有哪些癥結是被忽略，是可能可以挽回的。板中的老師們也在呼籲就算鄭捷被判死刑，也要有足夠的時間對鄭捷做個案研究，要釐清楚他究竟如何變成如此的冷血。這些是曾接觸過他的教育工作者，能做的補救。

他的雙親案發至今，未曾探視過鄭捷，至少我從已披露的新聞中看不出他們想去弄清楚他們的兒子怎麼了？然後從他們自己的發言稿中所透露的訊息，竟然是請求法官速判死刑，然後叫自己兒子來生好好做人。他們可曾想過做爲雙親的立場，他能補救些什麼？

至於「責」，一個層次是法師問的「他們對鄭捷會成爲殺人魔的責到底是什麼呢？」，另一個層次是鄭捷犯下殺人罪後，做爲最親近的關係人，他們該如何協助鄭捷善後呢！不知法師認不認爲這也是很



北捷血案27號頭七，江子翠捷運外舉行追思會，兇嫌鄭捷的父母首度現身至捷運站，公開下跪向大眾道歉。
(103.5.28，網路照片，自由時報記者王藝崧攝)

重要的責任？

釋昭慧云：

前者的因果關係不很明確，所以我無法片面討論其父母之「責」。例如：教他越區讀書，要他出人頭地，嚴格要求他的學業成就。這些做法容或不當，但是很難看出，這樣必然就會造就出殺人魔。若果因果關係如是簡易明瞭，那麼台灣大概遍地都是潛在的殺人魔！

後者部分，了解你的看法。我認為：父母與教育工作者對當事人的心情是不同的。父母對兒女的感情用得很深，既投入就很難抽離。教育工作者是既能投入，又能抽離的。因此這些教

育工作者的表現是恰如其份的。但父母面對殺人魔的兒子，他們的處境是尷尬的、恐懼的、痛苦的、萬念俱灰的、無顏見人的，此時他們很有可能愛極生恨……。這是兩種情感狀態迥然不同的角色，很難拿來類比！

最後，容我說一句我的困惑：

倘若鄭捷讓那麼多人一夕之間心碎的罪惡，都能蒙受悲憫與愛，讓媒體大談他想吃南部粽子，我不知何以其父母竟被批判得如此罪大惡極？有幾對父母堪能接受這樣放大特寫的檢驗呢？可憐天下父母心，他們不也大都是在跌跌撞撞的過程中，摸索著如何為人父母的嗎？

【回應六則】

103.5.29

—

Tilong Chhòa云：

法師慈悲，親與師的差異我是可以理解的，鄭捷雙親的教養也不必然是事發的主因。

但正因為同為父母，我才無法理解為何聽到自己兒子犯下滔天大罪的選擇居然是神隱7天，還要一通「關鍵電話」他們才出來說話，而說完話後，竟也沒去看自己兒子一面，問一句「你怎麼了！？」這些都沒有。讓人感覺很不真實，好似從案發第一瞬間，他們就開始計算得失。就我來看，鄭捷弟弟的反應，才是最自然的吧！？

如果鄭捷的父母像他弟弟或一般正常人的表現，就算他們在警局裏對鄭捷咆嘯，或相擁而泣，或無言相對。我都可以理解可憐天下父母心，不忍加以苛責。

法師原發文是「奇怪！不是「罪不及妻孥」嗎？怎麼兒子犯罪卻要弄到父母當衆下跪賠罪？」我想沒有人要他們下跪磕頭，我也沒要怪罪他們什麼！但我能對他們不滿吧！？我不滿他們太過反常，也算計太多。（當然，這也可能是我自己的小人之心）

釋昭慧云：

是的，我不想往壞的方向揣測他們！我無權作這樣的揣測！至於「沒有人要他們下跪磕頭」，我認為那些紛至沓來且罪大惡極的批評，是讓他們忍不住腿軟下跪的原因！

一般正常人的表現？誰來判斷這樣才是正常的？他們在面對不正常的兒子時，此刻情緒會很正常嗎？我曾見有女兒自殺的父親痛斷肝腸，跪地號啕，母親反而木然未落一滴眼淚。直至我牽著她的手誦了好一會兒經文，她才緩緩流下了眼淚，輕輕告訴我：「我很想死，我活不下去了！」是父親正常還是母親正常？

二

邱尉庭云：

要多大的勇氣才能對自己的孩子說出「下輩子好好做人」……真的萬分不捨！不捨兇手更不捨家屬！

釋昭慧云：

有人批評他們這樣說實在太冷血，但我解讀到的是：他們業已掉入了絕望的深淵，他們業已痛斷肝腸！

三

許齊芸云：

難以理解那小小年紀就萌生了死意！難以理解他有勇氣殺人卻沒有勇氣殺自己！

難以理解他犯案沒有情緒、聽聞父母爲他在衆人面前下跪也沒有情緒！

難以理解他既然沒有情緒又何處來的動力犯下這令人難以置信的罪？

難以理解到心都痛了！

這樣因果、輪迴是常？抑或是無常？釋昭慧云：

沒有生命長流的透視力（宿命明），要理解真是談何容易！只有一點可以回應：「難以理解他有勇氣殺人卻沒有勇氣殺自己！」因爲殺自己，他的身會痛，殺別人，他的心不會痛！

這因果的鎖鍊依然是無常的！但吾人也不宜盲目樂觀地以爲：悔改就可立地回頭！原因在於：頑強的業習（如殺癖）要改變是很難的！那像吸毒上癮一般，發作起來很難戒斷。這要有強烈而持久的有效對治！癮頭有多深多強，對治就要有多久多強。

四

菩提心云：

敬愛的法師：我有時在想整個社會價值觀的扭曲是不是我們每個人應負的責任，這是淺見，請指正！謝謝您！

釋昭慧云：

價值觀可以好好討論，但是將一件重大兇殺案，泛泛地說是每一個人的責任，那樣說了等於沒說！

103.5.30

五

好獅子云：

台灣到目前為止，對於「犯罪性格」的社會建構層面鮮有著墨，鄭捷事件開始讓世人的關注不再針對犯人本身，而是刨根究柢找出使人犯罪的原因為何。因為「無差別殺人」更新了台灣對於犯罪事件的認識，乃屬一種新的典範，而鄭捷的父母自然首當其衝成為被檢視的對象。雖能體諒鄭捷的父母，但我仍相信在鄭捷的養成過程中，這對夫妻占有不能忽視的影響。民法尚有親人代償的義務，鄭捷父母出來道歉，也不能說是無來由啊。

我個人認為這只是某種進步的陣痛期，誰碰上誰倒楣，畢竟也沒什麼前例。只希望事件平息後，我們能繼續從社會建構的角度去反省教育、教養，不要產生下一個鄭捷，造就下一個悲劇。

釋昭慧云：

好獅子，親人代償觀念止於「財產」，而不宜無限上綱。並且就法理而

言，親人還是有權利決定拋棄（資產與負債的）繼承！

至於「鄭捷的父母自然首當其衝成為被檢視的對象」，這種說法是很可怕的，會讓我想到文革期間的「黑五類」！

而你說：「我仍相信在鄭捷的養成過程中，這對夫妻占有不能忽視的影響。」這樣的斷語也要謹慎！有一天你若親眼目睹週邊的親友，生出了一個精神病患或特殊疾病兒童，並且承擔著一生一世的痛楚，就會知道我為何請你謹慎斷語了！對鄭捷父母的親子關係，我們有太多的未知，在諸多未知中，逕用「相信」來下斷語，對當事人是很不公平的！

六

林世偉云：昭慧法師，原來你還是有缺點，人的缺點。我會為你特別禱告，讓菩薩每天住在妳心裡，有菩薩心腸，遠離撒旦。

釋昭慧云：

我當然有缺點，但那不是撒旦駐心的缺點，而是不願裝糊塗（假裝沒看到撒旦）的缺點，因此總是忍不住多管閒事。因此請你放心！但還是要感謝世偉為我特別禱告！

補充一點：我指的「撒旦」不是一個人，而是指一種帶來更多恨意和捲起更多共業的觀念！



《雜阿含經》的蘊相應教（下）

■ 釋昭慧講・何翠萍筆錄

時間：2011年12月3日

地點：香港妙華佛學會

【接續上期】

3、時節生色法

除了業生色法、心生色法，人們還會被寒暑、冷熱、晴雨、燥濕等時節氣候的因素左右。生命更會滑過時空隧道，一路奔騰。這整個過程都會產生「時節生色」。這種色法在地、水、火、風的四大中，是以「火大」為其變化質素的。

當前空氣污染遠比古代來得嚴重。外在因緣有太多變數會影響色身，就如日本海嘯，導致福島發生核能災變，輻射外泄，有些人會被核輻射傷害，而罹患腫瘤。我們千萬不可以殘忍地說：「他會待在災區被輻射所傷，那就是他的業障。」試問：我們哪個人身上沒有這樣、那樣的業障？何忍給人帶來二度傷害？

我們只能說，那是共業所感，在共業所感的趨勢中，總會有個能量出口，經常是由最脆弱的地方宣泄出去。地震、海嘯、火山爆發，經常都是地底熱力要找地表最脆弱的地方竄出來，一群衆生在那裏慘烈犧牲，這時我們不能說，他們都是該死的，也不能說：「為什麼日本會發生海嘯？那是因為宮城縣、仙台市的漁民專門捕殺鯊魚，那是共業所感，是他們的業障，這是活該的。」

災難發生後，有人把仙台漁民捕殺鯊魚並且因此獲得報應的圖文傳給我看，我立即把它刪掉。我是一個保護動物團體的創辦人，向來提倡保護動物，照理應該趁此機會廣為宣傳，可是那一次我為什麼刪除了它？因為人家已經正在受難，怎麼可以幸災樂禍？我們平時可以勸導他們，叫他們不要製造那麼多的殺業，那些被宰殺的鯊魚，生不生，死不死的被切下鰭翅，真是太可怕了。殺業現前，實在是太淒慘了。香港人喜歡吃魚翅，大家要懇勸港人戒吃魚翅，讓他們知道供貨來源竟是如此慘狀。

有人認為，現在把圖文傳播出去，正好是因材施教，可以教

導人們「因果報應」的觀念。可是就災民來說，此時生不如死，又被這樣污名化，真是情何以堪！更何況，製造捕殺鯊魚惡業的人，並不見得都正巧生活在當地；反之，宮成縣也有災民是從不吃魚翅，更從不捕殺鯊魚的，他們還不是被海嘯摧毀了身家性命！而核災災民就更是冤枉，那些在核電行業中賺錢的人，可以在東京舒舒服服地享受著電力的供應，可是大家的共業所感，卻使得福島的生靈塗炭！

因此我們只能說，經常是人類製造了某種共業，大地受到某種共業力的催使，而在最脆弱的地方釋放共業的能量。

4、食生色法

佛經說：衆生有四食，也就是四種長養色身的能量。其中第一食就是羶搏食，亦名段食，也就是一般的飲食。食物對我們非常重要，我們吃什麼，就影響我們轉換出什麼能量，因此通常而言，我們吃什麼，通常就會像什麼。

知道了這個原理，就要開始做蘊相應教的淺層功課與深層功課。我們即使還沒有觀諸行無常的能力，或還沒有達到解脫的迫切想法，但是爲了讓身體健康，爲了今生快樂、來生快樂——也就是現法樂、後世樂，我們首先要吃乾淨的食物，喝乾淨的水，不要暴飲暴食，不要吃太多油膩的東西，吃一大堆雞鴨



昭慧法師於妙華佛學會講授《雜阿含經》，學員專心聆聽。（100.12.3 檔案照片）

魚肉，不但會消化不良，還容易產生三高——血脂高、血壓高、血糖高，又跟衆生結下怨氣。

我的一個朋友是社運領袖，他非常可愛，經常在微博貼一些美食照片，寫他午餐吃了什麼，晚餐吃了什麼，然後一天到晚嚷著要減肥。有人跟貼說：「你要修行啦，修行就要吃素！」另一個人跟帖說：「吃素未必是修行，修行也不一定要吃素，佛陀也沒吃素呀，所以根本沒有必要以吃素做幌子來修行。我看見很多吃素的人，也不見得怎麼修行。」

那天我本來有很多事情待理，看到這似是而非的言論，想到這種知見很容易被感染，因爲他是以佛陀舉例的。可是佛陀無法素食，那是因爲托鉢無法揀擇食物，他只能依中道智慧，就比丘們可以做到的範圍，規定「不見殺、不聞殺、不疑爲我殺」的原則。引佛陀爲例，豈不是引喻失義，而又容易誤導蒼生嗎？

於是我跟貼說：「吃素確實未必是修行，可是如果看到衆生因我們的口腹之欲，而受到種種苦毒酸切的待遇，聽到動物爲了供應我們的肉食，而於臨死前悲悽哀號，我們竟然還無動於衷地吃著那些肉，那可就肯定不是修行。」

我發出去之後，馬上跟貼就來了，這位說「吃素非修行」的人說：「這是世間弱肉強食的殘酷真相，是世間無奈的現實。」他後續的幾則跟帖，還給我戴高帽子說：「法師，謝謝您！我是很敬佩您的，我很贊同您所說的，殺害動物是不好的，但是，在沒有親自殺害動物的前提下，總還是有一些吃肉的因緣，包括南傳、藏傳佛教，包括佛陀。」

各位要知道，給我戴高帽子是沒有用的，我還是逐一給他回了幾貼。大意是：

「弱肉強食的說法倘若可通，那麼，納粹殺害五、六百萬猶太人，豈不也是世間弱肉強食的真相？但是，難道我們學佛者，面對弱者受到虐殺，可以加入施虐的行列嗎？至於佛陀，在《阿含經》中，他對那些殺害動物的人所給予的譴責，是非常嚴厲的。」

「你說不贊同殺生，可是認爲肉食無罪，那麼除非你能舉證你餐桌上的肉，是不經殺害動物的過程，自動跳到你的餐盤上的，否則你就沒有權利講『不贊同殺生，但是可以吃肉』！」

後來也有人很客氣地跟了一貼說：

「法師，您無論如何都要贊同說，包括佛陀在內，包括南傳和藏傳的高僧在內，還是有很多人是吃肉卻也證得涅槃的。所以，吃肉是不妨礙證得涅槃的。法師，這麼晚了，不打擾您了，您趕快去睡吧。」我想了一下，我得有因緣生法的中道智慧，當然，裏面還有很多可以進一步辯證的問題，第一、我們必須糾正他的觀念，第二、何必呢，窮寇莫追嘛！人家已經非常柔軟地回應，還要窮追猛打也不好，所以我立刻說：「好的，謝謝！」

第二天，我打開電腦做了一些工作以後，進入微博一看，又有人跟貼了，有臉書上的朋友很激動地責罵他們，吃肉怎麼可以涅槃，並且引了《楞嚴經》等等大乘經典爲證。我於是在微博回應道：「有關吃肉可否達到涅槃的問題，我的看法是這樣：我是因爲不忍衆生苦而吃素，而不是爲了得證涅槃而吃素。無論是爲了得證涅槃而吃素，還是爲了得證涅槃而吃肉，那都還是把動物當作『工具』，而不是當作『目的』。」這記貼可能講到了許多人的心坎裡，他們紛紛轉貼。自此以後，這個議題才慢慢地冷卻下來。

當我們知道了食物會影響肉身，那麼，先且不說是爲了得證涅槃，就算是爲了不要得到「三高」，我們都不宜吃肉。雖然動物不是你、我親殺的，但終

究有人會為我們的肉食而宰殺牠們。屠宰業者將來還是會有業生色法，而這正是我們的口腹之欲所造成的。

孟子說：「見其生，不忍見其死；聞其聲，不忍食其肉，是以君子遠庖廚也。」「君子」有時是指「有德行的人」，在此則是指上位者、統治階級，「庖」是屠宰，「廚」是廚房，上位者要遠離屠宰場和廚房。現在的廚房比較沒有宰殺問題，我們小時候看過爸爸在廚房裡直接宰殺雞鴨，所以這裡會要求連同廚房都要遠離。宰殺的事情見多了，心會變得麻木。統治階層的心靈如果麻木了，讓生靈塗炭的機會就會增高，所以他要保持純淨的心，宰殺的事情就交由「小人」來做。當然我們誰都不願意當小人，只想當君子。那又怎麼忍心有一群屠宰者，為了別人吃肉而在殺業中淪為「小人」呢？

話說回來，戒殺素食，讓食生色法較為良好，但色身依然是因緣生法，受著業力、心念、環境因素的支配，並非食物單方面就可決定色身的健康。我曾在臺灣看到有人在網站上發牢騷，說她參加了某個推廣有機農業的團體，吃了各種昂貴的有機食品。後來她非常傷心失望，認為那個團體的主事者是個騙子，因為她自己後來竟然得了癌症。其實，這位作者應該瞭解，我們的色身，受到業力、心念、環境因素的影響，而不是單一受到食物的影響。即便是吃著

最乾淨的有機食品，但倘若他的心總是在煩惱中糾結，或者他的家族有某種癌症的遺傳因子，或是在冷熱的調節、輻射的污染、病毒的感染上沒有作好防護，他依然可能會罹患癌症的。

蘊相應教的淺層功課

我們學了蘊相應教，要把重點放在哪裏？總不能聽了蘊相應教，就趕緊去找有機食品吧！說真的，窮人真的吃不起它，就算是有錢人，也不會隨時隨地吃得到有機食品，喝得到乾淨的飲水，我們的身體難免會有雜質。至於時節生色，我們可以透過科技設備去改良它，天氣熱了，有冷氣、風扇，天氣冷了，有暖氣、有炕、有棉被、棉襖，但終究不可能從根源上解決色身隨著時間飛逝所產生的耗能問題。而業生色和心生色這兩方面，都要從我們的意念去解決問題。我們可以從現在開始不要再造惡業，可是要如何面對過往的業力？那當然還是要理解「隨重、隨習、隨念」的原則，不要製造惡業，不要養成惡習，要時時照顧自己的意念。

所以，我們最起碼要從這個「心念」的版圖上作一掌握。小塊版圖能夠得到照顧當然很好，如果不能，放棄它也無傷大雅。古代高僧，在森林裏修道，有暖氣和冷氣嗎？沒有。食物又健康又營養嗎？不見得。因此，其他的因緣如果沒有辦法掌握，可以暫時不要理

它，但是最起碼，心念要好，要造良好的行業，這可就是蘊相應教的淺層功課。

在飲食方面，不要吃不乾淨的食物，更不要吃傷害眾生的食物。凡傷害眾生的一定不會乾淨，眾生帶著怨毒的心情而死，這還是會轉換成負面能量，吃進我們身體裏還是會發酵。華人最喜歡停留在口腔期，見朋友要吃，開會要吃，談公務要吃，婚喪喜慶也要吃，什麼情況都要吃。倘若在我們的生命中，只剩下口腹之欲的快樂，那是很慘的。不祇是佛陀，連世間的智者都看得到嗜欲產生問題。老子說：「五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，馳騁畋獵，令人心發狂。」莊子則警告我們：「其嗜欲深者，其天機淺。」

心念不僅是掌握一大部分，還幾乎是掌握全盤，心念不斷地相續，就慢慢形成性格，性格又決定了命運。性格趨勢會讓我們接觸到性格相應的人、事、物、環境，這也就是在《雜阿含經》「界相應」裏，佛陀所說的「眾生以界聚」。你是怎樣的人，就容易跟怎樣的人湊合在一起，在中國名之為「同聲相應，同氣相求」，或是「物以類聚」。所以，即使是為了身體健康而吃素，依然還要業行良好，心念美善，才能招感美好的果報。你若真心待人，比較讓人對你直覺信任，別人求之不得的東西，你很有可能唾手可得，很多資源可能會

輕易地聚到你的身邊。心念散發出來的是那一種質地，自然就相應招感到那種質地的處境。所以，相較於其他三種色法生成的原理而言，心生色法這一部分，是蘊相應教中最需要掌握的核心。

然則平常要怎樣訓練自己的心念呢？佛陀教我們：「當觀色無常」。從以上業生、心生、時節、食素等四種原理，我們知道了色法無常的原因。於是，我們不但知道無常的概念，而且還能知道，在無常的法則下，我們可以做些什麼，而不能做些什麼。

無常故苦

佛陀說：「無常故苦，苦故非我、非我所。」無常為什麼一定會帶來痛苦？原來，痛苦的情境固然帶來痛苦，即便是快樂的情境，也會因其內容變化，不是主觀意志所能操控，而帶來患得患失乃至幻滅的痛苦。例如：快樂倘若建築在我們的容顏上，一旦容顏產生變化，我們就會痛苦難耐。我小時候最喜愛的就是你們香港的明星——林黛和樂蒂，她們兩位最後都自殺了，自古紅顏多薄命，不許人間見白頭。還有瑪麗蓮夢露也是自殺以終。她們的快樂，倘若建築在別人對其容顏的欣賞之上，那一定會生起很深的恐懼——一旦我失去了美貌，人家還愛不愛我？遇到別的美人，丈夫是否會變心？這些恐懼、失落的感覺，往往會讓美人在最燦爛耀眼的

時刻，將生命劃上句號，以免面對容顏衰敗的不堪。

色、受、想、行、識在承受情境的時候，面對快樂的事物會有所執著，希望它常駐在身。面對痛苦的情境就更是難以忍受。所以苦受會帶來苦苦，樂受依然會帶來壞苦。

剛才是從容貌的無常來談壞苦，而心念的無常同樣會產生壞苦。例如，有些人企圖掌握情人的心，怕對方變心。我常常告訴他們：「你的心念難道會不變化嗎？你連自己的心念都無法掌握，又何苦要掌控別人的心？太辛苦了，太愚笨了！」也許你會問道：「師父，那難道我是要出家嗎？」如果出家竟然是爲了不能掌握別人的心，那未免太遜了吧。爲了不能掌控別人，於是做了另外一個動作，那個動作依然會是帶著潛在的恐懼與執著，那是不好的。在家人難免會戀愛或結婚生子，要讓自己平靜喜樂的要領只有一個，就是不要去掌控對方。

你也許會問：「這樣是不是鼓勵他去養小三？」（臺灣以前叫二奶，現在叫小三）不是的，我不是鼓勵人有婚外情或是離婚。每個生命都要爲自己的行爲負責，對人的忠誠是應有的美德，更何況是對自己的配偶？我的意思是，生命都是有缺陷的，你不要試圖掌控對方，因爲掌控是沒有用的，只會加速他的出走。誰的生命會希望被別人拴住

呢？除非他是受虐狂，喜歡被人拴在旁邊。一般來講，你越是想掌握，他越是想彈開，他會覺得在你旁邊很不自在。所以，如果你的信心停留在彼此容貌的相互吸引，那你就會害怕容貌產生變化，或是害怕小三比你更漂亮。但是，如果你的心是自在而開放的，你越是不掌控對方，反而你們的姻緣越是可能會長久、順遂、美好，因爲即使小三再漂亮，對方都會覺得在你身邊是最自在、最清涼、最喜樂、最沒有壓力，最能夠趨向善法的，趨向光明的。

如上所說，苦受不可承受，因爲它有「苦苦」；樂受不可仗恃，因爲它有「壞苦」。此外還有所謂的「行苦」，運行中的身體與心念，就像一場沒有終點的馬拉松賽跑，這就是行苦——運轉無已而煞不住車之苦。這一切構成了五蘊的「無常故苦」，在這情況之下，怎能說有個「我」呢？有一個自在而可獨立自主、宰控他人的我嗎？沒有。

所謂「我所」，是指「我所屬」或「我所有」的人事物境。

人們不但執我，還執著於我所，以爲這些是屬於我的，是我所擁有的——我的妻子，我的丈夫，我的兒女，我的車子，我的房子。是屬於我的，所以我要掌控它；那些是屬於他的，死活都不關我的事，這就是「我所」的心念分別。

還有些「我所」，是「我屬於它」

的內容。例如，在臺灣，人們常高喊「愛臺灣」，或說：「這是我的國家，誰都不能欺負它。」這類令人血脈賁張的話語，我從來都不跟腔。試問：我愛臺灣，那我也愛美國、非洲諸國嗎？不能，因為我屬於臺灣，我就愛他，其他的國家，我不屬於它，所以我不愛它。於是，親疏遠近的界限出現了，爭執也往往就此而起。身為在台灣成長的人，自然對台灣有一種難以言喻的感情，那是因緣生法的自然法則，但千萬不要賦與「我所愛」過於高尚的意涵，否則容易生起入主出奴的感情。

總之，既然無「我」，又怎會出現任何可以為「我」所掌控的「我所」呢？

佛說要透過五蘊的觀照，而了知五蘊無常故苦，並不是要我們自討苦吃，也不是叫我們愁眉苦臉，而是要讓我們在無常的觀照中，對於五蘊的生滅變化，視作理所當然，從而對那相對穩定的身心主體，不再執以為「我」，而減除對它的依賴與戀著。

有些人對別人痛苦的情境麻木不仁，冷漠以對，卻自以為修行到家，竟然說：「我已經對任何情境都不苦不樂，沒有感覺。」其實，我們既然有受、想、行、識，那麼受心所一張開，就會知道眼前承受的是痛苦還是快樂。如果連痛苦與快樂都無法分辨，那就未免跟木頭、石頭一樣了。所以，我們要

學習的不是無動於衷，而是對「無常故苦、苦故無我」，有深刻的覺知。

蘊相應教的深層功課

我們要對苦與樂的本質，觀照得如此深切而透徹，才是真實通曉苦諦，然後才能知曉下一步的功課——如何達到離苦得樂的境地。原來真實的樂是「心解脫」所帶來的法喜，而不在於對某種人事物的樂受。樂受終究還是在無常變化中，讓人產生壞苦。可是倘若能夠「心解脫」，對於任何人事物，乃至自己的身心，都不抓緊，時時鬆開它，放下它，那我們就能用最開闊的方式來面對它，不會加入自己的欲求、恐懼、愛好或厭惡，就不會受到這些負面情緒的折騰，並且反倒能更為清明地判斷，怎樣做才是對的？要用什麼辦法來處理它才是相對最好的？這就是在蘊相應教中，佛陀所教導的深層功課。

我們雖然在理智上，知道了業力、心念、時節與食物對色法所產生的影響，可是我們依然會對相對穩定的身體形貌保持滿意，還是會「自我感覺良好」。所以，佛陀教我們要「觀色如聚沫」。觀照自己的身體到極深細、極專注時，會發現：原來色身的物質，好像一堆生滅不已的泡沫，每一分、每一秒、每一刹那都在變化。要觀照到這樣的程度，才不會認定有一個「我」。光聽一堆觀念是不夠的，你我還是會對五

蘊和合的「一合相」，產生很強大的執著心。

你也許會說：「那太難了，我打算放棄！」大家千萬不要放棄！我們知道這些內容以後，淺層功課要做，深層功課也要做。萬丈高樓從底起，大家不要看它艱難，若是畏怯止步，那我們就永遠都無法達到「心解脫」的自在境地。修蘊相應教之所以會成功，關鍵在於正確的觀念、方法與「堅持下去」的精進力。現在就開始學習淺層功課，進一步再作深層功課，一步一步做下去，終究會成功的。

四念處

什麼是讓自己可以「觀色如聚沫」的正確方法呢？佛陀教我們，要常修學四念處——身念處、受念處、心念處、法念處。四者當中，要先善觀察其身，因為觀察其心較難，一般人眼前做不到，心念閃動得太快，我們來不及觀照它。但是我們可以學著覺知心念在身體上產生的影響，所以要常常觀照自己的色身。我們的身體不斷在變化，但我們平時根本鮮少覺知身體的變化，而只是一味利用色身來面對情境，所以要迴光返照，多多觀察其身。

觀察的要領，大家可以跟性廣法師學，她是禪師，她會教大家一步一步地作內在的觀照。當你觀「色如聚沫」時，才有可能死心蹋地放下對色身的執

著。我們要給自己機會，給自己時間，要學習正確的方法。只要觀念與方法正確，持續足夠的精進力，那時你就會覺知到五臟六腑的顏色、形狀與氣味，乃至地、水、火、風的四大元素及其特徵；繼續作深細而專注的觀照，你就能從四大和合的色聚之中，看到晶瑩剔透的一堆分子，並且看到它不斷地生滅，乃至滅滅不已。這時，你在一堆滅滅無已的分子中，再也找不到一個「我」，你就不會再覺得有一個「我」的真實存在，這就叫做「但見於法，不見於我」，你將只看到無常法則在色法上的運轉實相，你終於明白什麼叫作「無常」、「無我」，它們將不再祇是佛經裏的一句話，不再祇是禪堂裏的一門功課，它們成為你活生生的修行體驗。

我們平時會把心識安放在哪裏？佛經說是「四識住」，安住在色，安住在受、想、行。色是我們最容易執著的對象，現在竟然在色法中都找不到哪個地方是「我」，「但見於法，不見於我」，法喜於是生起，那種喜悅將是無法形容的。

從身念處繼續觀照下去，你會發現：很多身體的覺受跟心理有關，心念不斷地影響著身上眾多的覺受，這時你已進一步修學了受念處，這時，才會了知佛陀所說的「受如水上泡」。

修學到後來，你的心更微細、更專注時，竟然能達到「每個心念生起，都

能了了明明」的程度，有能力看到念頭的生起與滅去，這時，才會知道心念真是「如水上泡」、「如陽燄」、「如芭蕉」、「如幻法」。

陽燄是太陽折射的幻相。太陽將水氣折射在地上，給人產生「一灘水」的錯覺。我們經常想蘊發達，想了一堆內容，如陽燄一般只是錯覺。法師們教授禪法時，往往會提醒你們，「要用觀的，不要用想的。」我們不要想像身體像聚沫，這樣沒有用的，要學著如實觀見它的樣貌。不但是到了禪修時刻，我們平時待人接物，也要養成習慣，「用觀的，不要用想的」，猜想往往與實相有絕大落差，我們要做好實地查證的工夫，否則會在想像中平添衆多恩怨情仇。

有些人一到禪堂裏，看到別人用功時進步得很快，自己卻什麼境界都沒有，於是急得要命，向禪師說：「我修不上去，因為我昨晚睡不好，因為我感冒了，因為冷氣太冷了，因為食物太差了。」這些讓他修不上去的推測之詞，都是他想的，而不是他觀照出來的。他所述說的理由，跟他現在修不上去，有必然的因果關係嗎？他連色法都沒觀清楚，那就不要說是觀到心、心所法（名法）；倘若色法與名法沒有觀成，如何可能觀到「因緣」？沒有修觀因緣，怎能知道修不上去是來自這些那些的理由？運用想心所是在所難免的，但是用

「想」來替代「觀」則是危險的。佛陀常說要「如實正觀」，就是這個道理。

「觀行如芭蕉」。芭蕉樹莖，看起來臃腫粗大，一片一片掰開來之後，就會發現它全無樹莖可得。我們的心行，包括意志和各種心行的運作，堆起來好像煞有其事，有個「我」，有這麼多的想法、概念、感情，可是慢慢掰開來，掰到後面，原來完全找不到一個「我」的核心。

佛陀又說：「觀識法如幻。」「識」有著分辨境界的特質，我們的識像「幻師、幻弟子」（魔術師加上他的助手）施作幻術，從一條手巾裏飛出一隻鳥，等一下又飛出一隻鴿子，好多好多的鴿子。我們明明知道它是假的，但還是無法想像鴿子是從哪裏來的，我們的識也是如此，面對因緣和合而相對穩定的幻像，理論上即使知其為幻，但總還是無法看穿它的實相。

我們必須要觀到色、受、想、行、識都如上所說，才能真正獲證「心解脫」的境地。因此，蘊相應教的下手處——四念處，我們一定要多多修學。

無論如何，淺層、深層功夫，我們都不可輕言放棄，而即使是「受持讀誦，為人解說」於蘊相應教，依然是功德無量的，請大家加油！



101.8.27，昭慧修訂

——原刊於2012年第四季《妙華會訊》

跨越地平線的美麗會遇

玄奘大學暑期印度國際志工行記（下）

劉于禎（玄奘大學宗教學系大三學生）



於玄奘大師禪修中心禪堂外玄奘大師雕像前合影留念。（102.8.13）

【接續前期】

三、校外參訪

本 次為期兩個星期的志工行的幾個日子裡，在心吉老師及六位印度學生的帶領下，我們搭著中巴出去看看印度的真實面貌，體驗真實的印度，於多處地點參訪：育幼院、男、女童院、安貝卡博士紀念廣場、安貝卡博物館、玄奘大師禪修中心、日建妙海山龍宮寺等地方，其中發生了許多雋永的趣味、省思之事，將之記述如下：

育幼院、安貝卡博士紀念廣場、安貝卡博物館

9日在院方的安排下，我們前往與龍樹學院相關的育幼院、男、女童院參訪，得知要去育幼院的我們特別帶了台灣的「旺仔小饅頭」要和小朋友們結善緣。搭著中巴到龍城市區內，一路上依然許多人對於中巴裡的我們投以好奇的眼光，也有可愛的印度人展開笑顏舉手向我們打招呼。車子開進村落中，突然，心吉老師要我們先下車，原來，當日剛好

碰到伊斯蘭教的開齋節，穆斯林正為這個大日子大肆慶祝，於是我們徒步走進坐落在村落中的兩所育幼院。

還未下車前，部分準備上學的村落小孩見到幾個蔚為奇觀的人們出現他們面前而不禁在車子旁邊圍觀，待我們下車徒步於村落中，沒想到許多大人、小孩們紛紛跑來圍觀並一路跟隨著我們前進，更有孩子呼朋引伴地找鄰居一起來觀看，行進過程中，幾個可愛的孩子跑過來用童稚的英文跟我們說：「Hi! How are you? What's your name?」也有孩子像看到明星一般，還追著跟我們要簽名，相對於我們這群讓他們蔚為奇觀之人，我想，我們在這裡所受到的歡迎亦為奇觀吧！真是個有趣的體驗！



與育幼院孩子們一同而坐，陪他們玩耍。（102.8.9）

我們所到的兩所育幼院，據悉皆由台北市佛教會捐款幫助這些孩子們的，許多孩子是被父母棄養而送來育幼院的。育幼院內教室約為十坪大，牆上除了有英文、印度文圖表以外更掛著安貝卡博士像。在龍城處處可見到安貝卡博士像或銅像，在印度人心中，安貝卡博士的地

位以如神一般的受人敬崇，對於這樣偉大的領袖，我們也不禁多了許多尊敬感。

進入育幼院，映入眼簾的是可愛的孩子們穿著清一色的英格蘭制服，我們與孩子們一同席地而坐，但當我們一坐下來，就有孩子開始哇哇大哭了，幼教老師哄了許久，孩子終於才止住淚聲，後來才知道有孩子怕生，有孩子則是以為我們是幫這些孩子看病的華人醫生，所以看到我們就聯想到又要打針了。等孩子安定以後，老師帶著他們唱歌跳舞，我們也跟孩子們一起玩，接著我們把帶去的小饅頭發給孩子們，孩子們吃著小饅頭好不開心，望著他們喜悅的面容，心中也衷心期望這些孩子們能夠健康健康長大。

離開育幼院以後，我們接續至安貝卡博士於1956年10月14日帶領50萬印度賤民皈依佛教的佛教復興廣場（Deeksha Bhoomi）參觀。進入室內，首見的是安貝卡博士的舍利塔。緩緩地走到舍利塔前，靜心誠摯地恭敬合十，感謝安貝卡博士，因為安貝卡博士如大菩薩般的無畏精神，深受種姓制度嚴重荼毒的印度低種姓人民，因為他如慈母般庇蔭，捍衛著全印度低種姓人民的尊嚴與自信，使他們得以有重生的希望，儘管我不是低種姓人民，但十分替他們感到欣喜。也非常慶幸，我非出生於如此把種姓制度奉為「高貴聖旨」的國家，能生於種族平等的台灣，身心健全長大成人，甚



大家於佛教復興廣場合影。(102.8.9)

感自己還是有些福報的！

在善法先生為我們上課中曾說到：就連最低種姓人民的人也依然互相歧視，第十號賤民可能會歧視第十一號賤民比他更低賤，看到如此的惡性循環令人深感惋惜。但在龍樹學院中，我真實地見到了所有的同學彼此不但無互相歧視，彼此都如同家人般的惺惺相惜。更期待有朝一日印度能夠回歸佛陀眾生平等的本懷，使高種姓人民不以尊而尊，使低種姓人民不以卑而卑。

室內除了安奉安貝卡博士舍利以外，還製作安貝卡博士年表，讓更多人了解安貝卡博士一生的奉獻與精神。

中午，回到龍樹學院吃完午餐以後，馬不停蹄又出門去到男童院與女童院參訪。男童院位於郊區的小部落中，是一所技術學校，主要收留一些失親的孩子。我們到了以後，院長Tejadhamma先生特別來迎接我們，隨後介紹男童院環境時，向我們娓娓道來他帶領的心路歷程與理念，其中讓我最為感動的是：

不管是龍樹學院亦或育幼院、幼童院，他們的理念皆是堅決不收學費，唯獨一心一意的呵護、培育孩子長大，盡可能的讓他們得到完善的學習，無論電腦、英文、數學或是佛法，並教導他們長大以後具有好的謀生能力。如此無住相布施的美善心念，相信孩子們亦會在這樣良善的環境中健康茁壯。

接著Tejadhamma先生帶我們仔細地介紹整個男童院的環境。食堂內，牆上除了掛有許多英文圖表外，還掛有令我高中時期最頭大的三角函數方程式，心中不禁驚嘆：「才約8歲的孩子就已經在看三角函數了？」真是令人甘拜下風！又隨著隊伍前進，我們到了一個房間，地上、櫃子上放滿上鎖的鐵盒箱，好奇問了以後才得知，原來是裝貴重物品的「保險箱」，看那笨重的樣子，如果要逃跑的時候真不知該怎麼辦呢！

整個男童院參觀一圈以後，我們進到教室與孩子們見面，男童院裡共有三十名幼童，夥伴們皆融入孩子群中與



參訪後合影留念。(102.8.9，前排左二：Tejadhamma先生；左一：心吉老師)

他們同坐，接著，院方老師請維儀老師代表供花，院方老師與院童也送上絢爛的玫瑰予維儀老師與夥伴們作為他們熱情的歡迎禮。隨後，院童表演一首祈求世界和平的歌曲予我們，我們也以「讓台灣可愛起來」與「torenge」兩首歌作為回饋。

離開前，於教室外空地與院長及院童合影後，不捨的與他們道別。

又二十餘分的車程，我們來到安貝卡博物館。館內中間安奉著安貝卡博士舍利，也展示安貝卡博士生前所用的物品。例如：讓他得以起草印度憲法的打字機、坐過的椅子、穿過的西裝、襯衫、背心、褲子，甚至衣服上的鈕扣等，但這個博物館並沒有先進的保存文物技術，只將文物安置於櫥窗內，於是一些歷史悠久的服飾已不堪承受而氧化了，實是相當可惜啊！

觀畢，我們到了博物館旁的佛堂。佛堂內簡約素雅，除了佛像以外，牆上亦有安貝卡博士的掛像，大夥兒席地而坐以後一齊誦頌《三寶經》，結束後，大夥兒一同享用心吉老師於路邊買的印度道地點心samosa（印度三角餅），它是一種以麵皮包裹滿滿馬鈴薯咖哩炸成的三角餅，雖然很辣，但美味夠勁！吃了兩個，大呼過癮，上癮程度到了後期於四大聖地朝聖時，幾乎常常跟導遊要求要吃，看它的魅力多麼無窮啊！

五臟廟供養完畢以後我們又繼續前

往最後一所女童院參訪。

抵達女童院已近傍晚時分，這所女童院收養約70位孩子，年齡分布在10歲至16歲間。進入教室後，我們面對70位孩子而坐，心吉老師向孩子們介紹我們，接著由維儀老師帶領我們獻花供佛並與院童們齊頌《三寶經》。

院童為了歡迎我們的到來，準備多項美麗的舞蹈表演。在女童們的表演中充滿的專業舞者的氣度，真是天生的舞蹈好手，這要是我大概怎麼樣都學不到皮毛吧！看她們一連串精彩的表演而感到無比汗顏的我們，只能硬著頭皮上場，將行前籌備排練的舞蹈表演給孩子們看，但相比之下的水準落差之大，最後所幸拉孩子們上台跳舞才化解這NG舞蹈的尷尬場面。

日建妙海山龍宮寺

11日下午三時至龍樹學院附近的日建妙海山龍宮寺參訪。再度搭上公車到印度市區後，徒步走到一座地方小火車站，小火車站裡似乎無人看管，不須買票就直接進入月台，月台裡空蕩無人，而我們必須越過鐵軌至另一頭的小路到達龍宮寺，這時我們就在幾個印度學生的帶領下，大刺刺的踰越鐵軌至對面，也許在我們看來瘋狂的舉動，對他們而言是稀鬆平常的小事。

越過鐵軌後的小路間，見到幾個年約7歲帶著燦爛笑容的孩子們因看到外國人而感到興趣，圍繞著我們同行一段



泥濘路上有孩子們熱心的指引，我們順利地通過考驗抵達龍宮寺。（102.8.11）

長路，這時，突然來到如果一個不穩可能跌的滿身是泥的爛泥路上，幾個孩子沒有就此離開，反而捷足先登地步行於前並告訴我們從哪走才能順利通過考驗，一番艱辛以後每個人的鞋子沾滿泥濘，幾個孩子見狀，立刻告訴我們可以洗腳的水龍頭，直到抵達目的地，孩子們才微笑招手向我們道別而去。

妙海山龍宮寺於1999年竣工，是由日本信施請著名建築師建築，大殿裡的佛像以重達864公斤的純木打造。隨著灌木小道而行，聞聲巴利文皈依三寶文，遙望充滿日式風格的建築坐落在別然



1999年完工的日系廟宇：妙海山龍宮寺。（102.8.11）

不同的風情土地中，別有一番風味。進入大殿四周採光明朗，窗花上朵朵花綻放，若不是放上佛像，會有誤以身處在哪座教堂中的錯覺感吧！大殿肅穆的木製佛像，給人寧靜的依靠感，透亮的窗讓和煦陽光灑進殿堂與佛陀相互呼應，頭頂兩盞璀璨的水晶燈象徵著佛法如世間珍貴的寶物般閃耀，坐在殿堂中的我虔心禮敬佛陀，靜默感受建築其中的美好。出了大殿後四處走逛，最後大家於寺院花園一角席地休息，吃吃點心，興致一來玩起華語課的水果蹲遊戲，好不歡樂，直到六點才離開龍宮寺。



塞下20個人的嘟嘟車。（102.8.11）

出來以後，心吉老師攔了一輛嘟嘟車，並與他商談價錢後，由Kamal、Swati帶昭明、耀瑩與我搭上嘟嘟車回到龍城市區與另一批人會合，聚首以後又搭上大型嘟嘟車，但這次是二十餘人全部擠入那狹小的車回院，十分不可思議，也不知怎麼回事，我們對於二十人搭一輛車的危險行為皆不以為意，現在回想起來，如果搭上六人的轎車，早該

吃上台灣警察一記罰單，何況這二十人的荒謬行爲。

隨著車子的馳騁車體左右晃盪於顛頗的土地上，我們這群人引以奮然，讓司機不禁放上印度音樂助興，此時的嘟嘟車剎然成爲「Crazy car」一路這麼High回龍樹學院。

玄奘大師禪修中心

13日上午早餐已訖，九時半與龍友老師伉儷、姊妹、龍樹同學共20餘人一同至玄奘大師禪修中心參訪。三個小時的車程，從車水馬龍的鬧區逐漸變成茂密幽邃的山林，一路上雖然無卡拉OK設備，但大家卻很能自娛娛人，清唱中文、印度歌曲，台灣組與印度組甚至「尬」起歌來！玩到目的地。

玄奘大師禪修中心，係以玄奘大師命名紀念之禪修中心，於1992年建築完成，總占地11公頃，內可容納600人，經常性舉辦禪七活動，禪堂內裝飾自然舒悅，中奉四面佛及安貝卡博士像，地板上鋪陳了由特殊粉末及花朵裝飾而成的沙畫供養佛陀。全體於禪堂內禮佛、誦經後，大家起身參觀禪堂。

至禪堂外正對面爲玄奘大師雕像，身爲玄大人的我們見到玄奘大師更具禮敬感，昔日的玄奘大師與印度結下良好善緣，現今的我們與龍樹學院也如同玄奘大師增進兩國文化的友誼互動。

回程路上，對於印度大膽的行車文化實在汗顏，眼看咱們的「瘋狂巴士」



中奉四面佛及安貝卡博士像，地板上鋪陳了由特殊粉末及花朵裝飾而成的沙畫供養佛陀。（102.8.13）

與前面的車子沒有適當間距就算了，車子居然就大刺刺地開到對向車道，數度眼看車子快與對向車撞上的驚險時刻，車子突然轉回車道內，每回總讓我有股在生死之間游移之感，甚至車子突然停在望眼皆是荒野的高速公路旁加油站，一番檢查後才發現巴士居然輪胎破三個洞仍冒然上路的謬事，心中不免想：「若要說這個民族爲何對於生命可以如此輕忽，從印度國產車始終難以通過多國安全檢測報告中即可略知一二吧！」慶幸一路上沒有發生意外，否則後果恐怕不堪設想，然而半路上的加油站修輪胎，放眼望去的景致與橋段如同美國電影的情節真實上演，真是令人哭笑不得的難忘經驗。

結語

如今已回台數月了，但每當憶起那段日子總是許多喜悅而言語難以道盡，十分開心有機會能參加印度國際志工

行。古人云：「讀萬卷書，不如行萬里路。」親身體會每一寸土地，因為走過、看過而對自己所擁有的一切十分知足與珍惜，近一個月的旅行（志工行與朝聖行），一切酸甜苦辣皆在此行中嚐盡，使我的人生有不一樣的視角，許多美好回憶深深地落根於心田。印度的人事物強烈深刻，一開始也許無法招架，但細細品嚐後，苦過回甘的滋味，讓人難以忘懷，我想我所得到的遠遠比付出的多了許多，謝謝印度的你們，成就我第一趟充滿豐富色彩的遠赴。

語末，謹於此特別感謝惠月組長與維儀老師的幫助，讓我們無經費上的擔憂而得順利成行。也感謝此次印度志工行給我們許多幫助及鼓勵的：劉得任校長、曾光榮、林博文副校長、昭慧法師、查重傳學務長、陳光紫組長、張鳳君、戴淑珍、梁瀟予、李媚君、羅榮榜、羅仲倫、戴淑珍、李德用等老師，倘若沒有您的鼓勵與幫助，不可能有此次如此美好的行程。最後也感謝一起同行的夥伴們：昭明、孟潔、偉伶、耀瑩、湘亭、聖仁，因為有你們，得以共同完成了印度志工行的創舉，與你們同行的日子中，我非常開心！再次對所有幫助過我的長輩、夥伴們表達無盡的感謝！



第一屆「樂活養生營」招生啓事

■活動目的

本課程結合佛法、中西醫學以及民間的身心與經筋調理法，從日常實用出發，深入淺出地談述「人生五論」——養生、善生、利生、往生、無生。並且從出生到死亡，從流轉到還滅，教我們透過正確的觀念、實際的演練，長養個人身體、情緒、心靈的穩定與健康，讓自己活得喜悅、仁慈與自在。

■活動日期：103年7月5～8日

■師資：

昭慧法師（玄奘大學宗教學系教授兼系主任）

性廣法師（中央大學哲學博士、玄奘大學宗教學系助理教授、禪師）

劉德芳老師（整復師，專長為身心調理）

莊麗雪老師（中醫師、整復師，專長為經筋調理）

■課程內容

1. 人生五論—養生／善生／利生／往生／無生（主講：性廣法師）
2. 身心紓壓與情緒管理（主講：性廣法師）
3. 佛教養生學（主講：性廣法師）
4. 宗教與自然醫學／防癌養生概論（主講：劉德芳老師、莊麗雪老師）
5. 自在的生命哲學（主講：昭慧法師）
6. 人體運作與經筋調理（主講：劉德芳老師、莊麗雪老師）

■報名方式：即日起受理報名，詳見弘誓網站（<http://www.hongshi.org.tw>）。

◎本套課程可抵玄奘大學宗教學系碩士學分班「宗教與生命教育專題研討」2學分。抵免辦法請逕洽玄奘大學推廣教育中心：
<http://ext.hcu.edu.tw/front/bin/home.phtml>。
電話：03-5302255。

2014年第三屆「觀自在青年學佛營」招生啓事

■活動目的

透過營隊的活動，讓學員們以彼此相同的生命經驗相互溝通，並學習以不同的角度看待周遭的人、事、物。課程教學重視人際互動的智慧與美善，期能發揮年輕人充沛的活力與愛心，讓心地增強光明與喜樂的力量，提昇精神生活，擴展生命境界。歡迎青年朋友們結伴來參加！

■活動內容

1. 活動日期：7/15～7/19（5天4夜）
2. 報到日期：7/15（二）上午9：00～10：20 報到（請於上列時間辦理報到）
3. 參加對象：15～35歲青年男女，招收100名。（即日起受理報名額滿為止）
4. 活動地點：佛教弘誓學院（328桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號）
5. 課程內容：佛門禮儀、生活的態度與高度、生命智慧的學習與分享、生命中的三項珍寶、《金剛經》解義、親情・愛情與友情、禪修／伸展運動、超心理學與佛法、佛教養生學、解脫道與菩薩道——觀自在與觀世音、歌謠與時代心聲、歌謠與靈明覺性、「你我他，一路走來」心靈座談會。

■報名方式：

即日起受理報名，額滿為止。報名表請以下列任一方式回擲。

◆下載報名表：<http://www.hongshi.org.tw/userfiles/file/2014youth.doc>

◆洽詢電話：03-4987325 紹玄法師

◆電子信箱：hong.shi@msa.hinet.net

◆傳 真：03-4986123



超級戲碼「玄奘大師的一生」



破冰遊戲



燈燈相續

103.4.1~4.2

■昭慧法師於玄奘大學參加系列校級會議。

103.4.5

■上午十時，青年會總幹事明一師父、執行秘書紹玄師父及青年會劉于禎同學二度前往台北玉市，購買玄大浴佛義賣會手工藝品材料。透過本院專修部學生悟永師父介紹，下午至樹林福慧寺向手藝精湛的見撥師父學習手工繩結，待四月份共修將讓青年會同學們參與製作。

■下午三時，長期於本院義診的莊麗雪醫師與友人林諳培來院拜會昭慧法師。

103.4.7~9

■昭慧法師於玄奘大學參加系列校級會議。

103.4.7

■中午，昭慧法師於玄奘大學主持第三次擴大院務會議。

103.4.9

■中午，昭慧法師主持第二十次國科會研究計畫之工作會議，本次由法師做讀書報告。

■長期於本院義診的劉德芳醫師令尊劉先沐老居士於是日晚間往生，監院明一、知客智永、心慈、傳聞、智音、演定、宏量等師父立刻前往其新竹家中，帶領家屬為老居士誦經祈福。



赴華雨精舍參加印順導師一百零九歲冥誕之般若法會。
(103.4.11，左起：性廣法師、明聖長老尼、昭慧法師)

103.4.11

■是日（農曆3月12日）為印順導師一百零九歲冥誕，上午，昭慧、性廣法師率心謙、智永、演定、宏量、瑞翎等學眾及數位專修部學生，赴台中華雨精舍參加般若法會。法會結束後，昭慧、性廣法師至新竹劉德芳醫師家中，弔唁劉先沐老居士。

■昭慧、性廣法師至新竹法源講寺拜會住持真理法師，商討本次玄奘大學宗教學系與新竹市佛教會共同舉辦之浴佛大典細節事項。

本次浴佛大典廣受迴響，新竹市佛教會在理事長真理法師的招募下，募化大典贈品5000支易擦筆及14攤義賣攤位，法源講寺並認購1000張園遊券。真理法師對於玄奘大學的護念，令人感動。

103.4.12~13

■連續兩日，性廣法師赴花蓮慈善寺主持假日禪修班春季第二單元課程，共八十位學員參加。於課程開始，性廣法師開宗明義道出修行地圖並說明：

禪修是佛教智慧的菁華，獻給世間人最珍貴的禮物。在經典上，較強調修習定慧得解脫，較少提到修行的附加價值，如：讓心安靜、善良、柔軟，使身體健康、情緒穩定。

散亂心是欲界眾生的特質，二日禪的課程中，透過鬆肩抬膀的調身功法，讓身體解除酸痛，但心在動態中，是無法全然專注的，還要透過靜坐、收攝六根，以意念反覆引導，讓散亂的心收攝回來，直到自己能夠指揮自己的心。透過不斷的練習，具有強而有力的專注力之後，進一步觀察五蘊，覺知五蘊均在因緣和合與生滅之中，並沒有「我」存在，沒有「主宰者」存在，破除我執，

不再緊緊抓住身、心和合的幻象，順向解脫。

晚間，性廣法師講解四大的原理，教導學員如何利用觸覺來感知地大（密度：物質的軟、硬，粗、細，輕、重）、水大（黏度：流動、黏著）、火大（溫度：物質的冷、熱）和風大（速度：推動或支撐，有方向、快慢和順逆之別）讓四大平衡減少身體的苦受。法師又引《雜阿含·267經》：「彼嗟蘭那鳥心種種，故其色種種。」而云：少做讓自己散亂與抱怨之事。尤其抱怨，不但無法讓對方成長，反造成自己身體的地大僵硬、水大黏著。其實，四大所呈現的狀態，其根本原因還是來自心念的操作。

《成佛之道》偈頌云：「初以習成性 次依性成習。」勉勵大家每日花時間，投資自己的心，重覆練習「跑掉了抓回來」的好習慣。頑強的惡習將令人生走向不好的軌道，一旦人的生命被某個軌道局限住，就很難有脫離的機會。應學習不被業力所牽，勤練定力，逆向操作，趨向解脫。

103.4.12

■上午，關懷生命協會第八屆第一次會員大會假本院舉行，創會理事長昭慧法師、前任理事長傳道法師、現任理事長見岸法師、張章得副理事長皆出席會議。會中除通過去年工作報告及今年



關懷生命協會假本院舉行第八屆第一次會員大會。（103.4.12，左起：前任理事長傳道長老、現任理事長見岸法師、創會理事長昭慧法師、張章得副理事長）

工作計劃及預決算案，並於會中改選第八屆理監事，並於會員大會結束後隨即召開理監事會議，推選見岸法師續任理事長。



於嵐園召開動保國際會議之第六次籌備會議。（103.4.12）

■下午，於嵐園召開「2014動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議之第六次籌備會議，由大會召集人昭慧法師主持，與會者包括：關懷生命協會張章得副理事長暨專員吳念誼、呂紫維、陳品旻、王韻謙、監院明一師父暨常住眾、院秘書張莉筠、國科會專案助理陳悅萱、國際組志工吳逸文、歐家瑋、玄大國科會兼任助理陳侑筑、陳若華、李孟淳與「外語接待大使培訓專案」助理盧耕堯等共計27人與會。

會中，首先由陳悅萱報告報名情形與財務狀況，接著請各組簡單報告執行進度，提案討論中針對新聞發布及媒體採訪事宜、開幕閉幕流程、會場場地布置、分配時間等，進行討論與確認。

103.4.12~13

■連續兩日，青年會會長吳曙帆暨呂偉成、劉于禎、許德明、黃詩淇、鄧昊瀚、徐湘雅等七位青年到院，製作將在玄奘大學浴佛義賣會中義賣的手工手飾，當晚在本院掛單。翌日上午，溫致宜、謝呂賢、林庭樺三位生力軍加入製作。兩天的努力下來，共同達成了數量目標，度過了愉快

而有意義的假期。

103.4.13

■上午舉行本月的共修會，誦誦《金剛經》、《普門品》與佛前大供，接著昭慧法師為大眾開示：

對於美善的處境，老是希望能撈到更多，是凡俗人的通病，而身為佛弟子，對於美善，要珍惜與讚嘆；對於不美善，應盡量改變；當無法改善，則隨緣放下。因此何時奮鬥？何時隨緣？其分寸的拿捏是需要有中道智慧的。特別要捫心自問，如此拿捏是否包藏私心。當越能沒有私心，就越能拿捏分寸，減少壞的衝擊力，讓事情越趨向良善的結果。

法師又針對太陽花學運說到：

最近沸沸揚揚的太陽花學運，有許多人要求宗教界表態，但是，「我們沒有不表態的權利，一旦表態就必然會表錯態」，不管如何表態或不表態，都會遭致批評。就像慈濟人去慰問警察，也有人批評為什麼不慰問學生？不管如何做，都會遭受辱罵。但是難道就不表態嗎？不表態也一樣會受批評。所以，要不要表態？如何表態？箇中關鍵在於有無私心。若有私心，縱使人家不罵你，因果也不會饒過你；若無私心，即使遭受謾罵，也毫不在意。所以重點是，擁有無私無我的心，具悲憫心、充滿正義感，勉勵大家共同努力，在這個世代中活出佛法的精神。

103.4.14

■下午，西藏研究中央大學昂望桑滇校長蒞臨玄奘大學宗教學研究所，演講：「顯教與密教之同異」。桑滇（Samten）教授首先從「離苦得樂」切入，抽絲剝繭又要言不繁地介紹宗教類型、佛



西藏研究中央大學昂望桑滇校長（中）蒞玄奘大學演講，昭慧法師致贈「入深法界」背包。（103.4.14）

教在教理與行持方面的宗見、上士道中的大乘與密乘、密乘不共顯教的要義、西藏佛教的特色等等，演講相當精采！

這次的國際交流的因緣，是由南林佛學院的促成。桑滇仁波切於1956年7月7日出生於西藏中部的多卡（Dokhar），1959在中國佔領西藏後，便跟隨父母到印度，就讀於印度奧里薩邦（Orissa）西藏中央學院（Central School for Tibetans），畢業後繼續在鹿野苑的西藏高等中央學院（Central Institute of Higher Tibetan Studies in Sarnath）就讀，從1963～1970年，獲得了夏斯特里（Shastri-學士）、阿闍黎（Acharya-哲學碩士）和博士學位。

桑滇仁波切常受邀在五大洲各國講學，為各大學學院和機構開示演講。2008年，印度政府為了表彰他在各個活動領域，包括教育及文學領域上對社會的傑出貢獻，授勳「蓮花勳章」（Padma Shri），是印度政府所頒發的第四級最高公民榮譽獎的殊榮。

■由於103學年度起，玄奘大學宗教學系將歸屬社會科學院，因此是日昭慧法師赴該院參加院課程委員會。

103.4.15~17

■昭慧法師於玄奘大學參加系列校級會議。

103.4.18

■上午，昭慧法師應台灣神學院蔡約拿教授（美籍牧師）的邀請，於「認識台灣諸宗教」課程中講授佛教專題。本次是蔡牧師第三次邀請法師講授佛法，他很歡喜地說：雖然講題都一樣，但每次都聽到更多不一樣的内容，感覺受益良多！



關懷生命協會於台北長春素食餐廳舉行動保國際會議之記者會。（103.4.18）

■講座結束後，昭慧法師、關懷生命協會張章得副理事長、何宗勳執行長與十餘位記者簡報茶敘，主題介紹「2014動物解放、動物權與生態平權東、西方哲學與宗教對話」國際會議。

會中，昭慧法師說明本次國際會議是台灣動保史與生態倫理學史上，陣容極其強大的國際盛會，



當昭慧法師解釋海報上的動物種類及意涵時，記者們請昭慧法師、張章得副理事長、何宗勳執行長手持國際會議海報合影。（103.4.18）

陣容空前！三位主講人皆是世界級領袖：Peter Singer教授所著的《動物解放》，被譽為「動物保護運動的聖經」，《時代雜誌》評選為「2005年世界最具影響力的百人」之一。被譽為「動物權利運動的哲學領袖」的Tom Regan教授，曾與達賴喇嘛同時被名列「刻正改變世界的五十位遠見卓識者」。國際入世佛教協會（INEB）創會人Sulak Sivaraksa長者，則是亞洲頂尖的社會思想家與改革者，更曾兩度獲諾貝爾和平獎提名。這三位來自美國、澳洲與泰國，對人類精神文明貢獻厥偉的思想家暨行動大師，將齊聚玄奘大學，發表精闢專題演說。大會能夠同時邀請到三位蒞臨，實屬難得，盛況可期！



昭慧法師至慈林文教基金會拜會林義雄先生。（103.4.18）

■記者會結束後，昭慧法師至慈林文教基金會拜會林義雄先生。林先生說明：將於4月22日展開無限期禁食，請昭慧法師與許承道牧師陪同前往義光教會，並為台灣土地與人民祈福。（詳見釋昭慧：〈「社運退二線」者反核、反賭日誌〉，本期本刊頁54~58）

■在歐思怡、吳逸文、歐家瑋發心合作、熬夜趕工之下，昭慧法師的《佛教規範倫理學》英譯版火速完成編校出版作業。是日下午，思怡、逸文與傳法師父赴中和群鋒製版廠校看樣稿，直到晚



編校《佛教規範倫理學》英文版的歐思怡（左）、吳逸文（右），到群鋒製版廠校看最後樣稿，傳法師父協助校對。（103.4.18）

上十時方告完成。

103.4.19

■上午，玄奘大學碩士在職專班王寶萍、高幸里、羅中成等三位學生到人文學院，就碩士論文寫作進度向昭慧法師請益。

■上午，昭慧法師至玄奘大學妙然206教室，為碩士在職專班作玄奘學及樂活養生營課程說明。

■下午，昭慧法師在王彩虹居士陪同下，至東海大學參加「2014全國NGO環境會議暨民間環境會議」，並擔任下午議程「公民力量—反賭場運動」、「動物環境權：以行政監督來爭取動物權利」之主持人。



昭慧法師至東海大學參加「2014全國NGO環境會議暨民間環境會議」，主題反賭運動講座。（103.4.19，左二人：傅靜凡、甘家豪）

■中午，林碧津、陳悅萱與傳法師父到群鋒製版廠，校對動保國際會議論文集之數位樣。碧津細

心又看到《佛教規範倫理學》英文版封面的幾處錯字，立即致電歐家璋趕緊修訂，趕在製版廠下班之前，新書與論文集悉數落版付印。



林碧津（左）、陳悅萱（右）在群鋒製版廠，校對國際會議論文集。兩位是本次國際會議籌備的大功臣。（103.4.19）

103.4.19～20

■本院舉行假日禪修班春季第二單元課程，共八十位學員參加。於本次課程中，性廣法師主要說明身法與心法的結合運用。養生是禪修的附加價值，最終還是要培養心念。法師開示道：

如果悲傷有用，大可努力悲傷，但事實上毫無用處，又產生負面影響。凡是負面思維，都會傷害身體，譬如：讓自己免疫系統更衰弱、身體循環更不順暢、體能下滑、胃口更差等等。因此，當我們感到不舒服時，要提醒自己「轉念，不理它」，覺知心又回想負面事情時，告訴自己立刻轉掉，不與負面思維糾纏不清，用智慧的語言來安頓自己。

禪修，要先養身。透過養身，可以培養個人的意志力與耐心，慢慢地心息相依，透過身來引導心念。正確姿勢的培養，讓身體放鬆柔軟，省掉很多不必要的力氣，做起事來輕鬆自在。當你在禪堂中，度過了種種靜坐中的困難，再面對生活中的困難，便會感覺充滿力量。

103.4.21

■中午，昭慧法師於玄奘大學主持第四次擴大院務會議，緊接著召開系務會議。

■下午，昭慧法師與宗教系大四學生黃珈蓁同學於自在軒晤談。

■近午，傳法師父與林碧津再次到群鋒製版廠，校對動保國際會議大會手冊之數位樣。本次國際會議之相關編務工作，在編務組志工的通力合作下悉告竣工。



林義雄先生（中）禁食首日，昭慧法師與許承道牧師（左）祈願與祈禱。（103.4.22，台灣基督長老教會公報記者林宜瑩拍攝）

103.4.22

■上午，前民進黨主席林義雄先生於是日（世界地球日），展開「落實民主、停建核四——林義雄禁食行動」，昭慧、性廣法師得知消息後，在德發、彩虹居士陪同下，前去拜會林義雄先生。性廣法師特別準備蒲團、坐具予林先生，並與其作懇切晤談，教導安住其心的禪修方法與鬆肩抬胯。晤談結束後，性廣法師先行搭高鐵回院。

上午十時半，林先生在昭慧法師與長老教會許承道牧師陪同下，從慈林基金會至義光教會，發表簡短談話與接受媒體訪問。接著，昭慧法師與許承道牧師帶領祈福和祈禱，隨後林先生在義光教



「世界地球日」中午，昭慧法師代表關懷生命協會，與諸環保團體代表拜會馬英九總統。（103.4.22）

會展開禁食、禁語。

■下午二時，關懷生命協會代表創會理事長昭慧法師、張章得副理事長、何宗勳執行長以及荒野保護協會賴榮孝理事長、中華民國鳥學會林世忠理事長、桃園在地聯盟潘忠政理事長、屏東環保聯盟洪輝祥理事長等7個團體代表，至總統府與馬英九總統進行每年例行性的「地球日拜會總統並作環境政策建言」，討論環境生態、核四、賭場合法化等環保議題。

會後於總統府對面國防部大樓召開記者會，說明會談內容。昭慧法師透露，雙方主要討論核四議題，馬總統強調，如果核四沒通過安全檢查，不但不會商轉、也不需要公投；假使核四通過安



會後於總統府對面國防部大樓召開記者會，說明會談內容。（103.4.22）

檢，他認為因為爭議大，還是應該公投。

昭慧法師則向總統表示，林義雄是台灣的國寶，不希望他有任何傷害；總統不只是藍營的領袖，也是國家的領袖，相信總統能站在國家的高度，疼惜每個人民。（詳見釋昭慧：〈「社運退二線」者反核、反賭日誌〉，本期本刊頁54～58）

103.4.22～24

■動保國際會議主題演講人之Tom Regan教授暨夫人Nancy Regan於22日午夜12:25抵達台灣，由心謙、智永師父暨接待大使陳若華、劉姿儀同學至機場接機。兩位老人家相當和藹可親，若華及姿儀細心牽著他們，為他們提行李，搭車返院休憩。

翌日上午停留並參觀學院，下午，由陳若華、劉姿儀同學陪同，至大溪兩蔣文化園區參訪，傍晚於龍潭山外山餐廳用餐。

24日，由關懷生命協會專員陳品旻、王叡謙、陳若華、劉姿儀陪同Tom Regan伉儷，至故宮、台北101遊覽。

103.4.23

■昭慧法師於玄奘大學參加系列校級會議。

■下午，昭慧法師至玄奘大學聖印廳，主持學分學程說明會，介紹課程設計緣起、推動效果、課程特色，鼓勵同學踴躍選課。

103.4.24

■為了迎接國際動保會議的到來，議程組與場佈組提前至玄奘大學進行佈置與彩排。

■下午，性廣法師由法航師父送至中壢交流道口，與昭慧法師會合後，北上至義光教會探望林義雄先生。高俊明牧師暨牧師娘亦到場慰問林先生。性廣法師以自身21日的禁食經驗，提醒林先

生禁食當中可能遇到的問題、處理方式，並從佛法給予若干引導。離開義光教會後，昭慧、性廣法師被外頭大批記者包圍，詢問與林先生是否有討論核四議題，法師向記者們說明：會談當中完全無討論到核四議題，只有討論佛法。

103.4.25

■上午八時，本院部份學眾及志工搭遊覽車至玄奘大學，準備翌日學術會議之事前各項工作。

■上午，昭慧、性廣法師至台北善導寺參加玄奘文教基金會董事會，結束後與歐思怡（協助昭慧法師《佛教規範倫理學》英文版之版式設計、編校工作）在善導寺一樓集合後，連袂前往機場接機。



中午，赴桃園國際機場迎接Peter Singer教授（左三）、Sulak Sivaraksa長者（前坐者）、Somboon Chungprampee先生（中排右二）的到來。（103.4.25）

■上午十時，外語接待大使共十五位抵達學院。外語接待隊長陳若華同學為外賓接機工作與兩日會議中各項接待注意事項，向外語接待大使們進行詳細說明。

上午十一時，心謙、智永師父、張璵文教授、部分接待大使及黃秀娥、林子均、劉于禎搭乘遊覽車前往機場，與昭慧、性廣法師、關懷生命協會張章得副理事長一同迎接Peter Singer教授、Sulak

Sivaraksa先生、Somboon Chungprampree先生的到來。返院共進午餐，四桌豐盛佳餚由道莊、演定師父暨徐桂蘭等數位居士共同烹調，在場學者與外語接待同學們頻頻讚其美味，尤其Peter Singer教授對於道莊師父所滷製的茼蒿特別喜愛。於是昭慧法師特別告訴教授，待他搭機回國時，將準備一盒讓他帶回。結齋後，Sulak Sivaraksa先生表示，很感謝學院款待，相信未來兩天的會議會是更加豐盛的知識饗宴，透過學術交流，讓動物權得到重視，未來在人權上亦能如此。



晚上，於新竹煙波飯店舉行洗塵晚宴。（103.4.25）

下午二時，遊覽車將學者們接至新竹煙波飯店休息，另有部分學者則由志工與接待大使直接從機場送至煙波飯店。晚間六時半，在煙波飯店的蝶屋日本料理舉行洗塵晚宴，學者們彼此相談甚歡，德國學者Jörg Luy教授還特別向性廣法師請教禪法。溫馨愉快的洗塵宴於八時半結束。



洗塵宴上，Jörg Luy教授（中）特別向性廣法師請教禪法。（103.4.25，右：口譯老師張淑貞）



假玄奘大學舉辦「2014動物解放、動物權與生態平權——東西方哲學與宗教對話」國際會議，上午八時半舉行開幕典禮，玄奘大學林博文副校長（中）致詞。（103.4.26）

103.4.26~27

■「2014動物解放、動物權與生態平權——東西方哲學與宗教對話」國際會議，於26日上午八時半隆重開幕。本次會議主題多元，除了三場專題演講、一場特別演講、圓桌論壇外，另有專家學者發表論文計30篇，計575人次與會。



第一場專題演講，Peter Singer教授（右）主講「動物解放：過去、現在與未來」，華梵大學校長朱建民教授（左）主持。（103.4.26）

本國際動保會議相當殊勝，特別邀請了三位國際聲望崇高的思想大師：Peter Singer教授、Tom Regan教授與Sulak Sivaraksa長者蒞會作專題演講。演講題目分別為：「動物解放：過去、現在與未來」、「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」、「泰國佛教與環保運動」。三位演講人精闢的論述，帶給大家不同

的啟發與反思。

26日下午安排一場特別演講，主題為「世紀人畜共通疾病之動保觀點與對策」，由柏林自由大學獸醫學院動物福利審查長Jörg Luy教授、台灣大學獸醫專業學院葉力森教授、世界農場動物福利協會前執行長Joyce D'Silva教授（由王寶輝先生代為宣讀），從倫理角度疫情的處理與相關措施，並兼顧公共衛生與動物福利等考量，來觀察人畜共通疾病與動物飼養間的關係。



第二場專題演講，Tom Regan教授（右）主講「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」。（103.4.26，左：主持人朱建民教授）

此外，大會還邀請相關領域知名之中、法、印、日、馬、新、泰等國際學者、社運人士與國內學者、官員及動保人士齊聚一堂，就動物平權、生態倫理、宗教對話等子題，進行交流與討論。

27日最後一場圓桌論壇，由Azizan Baharuddin、Tom Regan、Peter Singer、Sulak Sivaraksa、Jörg Luy、裴家騏、昭慧法師、嚴一峯等專家學者，針對「動物保護與人畜共通疾病之防疫政策」，共同探討動物權益與人類健康的雙贏之道。

最後終曲閉幕典禮，在大會召集人昭慧法師及Peter Singer、Tom Regan、Sulak Sivaraksa三位致詞並發表感言後，本次國際動保會議落下成功圓滿的布幕。



最後一場圓桌論壇。（103.4.27，左起：嚴一峯處長、Azizan Baharuddin教授、Tom Regan教授、Peter Singer教授、錢永祥教授、Sulak Sivaraksa長者、Jörg Luy教授、裴家騏教授、昭慧法師）

103.4.28

■上午，Peter Singer、Tom Regan教授應邀至中央大學哲學研究所演講，由昭慧法師、張璿文教授、歐思怡居士及陳若華、劉姿儀、李孟純、黃珈蓁等同學陪同前往。演講會由李瑞全教授擔任總主持人，並作開場白：接著先請Peter Singer教授演講，由葉保強教授主持；再請Tom Regan教授演講，由李凱恩教授主持；最後由中大哲研所所長孫雲平教授作總回應。

演講結束後，驅車前往水來青舍用餐。值得一提



上午，Peter Singer、Tom Regan教授應邀至中央大學哲學研究所演講，與會教授們合影留念。（103.4.28，左起：李瑞全教授、蔡篤堅教授、張璿文教授、Tom Regan教授、Peter Singer教授、昭慧法師、孫雲平教授、李凱恩教授、陸敬忠教授）

的是，李瑞全教授請該所博士生德涵法師（本院專修部教師）代為接洽用餐事宜，水來青舍女主人翁雪晴居士係本院專修部學生，得知兩位國際學者的到來相當歡喜，於是將本在週一不營業的水來青舍，特別開門營業並供養豐盛的午餐，與夫婿李文華居士一同熱誠接待遠道而來的貴賓，並為大家攝影留念。

席間，Peter Singer教授與昭慧法師繼續討論深度的倫理課題，包括佛教對情慾、同性戀、墮胎、胚胎有無覺知的看法，欲罷不能。用餐結束後，中央大學的教授們先行離開，Peter Singer、Tom Regan教授在幾位同學陪同下，前往台北慶泰飯店入住，昭慧法師則返院收拾行囊，稍晚與性廣法師再至慶泰飯店，翌日將展開花蓮參訪之旅。



央大哲研所在水來青舍宴請，教授們合影留念。（103.4.28）

■上午，Sulak Sivaraksa長者、Shusuke Sato 伉儷、Jörg Luy、Jean-Luc Guichet、Somboon Chungprampree等學者在陳品旻、王韻謙、陳侑筑、劉于禎等人陪同下，到台北故宮博物院參觀，由玄奘大學教師、曾任職故宮博物院的邢金俊老師安排導覽解說員，為學者們介紹中國古代瓷器、玉器、青銅器等珍貴文物。中午於故宮三希堂用餐。下午續至中正紀念堂、台北101等地參觀。

晚上於鈺善閣餐廳舉辦錢行宴，由關懷生命協會副理事長張章得居士作東宴請。



上午，在台北義光長老教會為林義雄先生與台灣祈福。（103.4.28，左起：戴秀芬、高茹萍、黃哲彥牧師、鄭英兒牧師、傳法師父、心謙師父、何宗勳、明一師父）

■上午，傳法、心謙、明一師父代昭慧法師前往台北義光長老教會，與基督教長老教會鄭英兒助理總幹事、黃彥哲牧師、關懷生命協會執行長何宗勳、八投里仁協會常務理事戴秀芬、高茹萍、朱建陵，為刻正絕食的林義雄先生與台灣祈福。

103.4.29~30

■進行兩天一夜的花蓮參訪之旅，由昭慧法師、性廣法師與張章得副理事長率領，同行的國外學者包括Sulak Sivaraksa長者、Peter Singer、Tom Regan、Shusuke Sato伉儷、Somboon Chungprampree、Jörg Luy、Jean-Luc Guichet等，



參訪慈濟大學，何日生發言人（前排中）親自導覽。（103.4.29）

隨行者另有本院監院明一師父、知客智永師父、書記智音法師與宏量師父、專案助理陳悅萱及擔任翻譯的張淑貞與歐思怡、外賓接待大使等，一行共計26人。

29日參訪慈濟醫院，何日生發言人親自接待導覽。接著遊覽太魯閣國家公園，傍晚至綠色大地素食坊，接受慈大鄭靜明教授的宴請。夜宿景緻優雅的檜木居民宿，老闆葉陳錦與王幸麗伉儷熱誠接待。翌日早晨，Singer教授跟性廣法師學習靜坐的觀念與技巧，由張淑貞居士幫忙口譯。享用檜木居的豐盛早齋後，參訪慈濟大學、靜思精舍。兩日的午齋皆是慈濟所招待，讓大家感到賓至如歸，體驗了台灣山川之壯麗宏偉與宗教人文之美，外賓們十分開心，並表示誠摯感謝。



遊覽太魯閣國家公園，一行人歡喜留影。(103.4.29)

103.5.2

■長期於本院義診的劉德芳醫師之令尊劉先沐老居士於日前安詳往生，是日上午舉行告別式，昭慧法師率領明一、傳法、心謙、心宇、心慈、果定、傳聞、自然、智永、紹玄等師父及瑞翎、言珍居士，至新竹生命園區景行廳，主持追思讚頌儀式，並參加公祭典禮。



上午，至新竹生命園區景行廳，主持劉先沐老居士之追思讚頌儀式。(103.5.2)

103.5.2~5.3

■許多志工到院幫忙浴佛法會事前場地布置、插花、分裝壽桃與香湯等工作，期待莊嚴法會的到來。

103.5.4

■上午，本院舉行一年一度的浴佛法會。雖春雨霏霏，但信眾虔誠不減，攜家帶眷來院浴佛，心燈教養院院童及老師、青年會青年們共襄盛會，共約五百人參加。

上午九時，全體誦誦《八十八佛洪名寶懺》，接著由性廣法師為大眾開示，說明浴佛的意義，鼓勵大眾精勤淨化身心，遠離身心之苦、生死之苦。昭慧法師則說明：每年浴佛法會的四方善信的淨收入，皆轉為清寒獎助學金及僧伽教育基



上午舉行浴佛法會，性廣法師開示佛法。(103.5.4)



護法善信攜家帶眷浴佛祈福，共約五百人參加。
(103.5.4)

金，感謝大家對學院的殷切護持。並感謝志工們協助籌辦動保會議，讓本次國際會議順利圓滿落幕。最後再次宣導暑期三項針對老中青三代的精彩營隊，歡迎闔家報名參加，讓家人皆能沐浴歡喜自在的法喜。

中場休息時間，昭慧法師為信眾主持皈依。

佛前大供之後，在祥和莊嚴的浴佛偈中，昭慧法師、性廣法師領眾浴佛。信眾虔誠灌沐香湯，發願洗滌內心的汙穢煩惱。

中午，大眾歡喜享用豐盛自助餐，並聆聽李昭瑩及謝函鈺帶來的吉他與烏克蘭麗麗曲目，於溫馨莊嚴的氣氛中結束浴佛法會。

103.5.4

■上午九時，昭慧法師於玄奘大學參加小教卓會議，中午主持擴大院務會議，傍晚出席大四班會，接著主持浴佛大典第五次籌備會議。

103.5.5

■心謙、智永師父及校友會多位同學前往台北三重，出席本院專修部校友林清泉居士之告別式。

103.5.6

■來自四川成都的毛能之居士（筆名毛毛）與來自雲南的許麗生女士到玄奘大學拜會昭慧法師，是晚於慈恩精舍掛單，翌日將參加浴佛慶典。

毛毛是獨立創意策劃人，也是跨媒體自由撰稿人，現居深圳，並在香港開設公司。許女士則為雲南天沐壤農業科技開發公司總經理，經營有機農場，生產有機農作物與茶，並供養法師自己生產的千年古樹普洱茶。

103.5.6~7

■昭慧法師於玄奘大學參加系列校級會議。



玄奘大學於圖資大樓一樓大廳，舉行盛大的浴佛慶典。
(103.5.7)

103.5.7

■是日，玄奘大學於圖資大樓一樓大廳，舉行盛大的浴佛慶典，由新竹市佛教會聯合主辦，清涼禪學社社長光持師父率宗教系與禪學社同學組成工作團隊，將佛誕系列活動辦得有聲有色。

上午九時活動正式開始，首先為剪綵儀式。劉得任校長與新竹市佛教會理事長真理法師於百忙中



玄奘大學舉辦盛大浴佛慶典，得到劉得任校長（前跪者中）及新竹市佛教會理事長真理法師（前跪者右）的全力支持。(103.5.7)



玄奘大學創辦人了中長老蒞臨會場浴佛。(103.5.7, 左起：性廣法師、昭慧法師、了中長老、仁慧長老尼、真理法師)

蒞會剪綵，隨後是精彩的敦煌禪舞表演。接著貴賓致詞，劉得任校長表示：若無佛陀即無佛教，無佛教就無玄奘大學誕生，感謝十方大德護持，未來將致力於把佛教精神融入校務發展中。

接著頒發「給佛陀的一封信」徵文比賽、抄心經比賽、浴佛節感恩賀卡設計獎等多項頒獎。隨後由本院師父們擔任悅眾，帶領現場來賓依序浴佛。此時，玄奘大學創辦人了中長老亦蒞臨會場浴佛。



在菩提大道舉辦素食園遊會，三十餘攤義賣攤位，所得將皆贊助玄大辦學。(103.5.7)

同時間舉行素食園遊會，在菩提大道上擺設了近三十個攤位，很是熱鬧。昭慧法師、性廣法師與林順德總務長陪同了中長老，與新竹佛教會貴賓們參觀園遊會及澄心湖。

本次為玄奘大學創校十七年來首次舉行如此盛大

的浴佛慶典，得到劉得任校長及新竹市佛教會理事長、法源講寺住持真理法師的全力支持，真理法師帶動諸山長老法師一同投入，理監事們共同捐款購置五千隻易擦筆結緣，並擺設14攤義賣攤位，是為此次浴佛節的最大推手。

■下午，昭慧法師主持玄奘大學文理學院預算會議。

103.5.8

■昭慧法師於玄奘大學參加系列會議。

■下午，於國際動保會議上發表論文的開南大學法律系吳光平教授、玄奘大學法律系陳汝吟教授與助理至玄奘大學文理學院，拜會昭慧法師，他們對於動保相關法律甚感興趣，是桃竹苗地區幾位法律學者所共同組成的「動保與法律」學術社群，來訪法師請教相關構思與意見，希望未來能有機會繼續合作。

103.5.9

■上午九時，玄奘大學宗教學系假聖印廳舉行大四畢業生論文發表會，共有17位同學發表，系主任昭慧法師到場致詞，並為第一場發表會的光持師父與李孟淳同學講評。張蘭石教授雖非專任老師，卻全程參加聆聽並提供建議，令學生們非常感動。



上午，玄奘大學宗教學系假聖印廳舉行大四畢業生論文發表會。(103.5.9)

103.5.10

■下午二時，鳳凰網華人佛教頻道崔明晨主編與無上法師、廈門會展賴國香總經理等一行六人，蒞院採訪昭慧法師，彼此暢談有關佛教中的性別問題，以及同志平權的問題。法師為他們做了詳盡的解答，令他們十分歡喜。翌日，鳳凰網一行人將於台北市參加佛光山、法鼓山、慈濟的浴佛大典並作錄影考察，這些錄影內容，將在鳳凰網上作系列報導，讓大陸了解台灣佛教的興盛與殊勝。



下午，鳳凰網華人佛教頻道崔明晨主編（右二）與無上法師（左三）、廈門會展賴國香總經理（左二）等一行，蒞院採訪昭慧法師。（103.5.10）

103.5.11

■今日是國定佛誕紀念日暨母親節，慈濟功德會於全球34個國家聯合舉辦浴佛大典，台北場於中正紀念堂舉辦，總統馬英九、副總統吳敦義到場參加。本院學眾搭乘慈濟專車前往中正紀念堂共襄盛會。昭慧法師則由黃天甲暨曾素娥、江長期賢伉儷開車載往會場。

下午五時半，浴佛典禮正式開始，在三百多位法師的引領下，全場三萬會眾一齊誦爐香讚、讚佛偈、浴佛、祈願、迴向。今年慈濟以「三千大千世界」為主題，「立體琉璃同心圓」為圖案，飛



下午，本院師生赴台北中正紀念堂參加慈濟浴佛大典。（103.5.11）

天象徵慈濟人走入人群膚慰苦難。場面浩大，殊勝莊嚴。

103.5.12

■是日，大專院校個人申請入學放榜，在參與招生的69校中，有高達67校未招滿，連台大、成大等校亦是如此，而玄奘大學宗教學系居然滿額全招，令全體師生歡欣鼓舞。（參見中國時報：〈玄奘宗教學系 就業率逾9成〉，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140517000356-260107>）

■上午十時，新文豐出版公司總經理高道鵬至玄奘大學，與昭慧法師商談產學合作事宜。

■下午，玄奘大學宗教學系精學專案召集人趙振



現場有三萬名慈濟會眾參與，浴佛大典隆重莊嚴。（103.5.11）

平教授與昭慧法師晤談專案招生與學生生活事宜。

■下午五時，昭慧法師於玄奘大學參加104學年度招生總量會議，會議中決定幾項重大議案，自104學年度起，人文學院之宗教系、中文系、生命禮儀學位學程，將納入社會科學院與國際餐飲與管理學院（應外系），宗教學系將更名為「宗教與文化學系」，這樣更能反映課程規畫中，含括宗教旅遊、文創、樂活等理論與實務並進的特質。

103.5.13~14

■昭慧法師於玄奘大學參加系列校級會議。

103.5.13

■本日是農曆四月十五日，本學團於上午八時舉行安居行籌羯磨。

■下午，昭慧法師與玄奘大學宗教系大四學生王敬亘、李孟淳、許秉葳、蔡岱凌、劉冠均、林揚等，於自在軒進行導生晤談。

103.5.14

■適逢每月學院上課期間，中華國際供佛齋僧功德會陳佳源理事長、王雪玉秘書長、謝甘霖顧問、楊方美蓮、林芳芬監事等五人，於午間到院供養僧眾，並捐款贊助本院辦學，院長性廣法師代表致以謝忱。

■上午，昭慧法師於玄奘大學出席經費計算委員會及「校長與學生有約」會議。

103.5.16~17

■連續二日，昭慧法師赴花蓮慈善寺，為慈善學佛班講授《中阿含經》。

■17日中午，慈濟大學鄭靜明教授、林建德教授暨夫人趙笠更醫師與昭慧法師餐敘，由鄭靜明教

授作東。林教授談近期對佛教、學術圈的觀察與心得，鄭教授也分享了教學經驗談，他們對學生的用心令法師十分感動。

103.5.17~18

■本院舉行假日禪修班春季第三單元課程，共七十位學員參加。性廣法師講到：

人生若想要有改變，首先要先聽取不同的觀念，不然即會習以為常，積習難改。許多人碰到與自己想法不同的人，總以刻板印象、固執觀念來否定對方，這是我慢的展現。佛陀告訴我們，先不要排斥，讓心安靜下來，不要受情緒波動，以安靜的心學習觀察、思維。改變、接納並不代表輸，如果不學習接受不一樣的東西，你就不會有改變的可能。因果律很公平，現在所有的現象，都是過去累積的結果。人可以不相信太陽從東邊升起西邊落下，但太陽照樣東升西落；人可以不相信因果律，但生命一直在執行因果律，不因自己相不相信。



本院舉行假日禪修班春季第三單元課程，共七十位學員參加。（103.5.17）

103.5.18

■是日，玄奘大學中文系舉辦「第五屆東方人文思想兩岸學術研討會」。下午，昭慧法師擔任第五場次主持人，並為中文系陳昭伶老師的論文做講評，最後於閉幕式中致詞。



昭慧法師參加玄奘大學中文系舉辦的「第五屆東方人文思想兩岸學術研討會」。(103.5.18)

■本院專修部三年級學生赴宜蘭畢業旅行。

103.5.19

■上午，昭慧法師於玄奘大學參加新進教師甄審會議。中午，主持擴大院務會議。傍晚六時，與社科院朱美珍院長討論宗教學系與生命學系整併至社科院的小教卓計畫。

103.5.19~20

■19日下午，傳道法師與來自菲律賓的李家星、郭昌文居士蒞院參訪，性廣法師率學眾於無諍講堂接駕，長老慈悲做了簡短開示。一行人掛單一宿後於翌晨離去。



下午，傳道長老（右）蒞院，性廣法師率學眾於無諍講堂接駕。(103.5.19)

103.5.20

■20日上午，昭慧法師於玄奘大學參加103級系課程規劃簡報會議。此外，兩日間參加了一系列的校級會議。

103.5.21

■中午，玄奘大學宗教學系於妙然樓404教室召開系所聯合班會，由系主任昭慧法師主持，首先宣布可賀消息：「東方宗教養生學」教學計畫獲得教育部審查通過，係唯一申請通過的磨課師教學計畫！由於大三吳紹甫同學所製作的短宣，予評審極佳的印象。



玄大宗教系「東方宗教養生學」磨課師教學計畫獲得教育部審查通過，昭慧法師與教發中心何慧卿（右）、林宜珊（左）兩位組長，合拍了一張按「讚」的賀喜相片。(103.5.21，高旭繁主任攝影)

接著頒獎儀式，先請林金木教授致贈感謝狀予浴佛節幹部們，感謝他們數個月來的辛苦籌備，讓此次浴佛慶典十分成功。緊接著請蔡迦鑫老師頒贈固特、慧英獎助金，共十九位學生獲獎。最後由昭慧法師作系務、選課宣導。

■聯合班會結束後，昭慧法師與系上老師隨即召開系務會議。

103.5.23

■上午，玄奘大學宗教研究所假妙然樓206教室舉辦碩士生論文發表會，系主任昭慧法師到場致詞，下午為碩士生浮月法師講評論文。法師期勉同學們，盡量把握所內外論文發表的機會，以小論文來加強訓練自己蒐集資料、設定主題與寫作的能力，積沙成塔，累積實力。法師也點出會議

上一些應改進的缺點，以免未來的發表會重蹈覆轍。

■上午，昭慧法師參加學務處所舉辦的「畢業敘獎委員會」。

103.5.24

■本院應瀚邦國際慈善基金會董事長曾黃麗明居士之邀請，由心謙、如慧、宏量師父代表，至台北淡水區市民活動中心，出席該基金會舉辦的獎學金頒贈典禮，本屆共有323位學生獲獎，慈心廣被，令人感動。

■上午九時半，於嵐園舉辦兒童營小隊輔幹訓會議，共16位幹部、小隊輔到院參加，由總幹事明一師父主持，會中除了討論活動期間相關內容細項，教學活動組慧宇師父是小學校長退休，分享了许多豐富的帶隊經驗，令小隊輔們受用無窮。



上午，於嵐園舉辦兒童營小隊輔幹訓會議，規劃與討論帶隊細節。（103.5.24）

■是日為玄奘大學宗教學系單獨招生之日，共有23位考生參加面試。

103.5.24~25

■連續兩日，性廣法師至花蓮慈善寺主持假日禪修班春季最後一單元課程，共八十位學員參加。性廣法師「證教達實，悲憫巧說」，善巧解說靜坐與調身要領，令學員們深感法喜。

靜坐中不耐腿痛是許多禪修者的障礙，性廣法師指出：



性廣法師至花蓮慈善寺主持假日禪修班春季最後一單元課程，共八十位學員參加。（103.5.24）

疼痛的主因在於姿勢錯誤、四大失衡。由於平日身體累積了許多負面物質，加上姿勢不正確，而引發地大（密度）的軟、硬相彼此間差距加大，在內心貪瞋煩惱執取身見的造作下，就呈現出酸、痛等不舒服的覺受。

學佛就是為了離苦得樂，有時候觀念雖然正確，卻滯礙於長久以來錯誤習氣所養成的慣性牽引，而無法引導身心以正確的方法達到離苦得樂的效果。初始要從四念處的身念處下手，正確使用身體，以身念處的修持帶領我們遠離身苦；之後在身體健康的基礎上，進一步培養定力和慧力，修習受念處與心念處，以遠離心苦；然後觀照身、心，在三世因緣和合的相互牽引關係中，超越生死迷思，進入法念處的修習，而遠離生死大苦。就如《心經》所云：「照見五蘊皆空，度一切苦厄」。

（詳見鄭靜明摘錄：〈慈善寺假日禪修性廣法師開示摘要〉，本期稿擠，擇期再刊）

103.5.24~26

■連續三日，趁著天氣晴朗，學眾與護法信眾們一同於嵐園、齋堂前及觀音小築拔草、整地、植草，體驗農禪之樂。

103.5.25

■上午，本院舉行103學年度招生入學考試，今年



上午，本院舉行103學年度招生入學考試。（103.5.25）

共有專修部20名、研究部10名同學報名。

103.5.26

■玄奘大學磨課師教學計畫：「東方宗教養生學」業已經教育部審查通過，是日，昭慧、性廣法師與大三吳紹甫同學，參加教學發展中心所舉辦的磨課師教學會議，討論後續的計畫修訂案、工作預算、未來工作時程，並商請吳紹甫同學擔任計畫兼任助理。

■傍晚，昭慧法師與黃寶諱、陳建融、謝佳恬等三位大四學生進行導生晤談。

■晚間，昭慧、性廣法師至新竹法源講寺拜會住持真理法師，為其鼎力支持玄大浴佛大典表達感謝之忱。

103.5.27~28

■27日上午，昭慧法師於玄奘大學院辦公室主持院教評會議。此外，兩日間參加了一系列的校級會議。

103.5.29

■玄奘宗教系由悟殷法師教授的「印度佛教史」課程，期末讓學生分組以話劇或報告方式呈現學習成果，是日上午一、二節課，昭慧法師至課堂上觀賞學生的表演，並為各組評分。其中一組表演《本生經》中猴王的故事，生動的演出及逗趣的布景道具，令在場師生笑聲連連。其他幾組則

以報告方式述說無著菩薩、提婆達多、玄奘大師的故事。最後昭慧法師作總講評，讓還未表演的組別們吸取經驗，期待下次有更佳的展現。

103.5.30

■上午九時半，昭慧法師至中央大學哲學研究所，擔任王萱茹同學的博士論文口試委員，華梵大學朱建民校長擔任主考官，其論文題目為：〈論納斯邦（Martha C. Nussbaum）動物正義論——動物倫理爭議的解決〉，部分內容先已在動物權國際會議上發表。



上午，昭慧法師至中央大學哲學研究所，擔任王萱茹同學的博士論文口試委員。（103.5.30，左起：李凱恩教授、昭慧法師、王萱茹、李瑞全教授、錢永祥教授、朱建民教授）

103.5.31

■上午十時，玄奘大學碩士在職專班王寶萍、羅中成、鄭夙慧三位學生到院，就論文內容向昭慧法師請益。

■下午至晚間，昭慧法師趕著製作科技部的研究計劃期中報告，忙到截止時刻將至午夜，方纔將期中報告的全部資料填具，並將期中進度報告之電子檔，成功上傳至科技部網站。

■本院護法宋鴻康居士之叔公宋盛好老居士安詳往生，下午，心謙、心慈、智永、智音師父及慧命關懷組志工前往中壢市殯儀館，帶領家屬誦經祈福迴向。