

Buddhist Hongshi College
2025 DECEMBER

HONGSHI

眾生無邊誓願度
煩惱無盡誓願斷
法門無量誓願學
佛道無上誓願成

弘誓

Vol.198

◎ 民國一十四年十二月出刊 | 佛教弘誓學院刊行

本期專題

國庫不是提款機，拒領一萬護子孫

- 「搶救國庫運動」的核心價值
- 共願與共業的拔河
- 有關財政紀律與國家永續發展



h o n g s h i

弘誓編輯室報告

如果我們的力量，不足以制止他們將寶貴的國家資源，拿來無差別大撒幣，不足以制止他們錦上添花，甚至不足以制止他們債留子孫，我們至少還有「聯合拒絕投票」的選項，當一群小小的「國庫守門員」！

——昭慧法師

立法院強行通過「普發一萬」案，由於這筆額外開支，並未編入年度預算，臨時也擠不出這些錢，因此行政院的應對方式就是「舉債」。事實證明：舉債撒幣，實屬飲鴆止渴！惡例一開，國無寧日！

為此，昭慧法師攜手社運友人成立「搶救國庫聯盟」，緊急呼籲：三黨立委立刻懸崖勒馬，不得舉債撒幣，不得債留子孫！

但是，正如「搶救國庫聯盟副召集人兼執行長」何宗勳所言：當我第一次聽到釋昭慧法師要發起「搶救國庫運動」的時候，老實說，我的頭皮是發麻的。因為——政府的錢不拿白不拿，一萬元不是小數目。

在政府撒幣，民眾受惠的表面升平中，昭慧法師敏銳的指出個中危機。佛陀說：「錢財五家共」，五家是王、賊、水、火、敗家子。王，在古代是國王，在民主政權下，就是執政者、朝野國會議員與朝野地方議員。賊，包括了詐騙集團在內。

我們都在關心詐騙集團的嚴重問題，然而詐騙集團能夠訛詐到手的，遠不及握

有行政、立法權的政客。這就是「竊鉤者誅，竊國者侯」的道理。

本期專輯「國庫不是提款機，拒領一萬護子孫！」所記錄的，就是這場「關乎世代正義的大運動」。其思考、行動，過程，貫穿了雖千萬人吾往矣的果決與勇氣。愛台灣，守護臺灣！就是我們堅持的永恆動力。

總編輯 釋印悅





封面說明 |

立法院強行通過「普發一萬」案，由於這筆額外開支，並未編入年度預算，臨時也擠不出這些錢，因此行政院的應對方式就是「舉債」。事實證明：舉債撒幣，實屬飲鳩止渴！惡例一開，國無寧日！

為此，昭慧法師攜手社運友人成立「搶救國庫聯盟」，緊急呼籲：三黨立委立刻懸崖勒馬，不得舉債撒幣，不得債留子孫！

圖中：2025年9月19日（星期五）上午10點，行政院院長卓榮泰在行政院玉山廳，正式接見了昭慧法師等一行「搶救國庫聯盟」成員。

弘誓通訊（雙月刊）NO.198

導師 | 印順導師

發行人 | 釋見岸

總編輯 | 釋印悅

副總編輯 | 釋耀行

美術排版 | 龍岡數位文化股份有限公司

封面設計 | 道鈞

編校 | 釋印悅、釋心皓、翁秋玲

編政 | 黃秀娥、張沛寧、釋心謙、釋傳聞、王彩虹

發行 | 弘誓文教基金會

地址 | 桃園市觀音區新富路一段622巷28號

電話 | (03) 4987325

傳真 | (03) 4986123

電子信箱 | hong.shi@msa.hinet.net

弘誓學團網址 | www.hongshi.org.tw

劃撥帳號 | 19139469

戶名 | 財團法人弘誓文教基金會

行政院新聞局出版事業登記證局版台

(誌)字第2541號

中華郵政中壢雜字第49號登記證登記

為雜誌交寄

無法投遞時請退回

民國八十二年二月創刊

民國一十四年十二月出刊

ISSN 17292786

CONTENTS

目次

編輯室報告 | 釋印悅

【本期專題】國庫不是提款機，拒領一萬護子孫

- 6 想發起一個「拒絕投票聯盟」
——當一群小小的「國庫守門員」 | 釋昭慧
- 8 「搶救國庫大聯盟」擬於近期成立，
堅決要求加入「排富條款」！
堅決要求：不得舉債撒幣，不得債留子孫 | 釋昭慧
- 10 人工智能幫民眾把關，政客嘴臉無所遁形 | 釋昭慧
- 12 全民搶救國庫公開聲明
——不容政客聯手作賊，陷民眾於國安危機，
戕害我們的子子孫孫 | 釋昭慧
- 15 搶救國庫，不是搶救政黨
——我無權代表全體僧人，我只代表我自己 | 釋昭慧
- 17 共願與共業的拔河，慘烈的佛魔之爭 | 釋昭慧
- 20 山雨欲來風滿樓
——年金改革再現夢魘 | 釋昭慧
- 23 戰術可以轉換，戰略不變初衷
——取消「第六種管道」原委 | 釋昭慧
- 25 「垃圾變黃金」以福國利民 | 釋昭慧
- 30 面對網路集體霸凌，我的對應與決策 | 釋昭慧
- 33 竊鉤者誅，竊國者侯，他們都在使勁揮霍國庫
——沒有誰是「無辜」，只有「主謀」與「從犯」之別 | 釋昭慧
- 36 收買的上限在哪裡？
——東森新聞訪談記 | 釋昭慧



良知護台灣

- 39 「搶救國庫運動」的核心價值 | 何宗勳
- 47 台灣教授協會聲明：有關財政紀律與國家永續發展 | 台灣教授協會
- 49 先知先覺召喚後知後覺的公民運動 | 陳悅萱
- 52 身分歧視、企圖剝權、公然霸凌與違背憲法 | 溫金柯
- 54 政府普發現金是否違憲？ | 邱仲銘

世代正義

- 56 國庫不是提款機，拒領一萬護子孫！
——「守護國庫捍衛未來」記者會 | 筆錄：王哲滄

院務資訊

- 14 法界書訊：《心靈的交會——山間對話》
- 24 法界書訊：《令梵行久住——僧制與戒規之當代詮釋》
- 32 法界書訊：《The Buddhist and the Ethicist》（《佛教徒與倫理學家》）
- 62 115年「精進禪修營」招生公告
- 63 玄奘聞思學堂「禪修正知見」秋季上課公告
- 64 學團日誌
- 93 收支決算表（114年9月～10月）
- 94 第二十三屆「印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議
收支明細表（114年5月24日～114年10月31日）
- 95 護持徵信（114年9月～10月）

想發起一個「拒絕投票聯盟」 ——當一群小小的「國庫守門員」

釋昭慧

臉書留言錄（之一三一〇）

114.8.11

萬萬沒想到，執政黨可以如此屈從藍白政客，而且還要一手加碼，一手舉債！

沒有排富條款的「普發一萬」！

受到關稅政策影響的廣大民眾，如今可能正在減薪乃至失業的貧窮線苦苦掙扎，然而工作最安定，薪水連年調升的軍公教，明年竟然還要再調薪！

為了這些討好選民的撒幣政策，行政院願意舉債！

這一連串錦上添花、債留子孫的新聞，令人非常絕望！

這些政客，有誰在苦民所苦？有誰能堅持將「普發一萬」的金額，拿來集中發放給風災巨變中哭泣的災民，以及受到關稅政策影響而減薪乃至失業的基層民眾？

我甚至也看不到，有哪個政黨在為我們的子孫後代積陰德，留後路！

他們似乎認定，民眾都樂意被如此討好。

那麼，我們唯一阻止政客揮霍民眾稅金的手段，可不就是嚴詞拒絕這種討好，為接下來的各種選舉組成「拒絕投票聯盟」了嗎？

想發起一個「拒絕投票聯盟」——當一群小小的「國庫守門員」



◀ 昭慧法師與「搶救國庫聯盟」各界代表拜會行政院卓榮泰院長，提出希望增設第六選項「拒領一萬，轉入國家續命專款」。(114.9.19 行政院提供)

「卓榮泰鬆口願舉債『普發現金1萬』
但要求合乎憲政制度」

2025/08/12 12:46

<https://ctinews.com/news/items/pRnYvyK9WY>

「軍公教加薪機會大？傳2026年度總預算『這1時間』出爐，行政院鬆口回應曝光」

2025-08-10 14:23

<https://www.storm.mg/lifestyle/11059140>

這幾天國內新聞看下來，有一感想：目前所有政黨都是一丘之貉，都在用各種方式討好選民，為此不惜掏空國庫，債留子孫。

他們以為，選民必須在這些政黨中

二選一或三選一，而且誰撒幣比較多，我們就會選誰！

但我們還有一個選項，就是拒絕接受這種變相賄賂，拒絕為所有掏空國庫、債留子孫的政黨背書！

因此我前帖所提「拒絕投票聯盟」，並非說說而已。如果我們的力量，不足以制止他們將寶貴的國家資源，拿來無差別大撒幣，不足以制止他們錦上添花，甚至不足以制止他們債留子孫，我們至少還有「聯合拒絕投票」的選項，當一群小小的「國庫守門員」！☉

「搶救國庫大聯盟」擬於近期成立 堅決要求加入「排富條款」！ 堅決要求：不得舉債撒幣，不得債 留子孫

釋昭慧

臉書留言錄（之一三一）

114.8.14

午 後與伴盟友人茶敘，談到我最近非常擔心的一件事：

上午看到媒體最新報導，「普發一萬」的「無差別大撒幣」，行政院顯然已經有條件接受了這種蓄意「掏空國庫」的勒索行為。

行政院一方面應允「不排富」，另一方面，他們提出了對應於此的「加碼計畫」：為了解決關稅衝擊，協助產業預算，擬加入「增加對產業支持方案的第二期預算200億，對於受衝擊較大產業給予

更多支持」。

我認為：他們可能接受了綠營部分說客的如下餽主意：「既然台灣人愛錢，乾脆就著執政優勢，把鈔票撒大一些，撒多一些！」這種「要五毛，給一塊」策略，講白些就是：誰都不得罪，一起來掏空國庫，然後債留子孫。

由於這筆額外開支並沒有在原編預算之內，臨時也擠不出這些錢，因此行政院的應對方式就是「舉債」。（詳參風傳媒：<https://ctinews.com/news/items/pRnYvyK9WY>；卓榮泰鬆口願舉債「普

「搶救國庫大聯盟」擬於近期成立
堅決要求加入「排富條款」！堅決要求：不得舉債撒幣，不得債留子孫

發現金1萬」（但要求合乎憲政制度）

這絕對是飲鴆止渴！這是藍、白、綠政黨，競相將國庫的寶貴資源拿來「跳樓大拍賣」。此例一開，必將國無寧日，其結果就是國庫空虛。

這幾天，只要想到我們的子子孫孫，生下來就必須扛起我們這一代人大撒幣所欠下的龐大債務，就忍不住心酸、心痛！

我更擔心的是，兩岸局勢如此緊繃，關稅問題如此嚴峻，萬一不幸發生戰爭，或萬一發生重大天災，一旦國庫空虛，就再也沒有餘錢可以守護國土，國債也將成為廢紙。屆時，所有民眾都將遭殃，遑論對弱勢產業或弱勢民眾的救急、救窮！

我提到了「民間聯合守護國庫」的構想，至潔與其他伴盟友人非常贊同。她們在回程車上，已經為這個聯盟取好了很響亮的名字：「守護國庫大聯盟」。據知：這是伴盟理事羅盤針的創意！

剛才忽然想到：或可將「守護」二字改成「搶救」，因為「普發一萬」政策已箭在弦上，民間必須團結起來，及時搶救國庫。等這一個階段性任務完成之後，我們再來改成常態性的「守護國庫大聯盟」。

我們就這麼起步，過一陣子籌備完成

後，再來正式召開記者會。

我們反對行政院目前所提出的版本，我們建議的相對版本就是：

1. 拒絕「普發現金」，行政院必須提出最適切的「排富條款」。

2. 反對國家舉債，行政院就用「排富條款」所結餘下來的「普發現金」，改編「協助產業預算」，用以解決關稅衝擊。

目前已有好些社運友人，對我的倡議深感興趣，並表示會積極加入。

由於我們還沒共同擬妥最周延的聲明。因此，各位臉友倘若有意願一起加入，請於我的Messenger留下您的姓名、職銜與聯絡方式。

針對此一主題，歡迎臉友跟帖留言，但請注意本人的如下臉書規範：

1. 跟帖不得超過三篇，以免有人到本人臉書貼文下方不斷洗版，死纏爛打，帶來其他臉友的困擾。

2. 意見不同很正常，而且有助於腦力激盪，但不得對任何人作人身攻擊、公然侮辱、指桑罵槐、謾罵與誹謗情事。違者其跟帖一律予以刪除，以維持臉書版面之清淨。◎

人工智能幫民眾把關，政客嘴臉無所遁形

釋昭慧

臉書留言錄（之一三一四）

114.8.16

我平時從不使用ChatGPT，但是為了避免自己針對「普發一萬」政策，所見過於片面，剛才還真的登入ChatGPT，詢問有關「普發一萬」政策的利弊得失，不到三秒，它就作了如下回答，並且附上資料出處。

問：

行政院配合立法院，提案普發一萬元並追加預算，利弊得失如何？

ChatGPT說：

你提到的是「行政院配合立法院提出普發一萬元並追加預算」的政策，以下為其主要利弊得失分析，幫你整理得更清楚：

政策背景簡介

為回應「稅收超徵」與美國關稅衝

擊等因素，立法院在特別條例中通過普發每人新台幣1萬元的案子，並送行政院執行。行政院透過編列特別預算方式，維持預算編列權在行政部門。

行政院於8月14日通過相關修正草案，將特別預算上限提升到5900億元，並新增產業、電力系統等韌性措施。此外，普發現金將在特別預算公布後1個月內開始發放，7個月內完成，並無排富條款。

優點分析

1. 直接紓困與刺激內需

普發現金可立即舒緩民眾的經濟壓力，並促進消費，有助於拉動內需，達到短期經濟振興效果。

2. 稅收回饋民眾，回應民意

對於近年稅收超徵甚多的情況（累計近1.87兆元），部分政黨與民眾期望政府

「還稅於民」，普發現金被視為具合理性的回饋舉措。

3. 政治議程的調控與宣示效果

政策曝光可能將公共議題轉向普發福利，有助於執政方在罷免或選舉臨近時，爭取議程與支持度。

4. 預算程序合法，行政權責明確

行政院透過特別預算方式進行編列與執行，較符預算法規與行政慣例，有助於維護制度公平與程序正義。

缺點與風險

1. 長期財政負擔加重，債留下一代

學者指出，雖近年稅收超徵龐大，但政府仍持續舉債，中央政府未償債務累計超過6兆元，若執意發放現金，將以舉債方式支應，增加跨代負擔。

2. 對弱勢族群的幫助有限，反增貧富不均

普發現金屬於非排他性補貼，對於已具儲蓄能力或高所得者來說意義有限，無法真正針對弱勢族群展開有效扶助，反而可能擴大貧富差距。

3. 政策歸因易模糊，贏得支持未必直接轉化選票

普發政策雖能營造政治聲量，但民眾對政策來源與責任的歸屬（中央或地方）可能不清楚，且即便得款，也未必因此改變投票行為。

4. 可能削弱財政紀律，形成依賴性

若政府頻繁以特別預算方式普發現金，長期容易弱化預算管控、導致財政紀律鬆動，也可能成為變相選舉手段。

接下來是一份整理比較表 (表1)

總結建議

如果你的核心關切是短期振興與回應民意，這項政策「有其必要性」，但更重要的是是否搭配健全財政規劃與配套措施，比如設定排富條款、強化財政透明度、建立有效補助機制等，以提升政策效率與長期可持續性。

若你關心其他角度（如具體行業受益比例、地方政府應對反應或是與其他政策整合），也歡迎告訴我，我可以幫你進一步探索！🌀

整理比較表 (表1)

面向	優勢	劣勢／風險
經濟刺激	立竿見影、有即時振興效果	長期效果有限、對弱勢幫助小
政治效果	鞏固支持、掌握議程	政治色彩濃、選票效應未必明確
財政健康	使用超徵稅收有短期支撐	舉債加深財政負擔、跨代不公平
制度正當性	使用特別預算程序正當、權責清楚	若成慣例恐導致財政紀律鬆弛

全民搶救國庫公開聲明

——不容政客聯手作賊，陷民眾於國安危機，戕害我們的子子孫孫

釋昭慧

臉書留言錄（之一三一九）

114.8.21

全民搶救國庫公開聲明

立法院強行通過「普發一萬」案，由於這筆額外開支，並未編入年度預算，臨時也擠不出這些錢，因此行政院的應對方式就是「舉債」。

這種用「舉債」來進行「無差別大撒幣」行為，業已引發鉅大的骨牌效應。地方議會立刻有樣學樣，而且陸續加碼。新北市議會已喊出「普發4.6萬」乃至「普發5萬」。

事實證明：舉債撒幣，實屬飲鴆止渴！惡例一開，國無寧日！

集體掏空國庫的惡果至少有四：

1.財政負擔輾轉加重，債留子子孫孫。

2.對弱勢族群的幫助有限，反增貧富不均。

3.從中央到地方，爭相普發現金，業已弱化預算管控、導致財政紀律鬆動。

4.國家體質耗弱，一旦發生天災或戰禍，全民將陷入重大國安危機之險境！

我們緊急呼籲：三黨立委立刻懸崖勒馬，不得舉債撒幣，不得債留子孫！

倘若提案真已無法撤回，我們緊急提出三大訴求：

1.不可無差別「普發一萬」，三黨立委必須提出最適切的「排富條款」。

2.用「排富條款」所結餘下來的金錢，納入重建水患災區，以及「增加對產業支持方案」，以此減少國債額度。

3.三黨立委公開承諾：「普發」政策，下不為例！

以上，是全民搶救國庫公開聲明全文。文字不宜過長，所以刪繁取要，頗費工夫。

在設計簽署表單方面，我思考了好幾天。台灣過往在政治乃至公共議題的選項上，不同立場的民眾，往往與親友反目，甚至遭到敵對立場黨羽的人身威脅或秋後算帳。

我希望簽署人可以減除不必要的困擾，因此建議設計表單的朋友：這項簽署必須「去脈絡化」，讓簽署人自由決定是否揭露姓名、職銜。

製作簽署表單的目的很簡單，我們要從民間發聲，各行各業（包括可能受到「排富」的民眾在內）對三黨政客沆瀣一氣，聯手「掏空國庫，債留子孫」的惡行，堅決表達我們的強烈抗議！

即使這次只是「螳臂擋車」，總也好過完全棄守而毫不作為，眼睜睜看著

政客得意洋洋，聯手掏空國庫，債留子孫！

長期而言，這項簽署也非常重要，我們希望民間能真正結合出一個跨黨派的「守護國庫聯盟」，不再容許政客聯手作賊，陷民眾於國安危機，並且戕害我們的子子孫孫！

週休三日與無薪假員工生活無著！還要普發一萬！試問良知安在？

行政院與藍、綠、白立委諸公，就算是不得已舉債，也請你們懸崖勒馬，苦民所苦，將「普發一萬」而漫天亂撒的鈔票，加入「排富條款」，轉作「傳產續命」基金吧！

我們的民眾，絕對沒有你們想像的那麼「愛錢愛到無底線」！

這幾天我非常不務正業！天天馬不停蹄，倡議搶救國庫運動。身體確實疲憊不堪，手頭工作也幾近停擺，但我內心深處，卻洋溢著滿滿的信心與感動！

與各位臉友分享一項驚人發現：我這幾天所到之處，無論是藍綠白選民，企業高管、科技菁英，還是基層民眾，無論擁核還是反核，無論支持罷免還是

反對罷免，他們都一致贊同排富條款，一致反對債留子孫。他們期盼我們發起的「搶救國庫運動」縮短籌備期並趕緊開鑼！他們慨然應允簽署，並將號召親友簽署！

讓我最為感動的是，與一些企業高管商量推動「排富條款」時，我原本以為，他們會是「搶救國庫運動」的最大阻礙，因此透過一些因緣，前往拜會部分企業高管，沒料到他們答應得最為乾脆，對那即將落袋的「普發一萬」，

最、最、最嗤之以鼻！

即便未受美國關稅政策衝擊，他們仍然語重心長，不希望看到傳產萎縮。

誰說「商人貪得無厭」？誰說「商人無祖國」？我在自己所認識的商界高管身上，看到了他們對這片土地的深愛，對基層民眾的憐惜！使民間罵聲一片，政客依然有恃無恐。◎

【法界書訊】

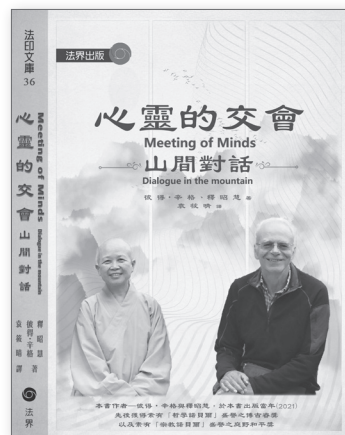
《心靈的交會—山間對話》

作者 | 彼得·辛格 (Peter Singer)、昭慧法師

簡介 |

2016年5月25至26日，兩位作者在南投霧社深山禪林，展開了佛法與效益主義 (Utilitarianism) 的對談，並在交談間，享受著漫步於自然美景中的樂趣。對談內容遍及生命倫理的眾多議題，例如：動物福利、殺死胚胎、安樂死與自殺、性別平等、同志與情欲。

兩位作者各依佛法與效益主義的基礎理論，不約而同地證成「利他主義」 (Altruism)，激盪出許多深層的思考與精采的回應。此後歷經五年書信往返以增訂之。是哲人心靈的奇妙會遇，字裡行間閃耀著動人心弦的智慧光芒。



規格 | 內文256頁

出版日期 | 110年11月

訂價 | 360元

郵撥帳號 | 15391324 法界出版社

搶救國庫，不是搶救政黨

——我無權代表全體僧人，我只代表我自己

釋昭慧

臉書留言錄（之一三二〇）

114.8.22

在「搶救國庫」串聯連署的過程中，許多已有既定政黨認同的臉友，不免產生「觀望」態度。因為我們的聲明書，清楚地指出「三黨政客沆瀣一氣，聯手『掏空國庫，債留子孫』」。

**為台灣續命而不得不搶救國庫
我們不是一群搶救特定政黨的啦啦隊**

這不是故作清高，強調於政黨間的「中立」姿態，而是不得不表述「三黨政客沆瀣一氣」的實況。因為截至目前為止，三黨都有政客在中央國會或地方議會，推出「普發」提案。我們的連署只有一個功能，那就是為台灣續命而不得不



▲「搶救國庫聯盟」所製作海報。

「搶救國庫」，我們不是一群搶救特定政黨的啦啦隊！

我很清楚：這樣會使得已有既定政黨認同的忠實選民，即使反對「普發」政策，也會因強烈的政黨認同，而不願意連

署「搶救國庫運動」。

然而這項連署，本來就希望「回歸公共政策的理性討論」。任何政治人物，能夠為我們理性地「守護國庫」，我們就支持他；任何政治人物，拿國庫資源來「無差別大撒幣」，貽害我們的子子孫孫，我們就對他「視若寇讎」。否則這個社會，也不過是增加了一個「只問立場，不問是非」的聯盟，多了某一特定政黨的啦啦隊。

這樣的堅持，或許會讓許多特定政黨的擁戴者欠缺參與連署的動力，但是這樣的堅持，更能凸顯「理念主體性」而非「政黨主體性」。

好巧不巧，昨晚才將公開聲明放到臉書與幾個Line群組，立刻就有一位女士，於群組中寫了一堆文字，掀起民進黨「防疫預算8800億」與「BNT疫苗」的舊帳，強烈指控「這個執政黨根本不在意人民」，因此對普發政策表達「樂見其成」，說是「人民有一萬塊可以領，多少補貼調漲的民生電費」。最後的結論就是：「所以醫護不挺賴政府」。

這種因為痛恨民進黨，因此偏要贊同「普發政策」的負面情緒，正是台灣社會「只問立場，不問是非」的重大缺陷。

其實那份「搶救國庫公開聲明書」，根本不涉及「普發一萬」以外的議題，我個人也沒有閒情逸致，來仔細釐清各政黨

「罄竹難書」的舊帳，因此見到這則訊息後，我只簡單回了一句：

「請看清楚，全文沒說『挺賴政府』，是『反對無差別大撒幣』！」

今天稍有空檔，我做了較完整的回應：

理性討論不同想法，就是容忍多元的緣起智慧

「佛弟子議論國事，確實要有佛法的高度與風度，慎思明辨公領域的複雜議題。

「這篇聲明有一段如下：製作簽署表單的目的很簡單，我們要從民間發聲，各行各業（包括可能受到『排富』的民眾在內）對三黨政客沆瀣一氣，聯手『掏空國庫，債留子孫』的惡行，堅決表達我們的強烈抗議！

「請注意：三黨，包括民進黨、國民黨與民眾黨！我們這些發起人，對政黨惡鬥一點興趣也沒有，更沒興趣選邊站！

「還有，理性討論不同想法沒關係，這就是容忍多元的『緣起』智慧。但是，請不要輕率地宣稱哪個行業是哪種政治立場。

「例如：我是僧人，但我沒資格宣告：僧人『支持』或『不支持』賴政府。我無權代表全體僧人，我只代表我自己！」◎

共願與共業的拔河，慘烈的佛魔之爭

釋昭慧

臉書留言錄（之一三二一）

114.8.22

昨晚10點以後，我試著在臉書上推出了「搶救國庫」連署表單。不到一天，已有60人連署。而這60人，都可以同意我們「超越政黨」的主張，這讓我很是驚喜！

強調「超越政黨」，當然會使連署人數受限，也因此不能構成「千軍萬馬」的選票威力。但這60人都是經過理性思考而表達其共同理念的。

60人中的15人（簽署人的1/4），還在意見欄裡，表達了堅定的信念或豐富的見解。例如：社團法人高雄市全人教育家協會理事長吳偉成先生，連「加入排富條款」都不滿意，直接表示：「更支持完全不發，或只發給中低收。」

「完全不發，或只發給中低收」，這

就是我們原初的主張。但我們不得不面對殘忍的現況：該項提案業經立法院通過，覆議也肯定沒用。在此情況下，總統必須依法正式公布該條例。因此昨天的新聞報導，已經明確提到：朝野協商二讀通過。

他們讓台灣沒有明天，讓孩子沒有未來

走到這一步，不要說是「拒絕普發一萬」，連「加入排富條款」都已成為奢求。然而為何還是要緊急發起連署？因為，我們有必須留下「拒絕普發一萬」的時代見證！

由於我平時關心的時事議題有限，對「普發一萬」政策太過後知後覺，導致這項運動的起步過晚，共同民意來不及完整呈現。然而，至少在一天之內，就有60位

連署人，都表達了我們長長久久「守護國庫」的決心，這就逐漸強化「守護國庫」的共願。長此以往，我們希望這項「守護國庫」的共願，能夠轉化那股「讓台灣沒有明天，讓孩子沒有未來」的強大共業。

而這項共業與共願的拔河，本就是一場慘烈的「佛魔之爭」。我們來不及比時效，但必須要比氣長！我們已經來不及爭取及時止血，但絕對要與政客們所共同製造的巨大共業，長久拔河。

去脈絡化的新嘗試

昨晚公開此一連署表單時，我特別作了如下說明：

「在設計簽署表單方面，我思考了好幾天。台灣過往在政治乃至公共議題的選項上，不同立場的民眾，往往與親友反目，甚至遭到敵對立場黨羽的人身威脅或秋後算帳。

「我希望簽署人可以減除不必要的困擾，因此建議設計表單的朋友：這項簽署必須『去脈絡化』，讓簽署人自由決定是否揭露姓名、職銜。」

剛才瀏覽連署名單網頁，已有60人連署。

這60人當中，有39人同意公開姓名，21人不希望公開姓名。有23人同意公開職銜，37人不希望公開職銜。

這樣看來，不希望公開姓名或職銜

的，高達三分之一強。顯見當初讓簽署資料的揭露「去脈絡化」的決定，是一個正確的方向！讓不想公開身分別的人，可以在「去脈絡化」的情況下放心簽署。

去中心化的內在思維

今晨看到一位簽署人轉發一個問題：「發起連署的是哪個單位？沒有署名？」

這確實是個好問題。其實，連署網頁末尾的一行字已經揭示發起單位：「本活動由搶救國庫聯盟（近期成立）發起」。但我們為何沒有採取過往「社運大串聯」的模式，填上其他發起單位呢？這是經過深思熟慮之後的共同決定：

我們不宜廣徵全國各NGO或NPO作為發起單位。原因是：每個NGO或NPO都有其成立宗旨，團體成員只不過是為了認同該項宗旨而加入該團體，他們並沒有義務為非關該團體宗旨的任何公共政策主張來背書。

以我所屬「關懷生命協會」（簡稱LCA）為例：大家可以為協會攸關「動物保護」或「反賭博合法化」相關公共政策的主張而背書，因為這兩項運動，前者載明於協會章程，後者經會員大會討論通過。但我若請LCA理事長同意加入發起單位，勢必引起他的困擾。萬一有哪位LCA成員看到發起單位名單，對理事長表達強烈抗議，我會為此而對LCA理事長感到非

常內疚。

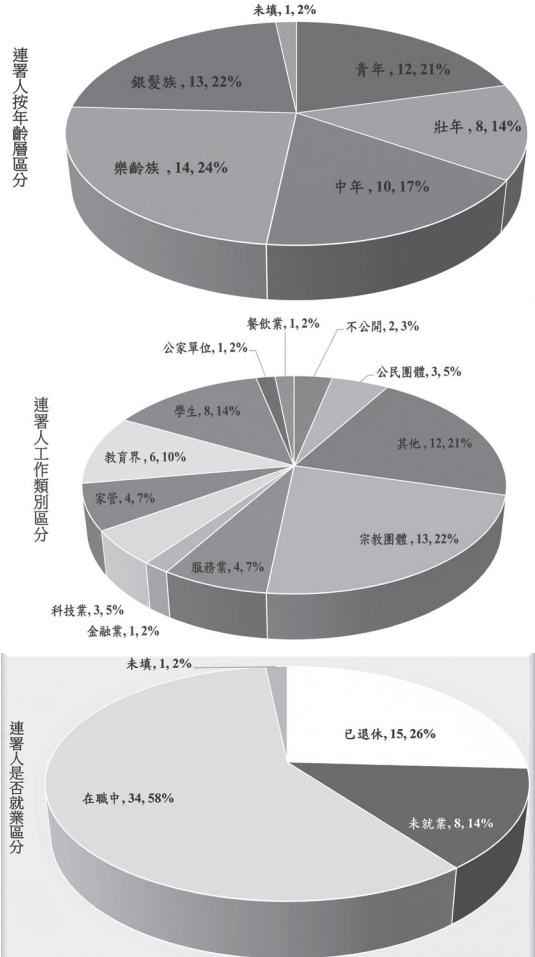
連對一個自己親手創立的NGO，我都有此顧忌，可想而知其他NGO或NPO的創辦人或現任會長，也都難免會有相同困擾。

這麼說，難道是要由我們幾位有共同理念的少數人發起嗎？但我們有一共識：希望這項「守護國庫運動」，呈顯的是一群人在「守護國庫」議題上的共同意志，而不必凸顯某個（或某些）個人光環。這種「去中心化」的思考，可能會讓旁觀者擔心其代表性，但是，當我們在「去脈絡化」的前提下，開放連署資訊時，那些願意揭露個人姓名與職銜者，就共同建立了這項運動的公信力。

公開簽署狀況，呈現圖表分析

以下呈現的，就是從昨晚10時至今晚10時，一整天的連署情形，感謝臺灣佛教研究中心陳悅萱執行長，將連署狀況製作成一張張圖表，讓我們能從這些圖表中得悉年齡層、工作類別與就業現況。

舉例而言，在年齡層方面，簽署人很均勻地分布在各個年齡層。其中樂齡族（56~65歲）16人，銀髮族13人（65歲以上），占了簽署人將近1/2，中壯年（31-55歲）21人，青年（18~30歲）也有12人。這些數字與比例，透過圖表呈現，可以一目了然。連署資訊隨時在變動狀態，



這些圖表與如上分析，也只是統計過去24小時內的連署狀況。若想得悉連署最新狀況，煩請直接瀏覽連署名單網址。我們更歡迎各位臉友輾轉相告，讓更多民眾得悉此一運動，歡迎他們點入連署名單，加入連署行列，好能增加共願的力量，讓台灣社會的佛魔之爭，此（魔）消彼（佛）漲。🌀

山雨欲來風滿樓 ——年金改革再現夢魘

釋昭慧

臉書留言錄（之一三二五）

114.8.26

難以想像，經過困苦顛沛的長年陣痛，好不容易挺過來的「年金改革」，竟然快要倒退回去。

我的教育生涯，新、舊制都沾得上邊，大概一半、一半吧！新制會讓我的年金縮水，但我從不反對「年金改革」，因為事關世代正義，我們要給後代子孫留點後路，不能讓高齡化社會的高額年金，壓垮他們的肩膀。然而，我卻親眼目睹了舊制受益人反撲時，所攪動的鉅大共業。這個共業，一直綿延到後來的總統大選。茲舉一例：



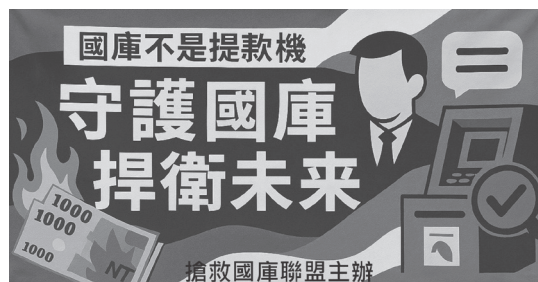
▲ 行政院「推動年金改革，邁向永續臺灣」宣傳海報
(下載自「總統府國家年金改革委員會」)

大學同窗翻臉成仇，不是同志就成了敵人

在「年金改革」事件發生的若干年

後，我那離散多年的大學同窗，好不容易聚合而成立Line群組，不料在總統大選期間，他們忽然宣洩出對民進黨與蔡英文總統的大量仇恨語言，甚至不惜複製簡體字的羞辱語言，撒潑開罵。我其實還真算不上是「綠粉」，也不是小英「鐵粉」，至多是在社運場域，尋求跨政黨的法案支持者時，會隨著每一種議題的立委支持度，而與該議題支持者的立委們成為階段性盟友。有些立委爾後甚至私誼深厚，長期往來。由於這些議題往往民進黨支持者居多，我也難免有較多綠營友人，但我依然有些藍營乃至統派的立委好友。

即使是這樣不藍不綠的心理狀態，看到同窗們的污言穢語，那麼「順口溜」地從一群教師（乃至中學校長）的鍵盤上噴出時，我還是相當駭異！這不只是斯文掃地，我更難過的是，這些「為人師表」的老同學，惡狠狠罵起人來，絲毫不亞於「不識之無」的黑手黨與街坊婆娘！當時我一再懇勸這些辱罵者：同學們只因同窗而共群，政治立場未必相同，建議大家珍惜友誼，不要在群裡討論政治。但這些聲聲句句「塔綠班」的老同學，竟然調轉砲口，開始



▲「搶救國庫聯盟」所製作海報。

盤問我的政治立場。我當然直言不諱，表達自己「擁有藍色家庭背景，可以就議題而決定支持誰，但絕不玩同溫層遊戲」的一貫立場。堪歎那場選舉，讓人心處於過度亢奮狀態，我隱約發現，他們已陷入一種「不是同志，就是敵人」的仇恨邏輯，連大學班導師也都大辣辣尬入，以我的老師之尊，加入輪番開罵的行列。我只好花了幾天，斷斷續續，逐一駁斥他們的仇恨言論，並請他們「複製五毛或小粉紅文字時，不要忘了簡轉繁」。但我豈能如此長期奉陪？因此，一個不放過地逐一駁斥謬論之後，我向老同學告辭退出。

起先我以為，他們的鉅大仇恨，只是來自選舉時的政黨認同，後來有一位同學告知：他們對綠營的怒氣，來自「18趴被縮水」。我這才恍然大悟！

這些天看到新聞，民進黨政府推動

的年金改革上路至今屆滿7年，所得替代率逐年減少1.5%，引發退休軍公教團體反彈，國民黨日前提出《公務人員退休遺撫卹法》修正草案，主張停止所得替代率逐年調降（停砍年金）。

越是風雨飄搖，吾人越要冷靜 絕不能承認暴力有理，絕不能授人以柄

這讓我忽然想起大學同窗群組輪番上陣、惡言相向的往事，隱約感覺「山雨欲來風滿樓」！因為，「普發一萬」引來的民怨未消，「停砍年金」的飛彈又橫空炸開。而我很清楚知道，這些掏空國庫的提案，如今只是開始，而非結束。然後，我開始看到一位氣壞了的臉友，打算放棄「非武力抗爭」的信念，號召民眾「佔領立法院」！

請聽我忠告：這是一場「共業」與「共願」的長期拔河。我們都已洞察，這場拔河議題，表象是「普發一萬」、「停砍年金」乃至其他法案，實則是技術性掏空國庫，讓台灣沒有明天，讓子孫沒有未來。

然而，越是在低迷而絕望的非常時期，我們越是要冷靜再冷靜，明智再明

智，耐心再耐心，不到外敵入侵的最後關頭，絕不能動用武力。我們務必要運用和平手段，找出有效的對治策略。

一旦承認「暴力有理」，那就很難擔保會有多少「唯恐天下不亂」的人混入街頭運動，製造嚴重的流血衝突。香港「反送中運動」的慘烈畫面，我們印象猶新！一旦承認「暴力有理」，豈不也為蠢蠢欲動的侵略者開了綠燈，讓他們也可以為其「侵門踏戶」端出各種神聖藉口了嗎？

就是因為看到這個社會，集體焦慮、亢奮、沮喪與仇恨的情緒節節升溫，因此我們才發起「搶救國庫運動」，並打算長期經營成一股「守護國庫」的寧靜力量。焦慮、亢奮與仇恨確實可以產生力量，但那是一種自我啃噬所產生的內捲力量。亢奮過後容易產生的沮喪，更會吞沒生命鬥志。來自慈悲與智慧的寧靜力量，絕對不容小覷。請各位用集體簽署，一同加入「搶救國庫運動」，我們正在蓄勢待發，準備展開一場寧靜卻有效的實際行動！◎

戰術可以轉換，戰略不變初衷 ——取消「第六種管道」原委

釋昭慧

臉書留言錄（之一三四二）

114.9.23

午餐畢，忽然接到台視記者黃子庭女士與TVBS記者葉玉娜女士來電，臨時進行有關「普發一萬」後續發展的視訊專訪。

我邊受訪邊告知：「背景是大霸尖山！」

沒想到Shi Dengrong竟悄悄把我受訪時舉著手機的姿勢攝入鏡頭。

我首先高度讚歎卓院長，擁有一個超越黨派糾葛，聆聽民間意見的高度與胸襟。

其次告知：我們與院方有良好的溝通管道，第一時已得悉：資訊部門有資安顧慮，資訊工程部門擔心，設立第六種「拒

領」管道，不像前五種管道，它欠缺銀行把關的嚴密防偽系統，萬一有心人故意輸入別人的個資，簽具「不領一萬」，當事人卻一無所知，可能會衍生不必要的糾紛。

我仔細了解狀況後從善如流，不堅持行政院非要設「第六種管道」不可。因為，我們的戰略制高點，其實是「反對無差別大撒幣」，至於第六種管道，那只是退而求其次的戰術運用。

戰術可以轉換，搶救國庫的戰略則貫徹始終，絕對不變初衷。

所以我們可以不堅持第六管道，但會繼續以民間力量，持續搶救國庫，力推「拒領一萬」運動！

記者告知，有人質疑：我若薪水全捐，那要怎麼生活？

我回答記者如下：

以前學校沒有面對少子化問題，我的生活又非常簡單，每年都有豐沛的年終獎金。

再加上我於各處演講，主持會議，發表論文，……也都會收到主辦單位致贈的出席費或稿費。積少成多，我不但生活夠用，還能少許捐給其他公益單位。

記者說：有人質疑，我的學生怎麼可能會擅自幫我領錢？我告知：她不只是一般學生，她也兼任我的助理，長期幫我保管存款簿與印鑑。

我的助理最清楚我這種「過路財神」的性格，我的存款簿很少超過10萬元的時候，因為我隨時散財而不聚財，以保持少欲知足的「沙門」本色。

上回她不知我不想領普發的錢，見我遲遲不動，於是發了個好心，為我領了下來。我知悉後，沒有責備她，但立刻請她幫我轉捐其他公益團體。

這類私領域生活，我從未對外交代，因為不聚財對僧人而言，只是本份事，無足掛齒。

然而這次拜「普發」事件之賜，我既應允記者，一定會「有問必答」，因此記者問了，我就會和盤托出！◎

令梵行久住——僧制與戒規之當代詮釋



作者 | 昭慧法師

簡介 |

本書以「令梵行久住」為題，因為這是佛陀的制戒目的，也是僧制與戒規的核心價值。

作者以整個修道框架——三學、八正道，定位戒學的角色，分別從理論與實務層面，進行戒律學的當代詮釋，具有以簡馭繁、詮釋清晰、與時俱進、彙編分類等特色。

無論出家還是在家，均可透過本書，掌握「戒增上學」的核心價值、系統理論與修學要領。

規格 | 372頁

出版日期 | 112年8月

訂價 | 400元

「垃圾變黃金」以福國利民

釋昭慧

臉書留言錄（之一三四三）

114.9.24

昨晚宗勳傳訊息來：「花蓮橋斷，
昨大水淹光復鄉。」

我已到鎮西堡，簡單回訊云：「可憐啊！我寧願自己繼續被罵，也不忍聽到花蓮橋斷！」

很想為這場災難做點什麼，但自己半年前就規劃，要把一點小儲蓄拿來報答敬愛的彼得·辛格教授，讓他在台奔波演講之餘，可以餘暇山林攬勝，這麼一來，估計已無餘財可供捐輸。

一早起來，看到同仁忿而傳來某人夸夸其言，滿嘴不乾不淨的網址。打開一看，才知此人說「出家人不用納

稅」，說我「名車代步，養尊處優」。

顯然此人已犯「誹謗」與「公然侮辱」兩大刑事罪責。

我一Google才知，此人是媒體名嘴。既然有頭有臉，而非隱名或以假名龜縮射箭的網軍。他竟公然造謠，讓視聽大眾誤以為：僧人擁有「不用納稅」的特權！

這樣的謠言，已讓視聽群眾增加對「出家人」的反感與仇恨！那麼，這就不是我個人「置榮譽於度外」所可善了的。我必須向該名網紅及視聽群眾提供如下常識：

國民有繳稅義務，僧人也是國民，當然需要繳稅！

我跟任何教授都一樣，不但薪資需要繳稅，其他收入的稅金也一毛不少。以前每年收到一疊扣繳憑單，e化作業以後，網上一覽無餘，連扣繳憑單都免寄了。

既然該名嘴勇於在媒體上公然犯罪，那麼，我正好可以追究該名嘴的民、刑法律責任，將索賠金額拿來捐給賑災慈善單位。

這樣，既能對其犯罪行為聊資薄懲，又能強迫他「莫忘世上苦人多」，吐出一點資財來賑濟苦人。一兼二顧，豈不美哉！

為了怕他立刻湮滅犯罪證據，我請搶救國庫聯盟同仁立刻下載影片，並且截圖。

一看到我要追究法律責任，許多臉友可真開心極了！晚上，一位佛友熱心提供了另一「有頭有臉」人物涉誹謗與公然侮辱罪的錄影與截圖。

這真是太好了！兩樁刑事案，讓兩名嫌犯正好可以贖罪——吐出更多民事賠償，來讓「世上苦人」多獲得一些賑災捐款！

114.9.24

刑事嫌犯再添二例

常聽網路戲語：某人可不是吃素的！

果然吃素的容易讓人軟土深掘 但也不妨順勢讓垃圾變黃金

我從未打開那些罵我、謗我、辱我的影片來看，因為那些影片就像垃圾坑，揭開就惡臭撲鼻，會讓我忍不住作嘔。

然而這回阮囊羞澀，又想為「賑災濟苦」盡一點心，於是強忍作嘔的不適，在熱心臉友提供網址的指引下，揭開了第一座垃圾坑，自行截圖，準備提告索賠，用以賑災濟苦。

未料願心初啟，好心人士竟然接踵而至。他們陸續提供垃圾坑新址，而且動作利索，下載、截圖，樣樣不少，甚至貼心地幫我摘取那些惡臭文字，供我即時刊佈！

感謝他們捂鼻工作，讓我減少了作嘔次數，於臉書直接複製、貼上即可。

昨晚與辛格教授伉儷用餐回來，看到一位佛友提供的錄影、截圖，立刻將那幾張截圖上傳臉書，聲明提告。謝謝

臉友們的溫馨支持與積極迴響！

今晨起來，再見臉友提供兩案，其中一案竟是堂堂「國民黨發言人」！

這位臉友還說：第二案嫌犯不但歪曲事實，而且公開募款，沒有聯合勸募字號，所以他將順道檢舉。

讓垃圾變黃金，確乎福國利民！雖然這麼一案一案「單點驗收」，比不上「第六種管道」那麼全面性，但是積少成多，未始不能讓那幾個刑事嫌犯多跑幾趟法院，不時緬念「世上苦人多」，繳些贖罪款！

謝謝另一位臉友，連文字新聞也幫我把關！

這回是另一個有頭有臉的，故意把我的家裡父母舉債發錢的譬喻，扭曲為我「還有政府是大家父母的父權概念」。

這是不是也算詆毀？我得請教一下律師。無論如何，感謝這位熱心臉友！

114.9.26

嫌犯蓄意以謊言挑撥，讓民眾對宗教人士產生仇恨，其言行實令人髮指！

霧社山間的夜晚格外寧靜，明天一

早就要出門，陪辛格教授登上合歡山，因此打算關燈養息。

沒想到一位熱心臉友，推送過來又一件「刑事犯罪」證據！這位臉友還真好心，把對方污衊我的段落，逐行劃上紅色重點。

對該名刑事嫌犯施加於我的侮辱與誹謗，我將一律交給律師處理。然而他污衊整個宗教的荒謬言論，既經媒體報導，就有擴散效應。既然如此，我就不能不犧牲自己的睡眠時間，為宗教團體嚴加駁斥，以正視聽！

光是那位刑事嫌犯聲稱宗教「從房屋稅、地價稅、所得稅、遺產稅都可以減免，就連存款利息也可以免稅」，就可知道，他不但沒有國內「法人」機構的財稅「知識」，甚至連屬於「自然人」的稅務「常識」，也都付之闕如！

如此誤導民眾，讓人誤以為宗教人士的「所得稅」與「遺產稅」一律免繳，這不啻蓄意以謊言誤導社會，造成民眾對宗教人士的莫名仇恨，其言行實令人髮指！

試問台灣有哪個作為「自然人」的宗教人士，以上這些項目可以免稅？對不起，沒有半個！

若說是「宗教團體」，那麼它與NGO、NPO一樣屬於「法人」。法人不是自然人，沒有死亡這回事，哪來的「遺產稅」可免？法人若是終止，所餘資產必須歸屬地方自治政府，至於該法人內部成員的宗教人士，無權瓜分半毛錢的「遺產」，哪來的「遺產稅」呀！法人若兼營業，那就得另辦理營利事業登記，其營業所得，就得跟公司行號一樣扣營業稅。

至於法人的動、不動產，既然來自各方捐獻，那就算是公共資財。我一向主張，宗教團體與其他NGO或NPO，都應受到同樣的財務監督，這是全球慣例，台灣不應例外。

此事無關那位嫌犯所聲稱的「大愛」，而是本諸「公義」原則。我不認為，同屬「法人」的宗教團體，可以厚顏無恥地要求，宗教團體擁有高於其他「法人」的特權。因此對那些發出這類謬論的僧人，我一向不假辭色，嚴加批判。

回到「宗教人士」議題。請容我重覆一遍：宗教人士是「自然人」而非「法人」，當然得繳該嫌犯所列舉的所有稅捐，這是稅務基本常識！

在我所屬的寺院，連信眾贈與住眾的嘍施，寺院都逐筆開立收據；而住眾具領這些嘍施，也必須逐筆簽字。住眾當年所領嘍施，倘若已達繳稅標準，稅務機關是一毛錢都不會放過他們的。

也因此，聽說本人臉書裡編號No.1的刑事嫌犯，對我的薪資稅款閃爍其詞，轉而質疑我的「供養」是否繳稅。這真是個好問題！

倘若光是採計信眾護持的「嘍施」，我的全年累計嘍施不到四萬元，這個額度的收入，自然可以免稅。但就國家稅法而言，它才不管你的資財是來自「薪資」還是來自「嘍施」，一定悉數統計，然後依累進稅率扣款。因此這些嘍施，我不但轉手贈與其他公益團體或弱勢個人，而且還得額外繳稅！

講個故事給臉友聽：2021年6月2日，我獲頒日本第38屆庭野和平獎（Niwano Peace Prize）。這項被譽為「宗教諾貝爾和平獎」的獎金，高達2千萬日幣。

那段時日，台灣有嚴格的封控制度，雖然種種隔離帶來諸多不便，至少疫情已受到穩定控制。而就在那段時日，印度正受到第二波新冠疫情的侵



◀ 昭慧法師獲頒日本第38屆庭野和平獎 (Niwano Peace Prize)，這項獎項被譽為「宗教諾貝爾和平獎」，獎金高達2千萬日幣，昭慧法師將「稅後款項」捐贈國際入世佛教協會 (INEB) 轉作印度賑災之用。(110.6.2 檔案照片)

襲，多地疫情蔓延，勢頭迅猛，令醫院、太平間和火葬場不堪重負。4月期間，單日新增病例超過1800萬，新增死亡人數約3500。

我於4月見到此諸報導，痛念「亂世人命如糞土」，於是決定，待6月領獎之後，將獎金悉數交由國際入世佛教協會（簡稱INEB）轉作印度賑災之用。我希望運用該國際組織在南亞的會員網絡，讓獎金悉數送達災區。

然而當獎金匯入我的帳戶後，國稅局才不管庭野基金會是不是「宗教組織」，也不管我是不是「宗教人士」，更不管我這筆錢並非拿來獨享，而是用作賑災，立刻狠扣一大筆稅金下來。也就是說，我只能以「稅後款項」匯到

INEB。助理幫我去電詢問，公益捐款怎麼可以扣稅？稅務人員答得乾脆：境外的公益捐款不能算數！這些扣稅單據，助理幫我保留至今。

以上，有關宗教法人與自然人，以及我個人的收入與稅捐，業已幾度公開說明在案。嫌犯們即使想在庭上巧辯其「不知者無罪」，法官未必採信。更何況對我個人羞辱、霸凌，無所不用其極的其餘犯罪證據呢？🌀



面對網路集體霸凌，我的對應與決策

釋昭慧

臉書留言錄（之一三四九）

114.10.4

**罪惡倘若無需付出代價，必將使惡人更勇於為惡
菩薩學人為了利益眾生，必須對罪惡施予有效懲罰**

這次提倡「拒絕普發一萬」運動，讓我個人受到了各式各樣的網路集體霸凌。霸凌者流傳在網路上的影音、畫面與文字，經過搶救國庫志工同仁截圖、下載，洋洋灑灑，惡臭無比。

許多學界友人在本次研討會中與我會見，都表達了他們的萬分不捨，並且讚歎我「心臟強大」。如此惡劣的網路生態，

難免產生「寒蟬效應」。因此他們決定：不要公開表達他們的全力支持，以免淪為下一個「箭靶」。但他們覺得我說的有理：政客如此大撒幣下去，會讓「台灣沒有未來，子孫沒有明天」，因此他們會以「拒領一萬」具體行動，來表達他們的默默支持。

我真誠告訴他們：請無須為我擔心。從事社運三十餘年，我向來就是各種利益團體的箭靶，這類穢惡言行也向來就罄竹難書。我之所以能夠活得神清氣爽，完全是得力於佛法（特別是「身念處」）。面對這類公然侮辱與誹謗行為，我向來當作「空氣」，不浪費乃至一秒鐘的短暫時間來理會它。

這就引起了一些學者的好奇。他們願聞其詳。我於是想到：在這種網路生態影響下的社會，人人都有可能面對這類黑暗勢力，一般民眾也確實要學習一些自我防護的觀念與方法，因此簡述我的應對之道如下：

基於佛陀所述「身心交感」的原理，所有施加在他人身上的惡言、惡行，必將隨著黑暗的意念而影響身體健康。因此，網路霸凌者即使隱在「見不得人」的地方，他們所有的惡言惡行，都會懲罰他們自己的身體。

我把他們視若空氣，所以能夠活得快樂自在。更何況，我還能神清氣爽地持續闡述理念，持續有效行動，這就讓他們如「芒刺在背」，身心備受煎熬。而這，就是我對那群犯罪者的最好懲罰。

然而，這在佛法的修行中，僅只是「自利」行，而未照顧到「利他」層面。因為，我雖然不受絲毫影響，但我周邊的善友卻難免為我感到忿忿不平。而且，我這表象上的「消極不作為」，無形中已造成了「姑息犯罪」的效應，讓他們自認為「罪惡無需付出代價」，於是更勇於為惡。例如：只要是他們看不順眼的無辜民眾，就很有可能會受到這類網路霸凌的傷害。萬一他們心臟不夠強大，很有可能產

生精神創傷。

話是沒錯，但若真要實施法律上的有效懲罰，總是一根繩子綁住兩邊的人。我自己也難免得耗時、耗神，所以我雖偶而出手懲罰一、兩個惡棍，讓他們跑跑地檢署，接受一點法律上的機會教育，但大部分時間，我對無以計數的公開霸凌，依然採取「視若無物」的態度。因為那是最「省心」的辦法。

「垃圾變黃金」的司法利他行 「價值」是產生「動力」的最佳引擎

然而，最近看到包括花蓮光復在內，各地颱風的嚴重災情，深知「災後重建」將是一筆龐大的天文數字。偏偏我的退撫金已全數捐款告罄，只能徒呼負負。於是轉念一想：

「何不將這些惡言惡行的『垃圾』轉化為『黃金』？我可以透過法律手段，讓他們賠償一些贖罪款，為災後重建『添磚加瓦』！」

「價值」果然是產生「動力」的最佳引擎。當我念及「走入司法程序」的「利他價值」之後，「願意走入司法程序」的動力立即飆升，而且意念強固。我已與律師約定展開後續行動。

從對我的集體網暴，擴散到所屬機構與無辜同仁，組織犯罪已呼之欲出

最近得知：無論是我所屬道場，還是我所屬學校、學系，同仁們都受到了眾多電話的持續騷擾。昨天更是得知：「弘誓文教基金會」的Google Map竟然被竄改名字，而且狂瀉惡評。這就不只是在騷擾我個人，而已騷擾到那些無辜的同仁，也騷擾到了那些使用Google Map的無辜民眾。最重要的是，從對我集體網暴，到對我所屬機構的持續騷

擾，「組織犯罪」益加明顯。

因此，我的同仁業已先行截圖存證，並於昨晚向警方報案。畢竟警方才有權限調查通聯紀錄，尋到電話騷擾的發話源頭，也可順藤摸瓜，找出那些在虛擬空間肆無忌憚的犯罪集團。

司法程序是非常漫長的，但是菩薩學人本就不可以只顧「自利」，必須兼修「利他」大行。我深知：許多臉友同樣關切我的處境，因此彙報近況如上，好讓大家安心！☺

The Buddhist and the Ethicist (《佛學家與倫理學家》)

Peter Singer教授與昭慧法師共同著作的英文版新書，書名：*The Buddhist and the Ethicist* (《佛學家與倫理學家》)，美國Shambhala出版社已於2023年12月12日正式發行並全面推廣。這本書在亞馬遜(美國)的「效益主義哲學」類中排名第一。它的有聲書版本，在「東方哲學」類的新出版品中排名第一。

這本書的中文版，即是《心靈的交會——山間對話》，已於2021年11月由台灣的法界出版社發行。但是英文版在主編的建議下，做了若干調整，包括書名，也改成對本書內容一目了然的*The Buddhist and the Ethicist*。

本書泰文版已於2024年3月由ส.ศิวรักษ์ คำออนโมทนา (Samyan學生辦公室出版社) 出版。

《心靈的交會——山間對話》

訂 價：360元

郵撥帳號/15391324 戶名/法界出版社

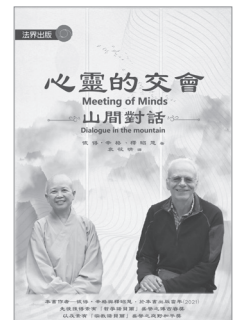
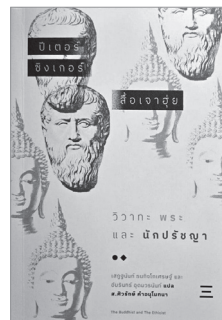
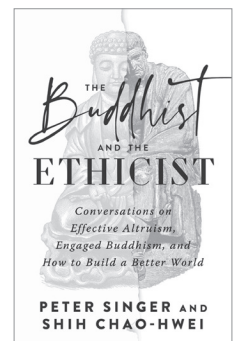
The Buddhist and the Ethicist (《佛學家與倫理學家》)

法界出版社代售

訂 價：750元

郵撥帳號/15391324 戶名/法界出版社

洽詢電話：(03)4987325 傳真：(03)4986123



竊鉤者誅，竊國者侯 他們都在使勁揮霍國庫

——沒有誰是「無辜」，只有「主謀」與「從犯」之別

釋昭慧

臉書留言錄（之一三五九）

114.10.17

**他們被強制接受普發一萬
敢稱拒領選項是「多此一舉」？**

剛才收到同仁傳來的如下新聞：
「普發現金1萬元預算案通過。
待總統下週公告施行後，將『按次序』
發放。首批發放對象為領取勞保年金、
國民年金、老農津貼等特定政府補助族
群，採直接入帳方式發放。」

因此，以上這些民眾被強制接受
「普發一萬」，還有人敢說拒領選項是
「多此一舉」嗎？

114.10.17

這兩天，有幾位臉友告知：他們
到郵局去刷存摺，這才發現：政府已將
「普發1萬元」自動存入帳戶。還有人
說，他們很想退回，卻不知要存到什麼
戶頭。

這真的是大哉問，作為「搶救國
庫」團隊一員，我竟不知要如何作答！
因為，我這才注意到，有11類人根本被
斷除了「拒領」資格，只能乖乖接受一
萬元入帳！

本次共有高達1,046萬人符合首波領

取資格，包含約463萬名「直接入帳」對象，以及583萬名「登記入帳」成功的民眾。然則這11類民眾，佔了總人數的44%。

普發1萬自動入帳 是對拒領民眾的無禮冒犯

如是這般地讓這463萬名民眾被迫領錢，這對463萬人中的「拒領」民眾，無疑是一種無禮冒犯！

這些「拒領」無門的民眾，即使將撥到自己戶頭的一萬元，轉手捐贈其他公益團體，也會被歸入「接受普發」的行列。

我相信：還有很多涵蓋在如上463萬名單中的民眾，可能根本沒察覺，自己的存摺悄悄地多了一萬元。他們已經被迫歸入了「接受普發」的行列。

普發1萬服務到家 是對惡質政客的助紂為虐

更嚴重的是，媒體、名嘴與網軍可以就此宣稱：果然沒有多少民眾「拒領」。各黨政客與「境外勢力」可以據此研判：台灣人果然很「愛錢」。

我們可以想見，在不久的將來，

為了收買「愛錢」的台灣民眾，各黨政客必將加碼推出更多揮霍國庫的方案。至於「停砍年金」，那只是揮霍國庫的「前菜」而已。

堪歎執政團隊，明知藍、白合謀，意在揮霍國庫，削弱國力，然而迫於選戰的形勢所逼，從拒絕「普發1萬」，到被迫「普發1萬」，再到放棄添加「拒領」選項，他們只能一而再，再而三地棄械投降。

包括部分綠營政客在內，竟然與藍、白政客一唱一和，很有默契地對搶救國庫人士展開人格謀殺；並且順便劍指行政院長，搞出個「清君側」的戲碼。

而執政團隊竟然「服務到家」，不經當事人同意，就直接撥款入戶，讓拒領民眾看到存款簿而為之傻眼，執政團隊的本心，或許是為了便民，但也在無形中成了「助紂為虐」的共犯。

看得出這是經過精心布置且一石三鳥的「局」。三鳥如下：

1. 讓民眾必須領那一萬元，不得「拒領」，好能製造「台灣人必然愛錢」的假象，從而導引各黨政客隨著「國庫燒錢」的議題起舞。

竊鉤者誅，竊國者侯，他們都在使勁揮霍國庫——沒有誰是「無辜」，只有「主謀」與「從犯」之別

2. 哪怕傻眼看著「一萬入袋」的463萬民眾中，僅有十分之一民眾無法「拒領」，都已在實質上增加了46億3000萬元的國庫開支，自然也就達到了蠶食國庫的效果！

3. 順道拉下幾個不捨得「國庫燒錢」的官員，搞垮幾個不接受「國庫燒錢」的民間吹哨人。務必要將他們鬥垮鬥臭，否則絕不善罷干休！

普發1萬見微知著 這是精心布局的國庫燒錢三部曲

於是，我們從「普發1萬」而見微知著，看到了「國庫燒錢三部曲」：

第一部曲：讓各黨政客競相加碼，推出各種錢坑法案，好能蠶食鯨吞地虛耗國庫。

第二部曲：讓意圖「搶救國庫」的吹哨人，成為媒體、名嘴與網軍的箭靶，甚至不惜運用「境外管道」，進行各種汙穢吹哨人的人格謀殺，一方面規避法律責任，一方面也可產生國人集體噤聲的寒蟬效應。

第三部曲：讓國庫空虛，債留子孫，從而致令「台灣沒有明天，子孫沒有未來」！



▲ 98年1月12日，立法院休會前夕通過《離島建設條例》修正案，新增第10-2條，明定離島地區可以依公民投票的結果，開放博弈賭博事業。澎湖縣政府依此舉辦兩場說明會「促賭」。反賭博合法化聯盟赴監察院陳情澎湖縣政府是「台灣最大詐騙集團」。(98.1.22 檔案照片)

佛陀說：「錢財五家共」，五家是王、賊、水、火、敗家子。王，在古代是國王，在民主政權下，就是執政者、朝野國會議員與朝野地方議員。賊，包括了詐騙集團在內。

我們都在關心詐騙集團的嚴重問題，然而詐騙集團能夠訛詐到手的，遠不及握有行政、立法權的政客。這就是「竊鉤者誅，竊國者侯」的道理。

結論就是：無分藍、白、綠營政客，無論是為了「討好選民」，還是為了「摧毀台灣」，他們都在光天化日之下，大大方方地「竊國」。沒有誰是「無辜」，只有「主謀」與「從犯」之別！◎

收買的上限在哪裡？

——東森新聞訪談記

釋昭慧

臉書留言錄（之一三六一）

114.11.14

上午，東森新聞部影音新聞中心劉邠如主任來電約訪，於是有了如下一段的隔空訪談。

感謝劉主任，在剪輯過程中，完整呈現了我對「普發一萬」的看法，對「民主」與「自由」價值的珍惜（我認為：民主、自由的環境，較能提供人性朝「光明面」發展的空間）。

而「虛假訊息」的散播力與影響力，則是在訪談過程中，另一個自己關注的焦點：

在台灣，虛假訊息已可透過一套

「社群耳語」跟「網路聲量」的精心操作，廣泛而有效地散播到基層，從而導引民意，製造輿論並影響決策。

詳細內容，請點閱下附網址：

<https://youtu.be/TyCKBGqTTWo?si=RuC0U2sOSeHDdU5>

114.11.16

感謝東森新聞部影音新聞中心劉邠如主任，不但錄製專訪影片，還將專訪內容，作了文字報導。這篇報導，更完整地呈現了我之所以反對普發一萬的深層考量。



◀ 東森新聞部影音新聞中心劉邠如主任訪談昭慧法師對「普發一萬」的看法。（擷取自東森新聞 114.11.14）

報導內容如下（為了避免網址的刊出影響臉書演算法，茲將全文刊登，並將網址放在留言區）

普發一萬強迫中獎！ 釋昭慧再開噴，害台灣人被貼上 愛錢標籤

記者劉邠如／綜合報導

隨著「普發現金一萬元」陸續入帳，先前倡議增設「拒領選項」卻遭行政院否決的釋昭慧法師，再度在臉書發文表達不滿。她批評政府以自動入帳、免登記的方式，將款項直接匯入約463萬名特定對象帳戶，是對拒領者的「無禮冒犯」。

她擔心這樣的政策會讓臺灣人被貼上「就是愛錢」的標籤，憂心一旦全民

習慣以金錢衡量政府善意，政客便會競相撒幣，導致國家紀律崩解、世代負擔加重，甚至讓境外勢力誤以為「只要出錢就能收買臺灣」。

釋昭慧表示，現階段整體經濟氛圍，與疫情期間政府期盼刺激買氣的狀況不同，「沒有什麼太大的必要必須要去刺激買氣」。若財政許可，應優先加強定向補助，例如這陣子颱風受災戶與弱勢照顧，「特別給予他們一些待遇我覺得是比較好的」。

她指出，從烏克蘭戰事可見，世界局勢仍充滿不穩定性，台灣應更小心，儲備更多財政資源以備變局。

她並強調，若國庫能累積越多的資源，也能強化財政韌性，足以隨時應

變；此外，台灣仍有國債，債務留得越多，對後代越不利。

釋昭慧強調，她並不把「愛錢」視為原罪，但這樣的政策恐讓臺灣人被貼上「很愛錢」的標籤。

她表示，「君子愛財，取之有道」，愛錢並不是罪惡，但在一個充滿不確定性的時代裡，若臺灣人被認為「就是愛錢」，是相當危險的，因為那就意味著「臺灣人是可以被收買的，收買的上限在哪裡我不知道，但我覺得這是一個國家紀律的問題」。

她進一步解釋，當臺灣人一旦被貼上「愛錢」的標籤，容易陷入的危險包括境內與境外。

對於境內來說，「無論朝野哪一個政黨，他們既然認定臺灣人愛錢，為了奪取政權，可能每個政治人物都會爭相撒幣，這樣我們的國庫、後代子孫真的很可憐，會讓我擔心臺灣沒有明天」。

而對境外勢力來說，當臺灣人被視作「愛錢」時，對方更可能會覺得「原來不用發起一場戰爭，收買臺灣人可能比花軍事費用更划得來」。她警告，若被外界認定可用金錢影響臺灣民意，「這可能成為一場不流血的國體改

變」。

她也解釋，社會上如她，已有不少明確的拒領聲音，但制度面卻缺乏相應管道，導致實務上仍以「已領」計算，她強調，自動入帳與無法拒領之間的差異，不僅只是技術問題，還可能讓外界誤讀民意傾向。

對於有人主張以轉捐方式響應拒領，她提醒，這樣的做法「就是在替臺灣人愛錢這樣的印象背書」，因為即使轉捐，在政府紀錄裡仍屬「已領」。她重申，這也是她當初堅持要求增加「拒領」選項的原因。畢竟民眾若選擇入戶頭後再轉捐，最終官方統計也無法顯示出來，國家的統計資料上就只有「領跟不領」。

另外釋昭慧也感慨，她的團隊發現，網路上有不少攻擊她的輿論與AI生成影片來自境外，散布「釋昭慧不准大家領錢」的假消息。但她強調自己不求名利，「想講什麼就講什麼，被抹黑成惡棍我都無所謂」，她說出真心話，原本只是希望能讓國家更好。如今普發已成定局，她也無奈表示，「我也只能開噴、罵罵他們幾句，對吧？」◎

「搶救國庫運動」的核心價值

何宗勳（搶救國庫聯盟副召集人兼執行長）

114.9.8

投身一場關乎世代正義的大運動

當我第一次聽到釋昭慧法師要發起「搶救國庫運動」的時候，老實說，我的頭皮是發麻的。因為——政府的錢不拿白不拿，一萬元不是小數目。對於像我這樣的「貧窮貴公子」，一萬塊剛好可以解燃眉之急，甚至補貼旅費。說不心動，那是騙人的。

要發起跟錢過意不去，抗拒誘惑的行動，這段時間，我陷入了痛苦的掙扎。這真是很大誘惑，也是一場自我考驗。

到底有多少人能抗拒誘惑呢？但是，老實說：人人都只顧眼前的小利，那麼放縱政黨不斷勒索國庫的惡習，國家財政終



▲ 本院舉行的第15屆社運沉澱日，何宗勳執行長贈昭慧法師一副墨寶，上書寫「慈悲自與萬化冥合 正義恆將天理昭彰」。(106.7.2 檔案照片)

將傾頹。今天的快樂與爽感，換來的可能是明天的國債高築與後代的無路可走。

經過半個月的沉澱，我慢慢能釋懷。

我告訴自己：該得到的錢，走正道也會得到。不該拿的錢，終究不會留下來。

所以我選擇了響應法師的呼籲，不貪這一萬塊，轉而投身一場關乎世代正義的大運動。

釋昭慧法師推動「搶救國庫運動」的核心價值

一、世代正義

年金改革是為了避免「債留子孫」，現在卻面臨倒退。國庫是公共資源，不是少數人隨意揮霍的提款機。

二、寧靜而有效的行動

焦慮、亢奮、仇恨能瞬間爆發，但會很快消耗殆盡；唯有來自慈悲與智慧的寧靜力量，才能持久、有效。

三、非暴力與和平手段

面對認知作戰與政治操弄，更要堅持理性，拒絕暴力。以香港的流血衝突為鑑，台灣不能再走上這條路。

四、去中心化與去脈絡化

運動不強調個人光環，而是強調公民共同願力。連署提供公開與不公開兩種方式，人人都能安心參與。

五、共業與共願的拔河

掏空國庫是全體社會的「共業」，但只要願意連署與行動，就能轉化為「共願」，為國家未來累積力量。

結語

我願意承認：一開始，我掙扎過、心動過。但正因為這段掙扎，我更明白了「捨小利而就大義」的重要。「搶救國庫運動」不是為了政黨，而是為了子孫；不是為了仇恨，而是為了守護台灣的未來。

114.9.14

公共知識分子的良心

老實說，參與「搶救國庫運動」對我而言是一段掙扎。一萬元對很多人不是小數目，對我來說更是能解燃眉之急。但冷靜思考後，我清楚：如果我們人人都抱著「不拿白不拿」的心態，國庫就會真的變成提款機，最後代價是債留子孫、財政失序。

今天是週日，兩天後（週二）就要召開記者會，時間非常緊迫。看著法師不眠不休的投入，我也不斷問自己：怎麼樣才能把能量啟動？這件事明明關係重大，但社會卻普遍沉默。很多人覺得「反正政府不發，也會亂花掉」，所以乾脆拿了再

說。但如果大家都這樣想，我們的未來就只會更糟。

在這樣的世態炎涼裡，我們能依靠的就是公共知識分子的良心。我願意代表那群沒有聲音的人，至少敲下一點點聲音。或許只是千分之一、百分之一的迴響，但就像湖裡的一顆小石子，會激起一圈又一圈的漣漪。

「國庫不是提款機。」即使「普發一萬」已經成為事實，我們仍能選擇拒領，把這份拒絕轉化成「國家續命專款」，成為守護台灣的力量。這是一場世代正義的戰役，邀請大家一起理解、一起參與。

請搜尋「搶救國庫聯盟」，閱讀完整聲明並加入連署。我也會在第一則留言貼上網址。

114.9.14

一早的震撼

今天一早起來，看到各大媒體紛紛報導釋昭慧法師的「拒領一萬、提倡續命專款」主張，老實說，我有點震撼。原本以為媒體對這種題目不會有興趣，沒想到反而引來了廣泛的關注與討論。

翻看新聞下方留言，我大概整理出幾

種聲音：

1. 支持者覺得「太棒了！」有人甚至說宗教團體、各界名人一起拒領，能彰顯價值，為社會立一個榜樣。
2. 有人認為「可以領了再捐」，不需要另外設一個專款，甚至建議把錢捐給孤兒院、喜憨兒或弱勢團體。
3. 也有人批評，覺得這樣是「裝清高」、甚至質疑「出家人為什麼要談政治」。
4. 還有許多中立的聲音，指出國庫長期赤字、債務龐大，撒幣其實治不了根本問題。

我反而覺得，這樣的分歧討論，正好證明了這是一個「值得被討論的題目」。至少，它打破了社會上的沉默，讓更多人願意去想：國庫是不是提款機？我們拿到的一萬，背後要付出什麼代價？

或許，我們的聲音還很小，但至少今天開始，這顆石頭已經丟進湖裡了，漣漪正在擴散。

本以為能量不足，一早臉書九成謾罵，卻意外把我能量灌爆1000倍！從今留言只限好友，我相信他們留言的專業跟品質。謝謝噴子，你們就是我守護國庫的燃料。

114.9.14

一場「逆風之舉」

昨天（9月13日）釋昭慧法師宣布週二將舉行「全民搶救國庫」記者會，今天媒體大量跟進，議題迅速擴散。因為我文章有標記法師，許多留言也集中到我的臉書。

第一階段，我刻意開放留言，想會出現什麼聲音。結果理性討論很少，多的是情緒性謾罵；點進去看，不是朋友極少，就是隱藏資訊。研判並非有組織網軍，而是典型的「意識形態閱讀」——同一句話，有人看到價值，有人只看到偏見。兩小時後，我改為只限好友留言，並刪除無建設性的留言。我當然知道他們會氣炸，沒辦法，這是他們的因果！

我請我的助理AI小智（不需給加班費）將留言進行分類與分析，總結如下：

1. 轉移焦點：質疑「既然有超徵，為何還要舉債」。
2. 人身攻擊：譏笑出家人「不懂便當多少錢」。
3. 粉飾撒幣：硬說「普發一萬就是退稅」。
4. 亂扣帽子：指控「挺某黨」、「還俗去入黨」。
5. 混淆視聽：說「拒領一萬和守國庫無

關」。

6. 嘲諷否定：冷笑「還搶救國庫聯盟勒」。

有人說「反正政府會亂花」，所以乾脆拿錢。但這種邏輯，就像因為水管會漏水，就乾脆讓它爆裂一樣荒謬。拒領，不是因為能馬上阻止貪污，而是要立下一個界線——證明仍有人願意拒絕跟著喝這杯債務的毒酒。

這些留言的素質落差，正映照出台灣社會的撕裂。但也因為如此，我們更需要發聲。國庫不是提款機，守護國庫，才是真正守護吾人的未來。

法師發起這場運動，是一場「逆風之舉」，看似孤單，但其實承擔了公共良知的重量。

這場戰役不一定立刻贏在數字或掌聲，而是贏在「有人願意站出來劃下那條界線」：國庫不是提款機，國家不是短期利益的犧牲品。

114.9.15

中正一分局的電話

剛剛中正一分局打電話來問我明天搶救國庫聯盟記者會是在行政院門口嗎？如果是，要幫我趕快連絡。我說你們通常下

午五點就知道，這次到晚上快10點居然不知道在哪裡，實在是太震撼了！不過我也很久沒有接到他們的電話，可見我退出街頭太久！

114.9.15

這是一場良知召喚

昭慧法師發起「搶救國庫運動」時，我心裡一直在想：到底會有多少人響應？又有多少人願意真的把錢捐回國庫？

回顧台灣近年的普發政策：2009年政府發放「振興經濟消費券」3,600元；2020年因疫情推出三倍券；2023年則是普發6,000元現金。

然而，這些政策最後到底有多少人沒有領？網路上幾乎查不到。唯一有比較完整數據的是「普發6,000元」：共超過2,348萬人領取，佔估計人數99.7%，未領約7萬人，其中包含約3萬名新生兒延至隔年一月底才可領。之後就沒有更多公開數據。

因此，這次「搶救國庫」要怎麼檢視成果？困難之處至少有四：一、金錢誘惑更大。二、發動時間較晚，訊息傳播有限。三、社會價值觀逐漸傾向「不拿白不拿」。四、政治力凌駕社會力，導致聲音難以突破。



▲反賭博合法化聯盟到法務部抗議陳情，呼籲王清峰部長「勿縱容貪腐、莫殘害忠良」。左起：聯盟召集人昭慧法師、綠黨發言人潘瀚聲、公督盟執行長何宗勳。（98.9.21 檔案照片）

昨天運動引起媒體與社群廣泛討論。留言區裡支持有之，但更多是反對、譏諷，甚至人身攻擊。這並不意外，因為我們挑戰的，正是普遍存在的「不拿白不拿」心態。

若從社會結構來看，真正能共鳴並願意公開表態的人，也許只有0.5%~1%。再加上約10%~15%的人，雖然會照領，卻心裡清楚這樣不對，會默默認同。其餘大多數人會選擇沉默，甚至出面攻擊。因為這場運動，正戳中了最敏感的利益。

這註定是一場「逆風之旅」。但歷史上許多正確的事——廢除童工、婦女投票權、環境保護、乃至台灣的解除戒嚴與總統直選——一開始不都被笑作「不切實際」嗎？最後卻成了社會共識。

我們要守住的，不是區區一萬元，而是國家的財政紀律，是子孫的未來選項。拒領不會立刻改變政府，更無法一次根治貪腐，但它能劃下一道界線，讓社會知道：仍有人願意拒絕喝下這杯債務的毒酒。

或許我們只是少數，但這少數，就是能點亮黑夜的燈塔。

這是一場召喚——召喚少數仍願以良知面對世代責任的人，一起守住這條界線。

這是一場「逆風之旅，召喚良知」

國庫不是提款機

我們堅決拒領一萬

指定捐獻國家續命專款

114.9.16

沉寂中炸響的一聲巨響

「國庫不是提款機」：「守護國庫，捍衛未來」記者會，0950在佛教弘誓學院粉專直播，留言第一則也有直播連結！

今天媒體出席非常踴躍，報導也相當熱烈，讓這個議題成為眾所矚目的話題。諷刺的是，在2400萬人口的台灣，最後竟是一位佛教法師站出來呼籲大家守護國庫。公共知識分子沉默，學者沉默，意見領袖沉默——彷彿將不合理催眠為合理，

這在一個民主自由的國家，何其荒謬？

當社會各界在許多公共議題上勇敢發聲時，唯獨面對這場可能引爆財政危機的撒幣政策，卻是一片靜默。法師的呼籲，就像在沉寂中炸響的一聲巨響，提醒人們去思考這背後真正的價值與意義。

而今天的能量，更像是一種來自上天的助力——把不可能化為可能，這不是偶然，而是蒼天對台灣的悲憫。

114.9.20

玉山精神守國庫，逆風良知護台灣

9月19日（星期五）上午10點，行政院院長卓榮泰在行政院玉山廳，正式接見了釋昭慧法師等一行「搶救國庫聯盟」成員。我以副召集人兼執行長的身份出席與會。

院長一進門與成員握手寒暄後，第一句話便以台語介紹：「這是行政院最美的玉山廳。」牆上那幅玉山雄偉的圖像，立刻映入眼簾。

玉山象徵著台灣雖小，卻能以巍峨之姿展現泱泱大國的風範。我望著這幅畫，心中湧起共鳴——正如玉山昂然挺立，我們的國家也需要同樣的精神，堅毅不移地守護國庫，承擔對後代的責任。

這場運動，從一開始的震撼與焦慮，

到後來能順水推舟、完成第一階段任務，算是暫時告一段落。我深深覺得，這場運動的象徵意義大於實質意義——它至少喚醒了國人，開始思考「預算使用與道德」以及「國家財政紀律」的深層問題。

雖然社會各界眾說紛紜，支持者有限，但放在大時代脈絡來看，這卻是一個必要而重要的起點。它提醒我們：守護國土與守護國庫同等重要；它也喚醒了台灣人深層的道德與良知。

這是一場逆風而行的運動，是寂寞先行者的少數之戰。在這個時刻，它有著格外的意義——不僅為國家集氣加油，更為人民的公民意識，寫下了一場完美的戰役。正如玉山精神，屹立不搖，我們的呼聲或許微弱，但終將成為守護台灣未來的象徵。

114.9.20

只要陽光照耀，妖魔鬼怪「見光死」

搶救國庫的訴求，除了涉及政治、道德與財政紀律，更根本的是一種先知先覺召喚後知後覺的公民運動。我們的對象不是政客，也不是單純的選民，而是全體公民的良知提醒。

從我與法師文章的連動反應就能看

出端倪：同溫層裡重視公民意識的人，大多給予肯定；而一些「不速之客」前來挑釁，因為我已設限只有好友與追蹤者才能留言，他們只好碰壁發怒，結果自傷其氣。

很多同胞關心：我和法師會不會因此生氣、受影響？其實不會。因為我們長年在公共領域歷練，心志早已穩固。更重要的是，我們懂得「借力使力」，把對立聲音轉化為推動能量。

這個時代，科技與資訊大爆炸，害人與傷人的手法更顯露。但這些本質上並非新鮮事，只是由隱性變為顯性。而應對的戰略從來沒變——以愛與陽光來包容。只要陽光照耀，各種妖魔鬼怪自然就會「見光死」。

114.9.21

逆風中的召喚：搶救國庫運動的意義

這場「搶救國庫運動」，從頭到尾並不是要阻止人民去領錢，也沒有道德譴責，而是要點醒朝野領袖——此風不可長。因為這是國會擴權憲政問題，一旦成為慣例，就會形成結構性腐蝕，國家財政紀律與世代責任都會被犧牲。

我們明知這是一場艱困、逆風的行

動，但它的價值正在於——它是一場喚醒道德與公共政策的學習運動，而不只是一次單一政策的抗議。它呼喚的是少數願意用良知和責任思考未來的人。

回顧台灣的社會運動史，早年的反核運動，在起初也曾被批評為不切實際；許多人說台灣不可能不用核電，反對者只是少數異議者。但經過數十年倡議，反核最終讓能源政策逐步轉向，社會普遍接受了核安與永續的重要性。

同樣地，性別運動也是如此。早期爭取婦女投票權、婚姻平權、性別正義時，聲音小、遭遇嘲諷，甚至被視為挑戰主流價值的「激進者」。然而，正是這些少數的堅持，推動了整個社會的價值轉型，讓「平等」逐漸成為共識。

今天的「搶救國庫運動」正站在同樣的歷史座標上。它或許只是星星之火，但它代表了社會良知的燈塔，提醒我們：金錢誘惑不能凌駕世代責任，國家的未來不能被政客的短視收買。

更重要的是，這場運動也符合「新興倡議理論」的軌跡。許多社會價值的推動，往往是從0.1%的關鍵少數開始，這些人往往是先知先覺、具創造性的少數，他們的堅持逐步影響到更大的群體。過往，

從0.1%擴展到1%的過程，往往需要經過數年甚至數十年的積累與辯論。

然而，這次運動短短一兩週，就已經有約1.5%的人表態拒領（某媒體這一兩天簡單網路民調結果），若換算人口，這是超過30萬人以上的社會能量，等於比過往的「慢速擴散」快轉了好幾倍。這不僅是一個數字，而是顯示了：台灣社會雖然在金錢誘惑下多數沉默，卻仍有一批人願意站出來，點亮那個「少數的燈塔」。

當然，我們也看到這場運動引發的攻擊與假新聞。包括特定人士操作「釋昭慧法師坐大賓士車」這類抹黑，企圖將宗教污名化為「既然很有錢，就不該談公共政策」。這樣的操作不僅無法壓制真相，反而讓背後的政黨與知識菁英更失去民心。

因此，這場運動不僅是一次政策討論，更是一場價值對話。它提醒社會：公共資源不是提款機、財政紀律是民主社會的基礎、少數人的逆風堅持，終將成為未來的共識。

就像反核與性別運動一樣，今天的拒領之聲，或許是少數、是孤獨，但它的象徵意義遠超過當下。因為它不是為了今天的一萬，而是為了子孫的明天。◎

台灣教授協會聲明： 有關財政紀律與國家永續發展

台灣教授協會

面對立法院違憲通過全民普發一萬元法案，為了維繫憲政體制形式的合法性，行政院提出「中央政府因應國際情勢強化經濟社會及民生國安韌性特別預算案」之「發放現金每人一萬元」。對此，台灣教授協會深感憂慮。雖然此舉也有政府關懷民生之考量，然而和過去普發現金是由行政部門先精算，再提出預算案不同，此次由於立法院提案之初並未精算政府可動支之現金，行政院的因應便無法避免舉債發放模式。如此，不僅潛藏對國家財政紀律的長期傷害，更可能引發深層的社會問

題。有識之士對此之前就提出警訊。我們在此以學術專業與公民責任之立場，提出以下二點嚴正聲明。

一、財政紀律之崩潰與惡性循環

立法院強行通過此類未經年度預算程序審查的額外支出，並迫使政府以舉債方式支應，此種行為不僅違反憲法及《預算法》之精神，更可能為日後「債留子孫」的惡性循環開啟先例。

本次舉債的模式，是對國家財政紀律的嚴重挑戰。普發現金是透過「特別預算」的形式編列，並由大額舉債來支應。這種寅吃卯糧的財政模式，無疑



◀ 昭慧法師與搶救國庫聯盟各界代表拜會行政院卓榮泰院長，提出希望增設第六選項「拒領一萬，轉入國家續命專款」。(114.9.19 行政院提供)

是透支未來，犧牲下一代的福祉來換取短期的政治利益。當國家債務增加，未來政府可用於社會福利、教育、醫療等重要公共服務的預算就會被嚴重壓縮。這些服務的削減對中低收入家庭的影響最為直接，因為他們更依賴這些公共資源。

二、增設選項：以公民自覺守護國庫

針對目前普發現金已成定局，我們響應玄奘大學釋昭慧教授及「搶救國庫聯盟」的訴求，強烈呼籲行政院在現行

五種發放模式之外，增設第六個選項：「拒領一萬，轉入國家續命專款」。此專款應有明確且嚴格的用途限制，僅能在國家面臨重大災難或外敵侵略時動用，嚴禁挪作他用。

這不僅僅是一個選項的增加，更是賦予公民將個人自覺轉化為國家守衛的機會。它讓每一位不願「債留子孫」的民眾，能夠以具體行動表達對國家永續發展的關切與承諾。這將是一場由下而上的公民運動，證明台灣人民是願意為國家的長遠未來承擔責任。◎

先知先覺召喚後知後覺的公民運動

陳悅萱（搶救國庫聯盟副執行長）

114.9.21

搶救國庫的訴求是一種先知先覺召喚後知後覺的公民運動。我們的對象不是政客，也不是單純的選民，而是全體公民的良知提醒。我們的目標則是希望這是政府最後一次的普發現金，莫讓貪婪愚蠢的祖先決定子孫背債的命運。我們的呼籲提醒，乃至建議再提出一個留在國庫的選項，並沒有妨礙到任何人領取這筆錢，何以有這麼多不理性的言論充斥在網路呢？

有一種聲音是質疑政府的清廉，與其讓政府貪汙，不如我們自己來用。這

是一個很奇怪的邏輯，我們訴求的理由是為了避免國家財政的崩潰，而要求政府清廉，也一樣是為了避免貪汙腐敗造成國家財政崩潰，雖然困難度不同，但是貪汙腐敗及普發現金的影響卻不分軒輊，應該是能救一項是一項，怎麼變成二選一的選項呢？好比說避免一件事讓我少損失50萬，避免另一件事也可以讓我少損失50萬，怎麼會因為這件事暫時無法避免，我乾脆連另一件事也不去避免了呢？我認為持這種聲音只有一個理由，就是對政黨的好惡，如果現在政黨的位置交換，大概聲音就立刻不同了。



◀ 玄奘大學舉行臺灣佛教研究中心方向策劃會議，與會大眾於餐敘時合影。右一：中心執行長陳悅萱老師。
(112.6.7)

另一種是攻擊宗教師的聲音，認為宗教師都是等著信徒供養，這更為荒謬了，我對於那些把供養當作施捨的觀念極度鄙夷。我是俗人，不談神聖性，宗教師也可以算是服務業吧？！不求平安、不求健康、不求心靈平靜、甚至不求死去親人好的歸處，去宗教場所做甚麼？奉獻、供養難道不是應該付的費用嗎？如果有人真的在愛情、事業、健康，甚至面臨死亡困境時，還能不求神不問卜，那麼我佩服，但是也不能否定這個服務業的存在吧！就像不喝奶茶的人，也不能否認飲料業的存在。更何況能提供神聖性服務的宗教師，其自律與付出，遠甚一般世俗業！注意！這裡不要犯以偏概全的謬誤，用極少數不好的

示範去推論全體。

至於對釋昭慧法師個人的人身攻擊，只能說你們的工作量及自律，若能及她的一半，就不會說出這麼愚癡的話了！撇開出家人的身分，她還是一個專職的大學教授，學術地位相當崇高，國際知名的諾貝爾級哲學家Peter Singer都親自與她對談，合出新書。週五Peter Singer 本人已親自來台，參加在臺灣舉辦的一系列學術活動。

這個私立大學生存困難的環境裡，每年至少百萬元的薪水都捐給學校，累積多年不只2000萬，還得了個教育部的金質獎章！2021年得到庭野和平獎，當時疫情嚴重，約500萬台幣的獎金就捐給國際入世佛教協會，轉捐給疫情嚴重的

印度。當時信眾希望她換一輛安全性好一點的車子，她都沒有接受，自己繼續開那台十多年的二手車小悍馬。也不要再傳那條開賓士的十年前假新聞了，鍵盤俠們不要那麼無知，去做點功課再來說話吧！

每個人的人生境界不同，世間上就是存在許多人格崇高自律的人，例如我也很佩服的60年代美國歌手Joan Baez，彼時可說紅遍歐美，她曾在自傳“*And A Voice To Sing With*”說過，聲音是上天給她的禮物，她要將這個禮物帶來的一切，包括財富、友情及歡樂分享世人，並且終其一生沒有改變。對他們的攻擊與謾罵，無損於這些人格崇高的世間典範，只凸顯你們的無知，還有連境界都談不上的人生觀，這樣的人生觀，能期待甚麼的命運呢？

最後，要再強調普發現金對國家財政的影響是如何的嚴重。現在社會大多數人，被誤導認為是政府該還給人民的錢，但事實上超徵是錯誤的觀念。行政院張秘書長做了一個很巧妙的比喻，這次的棒球12強國際賽，賽前預估最佳成績是季軍，在選手的拼鬥下，最終獲得冠軍，這可以叫做超贏，然後應該

把冠軍亞軍還給其他國家嗎？道理是一樣的，去年由於經濟成長，大家的所得增加，才使得實際的歲入高於預估的歲入，而不是多向人民徵稅。而且政客從來不說，台灣從89年到106年，幾乎每年都是入不敷出，已經累計將近1兆9千億的赤字，這7年靠著高科技產業，經濟成長，國家財政有盈餘，但是仍然打不平，還有1千6百億的赤字補不回來。

金融海嘯之前，中華民國政府從未普發現金過，98年普發3000，寄望藉由乘數效果來帶動經濟，雖然效果不如預期，但此舉實為不得已，112年蘇貞昌院長的普發6000，就是始作俑者，做了不良的政策示範，才隔兩年，114年誘發10000，這個頻率讓人心驚。在不妨礙大家領取普發現金的情況下，都能引發網路的負面聲量，那麼如果未來政客為了選票，競相推出這種變相買票的政策時，社會更不可能有反對的力量，就只能眼見國家財政慢慢走向崩潰。所以，我們衷心希望的就是公民能夠覺醒，普發現金的政策是最後一次，莫讓貪婪愚蠢的祖先決定子孫背債的命運。◎

身分歧視、企圖剝權、公然霸凌與違背憲法

溫金柯（中央廣播電台新聞部編採中心主編）

臉書留言錄（之一三四四）

**參與政治「六根不淨」論，是對出家人的歧視與霸凌
剝奪僧人參與政治的權利，是身分歧視與違背憲法的行為**

感謝溫金柯居士，他昨晚再次受邀參加馬來西亞佛友主持的網路直播節目，這次談的主題是「出家人應該六根清淨，不問政治？」

話題的根源是我與台灣一些社運人士共同發起「拒領政府普發一萬元運動」所引發的爭議，諸如出家人是否合適參與政治、發起社會運動等等。

由於自己風塵僕僕，陪同辛格教授各處旅行，實在很難停下腳步，反駁那些謬論，因此他在臉書上所整理的訪談內容，

可說是「破邪顯正」的及時雨！

因此轉錄於後，讓更多臉友看到溫居士的讜言正論，並於此表達自己對其仗義執言的真摯感恩！

本來以為這是一個淺顯無比的話題，兩個小時下來，發覺其實並不簡單。作為參與者，也有豁然開朗之感。蘇格拉底認為「透過對話，會引產出真理」，是昨晚節目做總結時，我自己很強烈的感受。

節目對話的過程細節很多，無法詳述。簡單概括一下，就是：

一、「出家人不要參與政治，否則就是六根不淨」這樣的觀念有其歷史上，佛教出家戒律的傳統、印度沙門文化的影

響、漢地歷史情境種種因素留下來的影響，形成眾口鑠金的刻板印象。

但是教條主義的出家戒早就不可行。所以後來的大乘佛教以「十善」為戒，就有捨棄教條主義的意味，加上「隨方毘尼」的精神來看，出家人能不能參與政治、擔任元首、首相、官員、議員或是討論政治，提出倡議？完全要看當時當地的社會共識。

二、也就是說，儘管太虛大師在中華民國制憲的時候，對於出家人提出了「議政而不干治」的構想，認為出家人可以當民意代表，但是不要成為政府官員。

但在不同的脈絡下，在西藏流亡政府，如達賴喇嘛是元首，以前桑東仁波切是內閣總理，很多民意代表是出家人，是當地社會接受的。

所以討論出家人參與政治和戒律的關係，應當本著「十善」的原則，加上依循當地的憲政體制，就可以確認。

三、在這樣的原則下，台灣現在是民主國家，中華民國憲法規定：全體人民不分黨派、種族、性別、宗教一律平等。依此原則，不能因為具有宗教人士的身分，就剝奪其參與政治的權利，否則就是身分的歧視。這是違背憲法的行為。

所以，說「出家人不應該談政治，否則就是六根不淨」，基本上就是對出家人的歧視與霸凌。

質疑僧人擔任大學教授領高薪 是欺人太甚的霸凌，且醜態畢露

四、有些僧人進一步酸溜溜的去質疑一位擔任大學教授、所長的出家人怎麼會有十幾萬台幣的薪水，這也是一種欺人太甚的霸凌。講這種話的人，在我看來是醜態畢露。

本次事件本質的問題 是僧人被歧視，被企圖剝權

五、昨晚在交談中，有嘉賓提到，在中國歷史上，被當成帝王師的出家人形象都不好，這也是影響一般人觀感的一個因素。

我說，至少有一位形象好的帝王師就是佛圖澄。歷史上那些形象不好的僧人國師，我們必須考慮中國歷史上是以儒家為主流的背景。儒家的聖人他們覺得只有自己可以做帝王師，儒家的聖人參與政治，帶兵作戰，殺人無數，仍然是備受尊敬，如王陽明、曾國藩。所以這裡面也可能有歧視僧人，要他們全部躲在深山裡面打坐，不許出來關心社會、擁有權力的問題，必須點出。

六、所以這一次事件本質是出家人被歧視、被企圖剝權的問題。◎

政府普發現金是否違憲？

邱仲銘

政府普發現金是否違憲，在法律界一直存在爭議，需要從多個角度來審視。這涉及憲法上的「量能課稅」原則和「平等原則」，以及財政紀律等問題。

違憲的可能理由：

1. 違背量能課稅原則

量能課稅（ability-to-pay principle）是財政法上的核心原則，主張稅負應依個人的經濟能力來分配，也就是賺得多的人應繳更多的稅。普發現金不分貧富，一律發放相同金額，可能被認為違背了這一原則。因為這相當於用納稅人的錢，以不區分對象的方式進行分配，而不是用於公共服務或社會福利等。

2. 違反平等原則

憲法保障人民在法律上一律平等。雖然普發現金看似平等，但如果目的是為了紓困或振興經濟，卻沒有針對性地發給真正需要的人，反而讓富人也領取，這可能被視為實質上的不平等。真正有需要的中低收入戶可能無法因此獲得足夠的幫助，而富人則是不需要這筆錢。

3. 違背財政紀律

普發現金會動用龐大的國家預算，這筆錢是來自於全體納稅人。如果政府沒有妥善規劃，且缺乏合理的法律依據，可能會被質疑是為選舉而做的政策買票，進而影響國家長期的財政穩健。這筆錢是否來自於舉債，以及未來是否會加重納稅人

的負擔，都是需要考慮的重點。

如何謹慎處理，避免後患？

如果政府要推動普發現金政策，為了避免違憲爭議，可以從以下幾個方面謹慎處理：

1. 強化法律正當性

政府應提出明確的法律依據，說明普發現金的目的是什麼，例如是為了振興經濟、照顧弱勢或是彌補疫情造成的損失。並且，這個法律案應該經過國會（立法院）的嚴格審查，以確保其合法性與合理性。如果法律通過，且過程公開透明，將能大幅降低違憲的風險。

2. 進行配套措施

為了符合實質平等原則，政府可以考慮實施配套措施，例如：

一、針對性發放：優先發放給中低收入戶、身心障礙者或有急迫需要的群體，而不是不分對象普發。

二、排富條款：設立門檻，排除高所得者或特定群體，讓資源能更有效率地分配給真正需要的人。

3. 嚴格審核預算來源

政府應公開說明發放現金的預算來源，是來自超徵稅收、舉債還是其他收入。如果來自超徵稅收，應該解釋這筆超



▲ 藍白聯手強推普發現金法案，號稱「還稅於民」，卻引爆憲政爭議與財政隱憂。學者批評立法院逾權，造成政府財務失衡，為了政治操作而債留子孫。（擷取自《今周刊》）

徵的原因，並說明為何不優先用於還債或改善公共服務，而是選擇普發。這有助於建立民眾對政府財政決策的信任。

4. 健全司法救濟管道

若政策引發爭議，應確保民眾可以透過合法管道提出釋憲聲請。如果大法官受理並做出解釋，將能為此類爭議提供最終的憲法判斷，讓政府未來在制訂類似政策時有所依循，也能有效釐清權限，避免政府濫權。

總結來說，一個看似簡單的「普發現金」政策，背後隱藏著複雜的憲法與財政議題。謹慎處理的關鍵在於強化法律正當性、落實實質平等，並嚴守財政紀律。這不僅是對法律的尊重，更是對全體納稅人的負責。◎

國庫不是提款機，拒領一萬護子孫！

——「守護國庫捍衛未來」記者會

時間 | 2025年9月16日（星期二）上午10:00

地點 | 台大校友會館

採訪 | 搶救國庫聯盟

筆錄 | 王哲滄

何宗勳（搶救國庫聯盟副召集人兼執行長／台灣動保行政監督聯盟執行長）

各位記者先生小姐大家早安！今天第一次召開「守護國庫捍衛未來」記者會，這場活動主要的發起者是釋昭慧法師，他覺得國家不應該沒有限制的發放現金，這會造成國庫的空虛，甚至造成國家財政危機，所以法師在得到這個消息之後，登高一呼。

我們知道這個運動有幾個困難，第一，是金錢的誘惑太大；第二，是發動的時間有點晚；第三，是訊息的傳播可能會有一些受限。同時社會的價值觀普遍是不拿白不拿，還有政治力的強烈介入，讓這個運動非常困難。雖然這是一個逆風的行動，但是臺灣作為一個民主自由國家，我們不得不發這個言，所以今天這個記者會

就是要召開。我們要告訴各位，告訴一些政客，這件事情是不對的。

現在介紹與會各界代表：

釋昭慧（搶救國庫聯盟召集人／玄奘大學教授）

何宗勳（搶救國庫聯盟副召集人兼執行長／台灣動保行政監督聯盟執行長）

陳悅萱（搶救國庫聯盟副執行長／財經專業）

宗教界：黃春生（台灣基督長老教會主任牧師）

學術團體：葉國樑（台灣公民參與協會理事長、臺灣師範大學退休教授）

公民團體：簡至潔（臺灣伴侶權益推動聯盟秘書長）

語文界：許慧盈（台語政策推動聯

盟召集人)

文化界：劉柏君（中華民國台灣無任所大使-運動外交）

地方基層：劉德芳（新竹市曲溪里前里長）

青年代表：曾權震（客家委員會青諮委員／清華大學研究生）

王哲滄（搶救國庫聯盟副執行長／資訊工程專業）

黃秀娥（搶救國庫聯盟副執行長／影音平臺管理）

我們呼的口號是「國庫不是提款機，拒領一萬護子孫，良知挺身救臺灣！」

釋昭慧（搶救國庫聯盟召集人／玄奘大學教授）

為子孫後代留下未來，為臺灣留下明天

這個議題非常嚴重，立法院已經通過，行政院打不住覆議失敗，而我直到八月才知道這件事情。因此這次運動發起非常匆促，所以後面只能說，我們能不能有排富條款，因為每一分錢都值得珍惜，我們應該用在刀刃上。特別是原來的預算早就編好，是沒有這筆錢的，所以這筆錢要額外編過來，其實是要舉債的，舉債發每人一萬。就算很多立委說，今年有所謂的超徵，等一下陳悅萱女士會跟我們解釋，可是那根本不叫做超徵，就是魚目混珠。



▲ 搶救國庫聯盟與昭慧法師假台大校友會館舉行「全民搶救國庫」記者會。（114.9.16）



▲ 「全民搶救國庫」記者會，眾多記者採訪。（114.9.16）

即便是超徵，即便有了一點盈餘，就應該趕快先償還國債。要知道臺灣現在已經是高齡化社會，面對嚴重的少子化現狀，將來國家的人口結構其實是倒梯型，下一代負擔非常非常沉重！因此我們越把債務還清，就是減除他們肩上的重擔，所以優先就是要償還國債。

退而求其次，如果已經木已成舟不可挽回，那麼是不是排富。因為很多人不需要這筆錢，甚至有許多臺灣人非常熱愛這塊土地，他其實沒有錢，就像我旁邊這位「貧窮貴族」，他是月光族，一萬塊錢對他來講很大，可是經過很長的思考，他還是願意拒領那一萬。我們有許多有骨氣的臺灣人，並不是這些政治人物所認為的，

臺灣人就是愛錢，所以收買他們的選票，最好的方法就是撒幣。我們一定要證明他們的思維錯誤，這樣才不會一次又一次的普發一萬，乃至普發四萬、六萬，所以我們不得不發起這個運動。

很多人說你拒領就好了，對不起我已經拒領多少次了。有人說你以前不是有領，為什麼不講話？以前我也都不領，有時候學生幫我領，我轉身就捐出去。那是不是我們大家到時候捐了就好？但是，我過去也不是捐了嗎，可是為什麼政治人物會認定我們都愛錢呢？就是因為我們很低調的做，我們認為為善不欲人知。所以我們所有捐出來的錢，他們無法統計，只看到拒領的只有那少數而已。因此我找這些朋友，緊急發起拒領一萬，捐入國家續命專款。

看到很多人拿那筆錢拿得很鬱卒，覺得這些人的怒氣，也要有個正向的出口，而不是增加仇恨值。我們愛這片土地，愛這個國家，希望這個國家能夠萬歲萬歲，所以我們要為國家續命，萬一發生非常緊急的狀態，天災人禍，我們是不是可以有更多的資源。這些資源都是保命用的，就算沒有發生這些不幸的事情，我們也要為我們的子孫後代，留下他們的未來，為臺灣留下明天。

各位你們不用懷疑，其實有很多人默默支持，包括企業界的人。我特別

不把他們列入，因為怕他們到時候產生很多麻煩，但是他們告訴我他們一定會捐，所以今天列出來的並沒有普及到各界。而且大家千萬不要認為，我們這個運動是呼應綠營訴求，其實並沒有什麼藍綠色彩，我認識很多藍營的支持者，他們也反對。而綠營也有些人認為，臺灣人其實就是要收買，否則大罷免不會失敗。這些政治人物，都把我們臺灣人想得那麼醜陋，所以我們必須站出來證明。也許我們不是多數，但臺灣永遠有這些人存在。謝謝大家！

陳悅萱（搶救國庫聯盟副執行長／財經專業）

不可任意揮霍國家既有的財源

個人是一個小小的投資人，所以對於財務或者數字比較有敏感度。我有去查國家監察院審計部的資料，這些資料公開在網站上，雖然他們號稱超徵4000多億，但是這個超徵的概念其實非常錯誤。所謂的「超」，是說結算時實際發生比預算高很多，這完全是一個預估跟實際上的差距。預估跟實際上的差距，怎麼說實際多過預估就要退？如果實際比預估少了，是不是要再跟老百姓徵回來。

還有一個問題，網站上從民國89年開始統計，從民國89年到民國113年，只有107年開始才是正數，所以從民國89年到

民國113年，國家財政總共還是負的，負一千六百多億。如果用這種大家都發錢的方式，會造成財政更加不穩定。另外一個比較嚴重的問題是，政客會覺得發錢大家都願意，這是一個非常好的買票方式，縣市政府已經這麼做了，大家競相這麼做的時候，國家財政哪有辦法支援。所以，我們一定要把這個事實讓大家知道，不可以這樣任意揮霍國家既有的財源。

黃春生（台灣基督長老教會主任牧師）

選擇行公義好憐憫的價值

宗教界關心的是價值觀的問題，在這個普發現金一萬塊的誘惑底下，我想我們的臺灣人民，可能會在這樣的一個誘惑裡面，選擇一種消費性的，或者是金錢價值為優先。如何讓這個世界，這個社會更有公義，更有憐憫，在面對中國武力威脅的時候，我們如何確保臺灣的永續跟安全，這個公義的事情，是我們需要注意的。第二個要注意的是，我們的社會已經進入一個超高齡的社會，在這樣超高齡的社會裡面，有許多弱勢者，需要被慈悲的照顧，所以我們在呼籲，這是一個價值上面的選擇。我們是在選擇，以金錢為我們的核心價值，還是以公義跟憐憫為我們的核心價值！我們要選擇的是，將這個一萬元捐入國家的續命專款，希望政府能夠透過這個續命專款，用於公義，用在保護弱

勢上面，希望臺灣人民選擇行公義好憐憫的價值。

葉國樑（台灣公民參與協會理事長、臺灣師範大學退休教授）

領一萬塊很快樂，但是後患無窮！

民意代表本來就要監督政府的預算，嚴格的把關，預算是全民的血汗錢，不是政客競選的資源，不是利益團體提款卡。立法院或各級政府，各級議會裡面，立法委員跟縣市議員，嚴格上應該建立一個嚴謹的審查制度，不是放鬆不是幫政府多花錢。這樣發下去後果很嚴重，會危害到下一代，因為少子化的問題會更加嚴重。最近一位財經專家的報告就提到，我們中央政府，地方政府所有的負債是20兆，非常嚴重的事情，不是剩很多錢，所以我們這個全民守護國庫，不只是拒領一萬塊錢，而且要提醒社會大眾，領一萬塊很快樂，但是後患無窮！我們要為了子孫的未來著想，謝謝。

簡至潔（臺灣伴侶權益推動聯盟秘書長）

成立國家續命專款，把資源用在公共資源上

我這邊主要從性別平等跟人權的角度來談，從性別正義的角度來看，國家需要長期而且穩定的投注公共資源，包括托

育包括長照。希望不想領的人把這個錢還給國家，讓這個國家知道，人民不是收了紅包就會很開心，更不是政府想像中的，人民收了紅包就會被收買。我們都願意繳稅，那是因為我們相信國家應該發揮效能，積極改變性別跟弱勢的不平等，而不是一邊去刪減性平跟人權的預算，然後再舉債來發錢。所以我們希望能夠把這筆錢，捐給或者是還給國家，成立國家續命專款，把資源用在公共資源上。

許慧盈（台語政策推動聯盟召集人）

麻煩你把這筆錢，放進專款裡面

現在政府發錢，大家覺得好像可以有一筆錢，來做很多喜歡做的事情，但是這其實是政府去欠錢來做這件事。就像昭慧法師跟各位前輩所說，不是每一個人都需要這筆錢，不是每一個人都很高興來領這筆錢，政府可以有專款，讓我們放進去。你如果覺得不需要這筆錢，你如果覺得不高興領這筆錢，你如果覺得這筆錢可以拿來做更重要的事情，那就麻煩你把這筆錢，放進這個專款裡面，謝謝大家！

劉柏君（中華民國台灣無任所大使-運動外交）

臺灣不是每個人都見錢眼開

我是一個社工，以社福的角度來發

言。過往我們確實有發振興券，消費券等等政策，但都有其背景原因。這一次如果因為純政治因素而普發，我會覺得非常遺憾跟憤怒，我們臺灣人民缺的是這一萬嗎？我們缺的可多了，我們缺的是國防，我們缺的是外交，我們要的是更好的衛福，還有教育等等的政策。所以如果是一萬塊普發，這是政府某種程度的推卸責任，因為政府有一個最重要的責任，就是所謂的財富再分配。我們需要公義合理的政府組織跟行政，尤其是政策，讓國家能夠繼續往前推行，透過我們的稅收做財富的再分配。

普發一萬這個政策，很明顯沒有經過所謂的思考，沒有經過所謂的規劃，那你這個普發一萬的政策從何而來？尤其是通過舉債的方式，那更是令人痛心。我們國家有很多議題要去面對，除了剛剛講到國防政策，還有衛福裡面的矯治教育，醫護人員的待遇，社服界也是一樣。還有一個很痛心的經驗，南部發生很嚴重天災，我們知道這些電纜地下化的重要性，各種政策都需要經費來推動，怎麼會用舉債的方式來普發現金，規避政府應該要執行更好的，或是有規劃性的政策。

很遺憾擋不住這樣不負責任的政策，但是我們必須發出不滿的聲音，讓政府跟社會知道，臺灣不是每個人都見錢眼開，不是每個人都以利益為導向，我們還有我

們的信念。

曾權震（客家委員會青諮委員／清華大學研究生）

以全體國民的福祉為目標，去考量財政劃分

前幾日行政院總署主計長就提到，我們明年編列的預算，可能要舉債2900多億。每個人普發一萬，實際上對國家財政有非常大的負擔，我們現在需要用到錢的地方實在太多了。個人是客家委員會青諮委員，我們客家藝文的推動，客家文化語言的傳承發展需要用到錢，青年是國家的希望跟棟樑，青年的教育，國防外交、社福醫療都需要用到錢。如果有一個可以選擇的空間，我們讓錢回到國庫，讓政府在財政劃分上面，以全體國民的福祉為目標，去考量整個財政劃分，才是理想的財政施政方向。

何宗勳：

接下來開放媒體提問。

記者：

今天早上在立法院的時候，有人問了一些國民黨立委，國民黨立委林思銘說，他覺得一萬捐國庫這件事情，出家人還是不要碰政治比較好，然後六根清淨等等，還說釋昭慧法師這樣的說法，是完全不瞭解民間疾苦。應該怎麼看林思銘的說法？

昭慧法師：

首先，出家人應不應該關心政治？我們不都是國家公民要投票嗎，投票的時候，我們什麼時候被人趕出去說，你不要去關心政治。政治是鋪天蓋地的，政治是無所不包的，今天你放棄了對政治的關懷，將來你就被政治管住了。出家人也不例外，你看那些集權國家，是如何對待出家人跟宗教師的。

第二個問題，說我完全不瞭解民間疾苦。請問他有什麼證據可以信口開河！你知道我在哪裡嗎？我處在一個最弱勢小孩們聚集的學校，因為臺灣的社會非常畸形，有錢人讀公立，沒錢人讀私立，所以我的學生一半以上，都在貸款讀書，都在拚命打工，請問我會不瞭解民間疾苦嗎。

第三個問題，希望我六根清淨。這位外行裝內行，盡量不要搬門弄斧。什麼樣叫六根清淨？就是所有的意念，透過感官呈現都非常清淨。請問我哪裡不清淨？我是貪婪這筆錢嗎，我是愚癡想要拿這筆錢，或者說我是用瞋惱的心去面對這筆錢？沒有。相反的，當他想到要把這筆錢拿下來，做一些滿足自己慾望的事情，這樣的出家人才叫做六根不淨。那個林委員可能是宗教素養不足，建議他多多學習。◎

115年「精進禪修營」

1月23日~2月7日

招生公告



戒、定、慧三學是佛陀的圓滿教法，其中的止觀實修，更是三乘菩提聖果的證道樞紐。今禮請緬甸燃燈禪師（Venerable Daw Dipankara Theri）為本次營隊主法禪師，教導實修，資益學人。

禪師是緬甸帕奧大禪師（Pa-Auk Sayadawgyi）座下最傑出的女眾弟子，止觀成就高深，盡得帕奧禪法精髓。禪師的教學方法溫和綿密，更能善觀根器，給予修行者具體而有力量的指導，誠為當代不可多得的止觀實修大善知識。希望學人把握此一殊勝求法機緣，踴躍報名參加。

日期

梯次	第一梯次(七天)	第二梯次(七天)	全程(十四天)
報到	115年01月23日(五) 下午 02:00~04:00	115年01月30日(五) 下午 02:00~04:00	115年01月23日(五) 下午 02:00~04:00
正修	正修 7 永日	正修 7 永日	正修 14 永日
圓滿	115年01月31日(六) 中午出堂	115年02月07日(六) 中午出堂	115年02月07日(六) 中午出堂

地點

玄奘大學 玄奘文教園區

名額

報名「學員」者，請全程參加。
歡迎報名「法工」，護持營隊。

報名

- 1.開始—即日起受理，填寫資料，提送表單。
- 2.截止—115年01月18日(日)截止報名。

費用 隨喜護持

網頁

報名訊息載於「弘誓學院網頁」
與「玄奘文教基金會臉書」



聯絡：張莉筠居士 0935-043323
傳真：03-5391299
郵箱：yunlai1052@gmail.com

其他詳細內容，載於報名表說明事項。

指導：玄奘大學 主辦：慈恩精舍 協辦：淨覺院、玄奘文教基金會、台灣佛教研究中心

玄奘聞思學堂

禪修正知見

課程：禪修正知見
講：性廣法師
期程：2025年秋季六堂課
時間：晚間19:30~21:00
日期：第一堂：10/7 (10-1)
第二堂：10/21 (10-2)
第三堂：11/11 (11-1)
第四堂：11/25 (11-2)
第五堂：12/9 (12-1)
第六堂：12/23 (12-2)

上課時間：晚間19:30~21:00

上線準備：線上教室提前30分鐘開啟，請提前上線準備。

加入Zoom會議：

<https://us02web.zoom.us/j/2124798692?pwd=plOtm6iQQzPbmUtU8amvTC6I8T0KxX.1>

會議 ID：212 479 8692

密碼：714470



114.9.16



搶救國庫聯盟與昭慧法師假台大校友會館舉行「全民搶救國庫」記者會。



「全民搶救國庫」記者會，眾多記者採訪。

■上午，搶救國庫聯盟與昭慧法師假台大校友會館舉行「全民搶救國庫」記者會，相關報導眾多，茲舉較具影響力之通訊社、媒體網址如下：

中央通訊社：<https://www.cna.com.tw/news/aip/202509160134.aspx>

自由時報：<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/5179627>

聯合影音網：<https://video.udn.com/news/1312323>

中時新聞網：<https://www.youtube.com/watch?v=x1Sd8nDOSy4>

Newtalk新聞：<https://newtalk.tw/news/view/2025-09-16/993853>

台視新聞：<https://www.youtube.com/watch?v=UuoP7E8sIKk>（直播）

華視：<https://news.cts.com.tw/cts/politics/202509/202509162513665.html>

民視新聞網：<https://www.youtube.com/watch?v=zXUqreoHVNk>

東森新聞網：<https://www.youtube.com/watch?v=fESslU0MhFE>

三立新聞網：<https://www.youtube.com/watch?v=dekgiJc82KI>

TVBS：<https://www.youtube.com/watch?v=JPjZxAzy9f0>（直播）

中天新聞網：<https://ctinews.com/news/items/gzaeKwognm>

■下午，昭慧法師參加玄奘大學校務發展規劃小組會議、教育部獎補助經費規劃專責小組會議。

114.9.19

■上午，昭慧法師與搶救國庫聯盟各界代表拜會行政院卓榮泰院長，提出希望增設第六選項「拒領一萬，轉入國家續命專款」，拜會名單如下：

1. 釋昭慧（搶救國庫聯盟召集人／玄奘大學教授）
2. 何宗勳（搶救國庫聯盟副召集人兼執行長／動保行政監督聯盟執行長）
3. 陳悅萱（搶救國庫聯盟副執行長／財經專業）



昭慧法師與搶救國庫聯盟各界代表拜會行政院卓榮泰院長，提出希望增設第六選項「拒領一萬，轉入國家續命專款」。(行政院提供)



搶救國庫聯盟各界代表與行政院長合影。(行政院提供)

4. 宗教界：黃春生（台灣基督長老教會主任牧師）
 5. 學術團體：葉國樑（台灣公民參與協會理事長、師大退休教授）
 6. 語文界：許慧盈（台語政策推動聯盟召集人）
 7. 文化界：劉柏君（中華民國台灣無任所大使-運動外交）
 8. 地方基層：劉德芳（新竹市曲溪里前里長）
 9. 青年代表：曾權震（客家委員會青諮委員／清華大學研究生）
 10. 王哲滄（搶救國庫聯盟副執行長／資訊工程專業）
 11. 黃秀娥（搶救國庫聯盟副執行長／影音平台管理）
- 相關報導眾多，茲舉較具影響力之通訊社、媒體網址連結如下：
- 中央通訊社：<https://www.cna.com.tw/news/aip/202509190077.aspx>
- 聯合新聞：<https://www.youtube.com/watch?v=GxIpDyzRO20>
- 自由時報電子報：<https://www.youtube.com/watch?v=whPuqaEUV9A>
- ETtoday新聞雲：<https://www.ettoday.net/news/20250919/3036496.htm>
- 台視新聞：<https://www.youtube.com/live/w9ERnwT402w>（直播）
- 華視新聞：<https://www.youtube.com/watch?v=v79woqU5amw>
- 民視新聞網：<https://www.youtube.com/watch?v=a5ymcqDnwlw>
- 公視午間新聞：<https://www.youtube.com/watch?v=XIRnnSTeY2g>
- TVBS：<https://www.youtube.com/watch?v=vhpDyFoqm8I>
- 年代新聞：<https://www.youtube.com/watch?v=zgrp94r4mjo>
- 三立新聞網：<https://www.setn.com/News>

aspx?NewsID=1722601

中天新聞網：https://ctinews.com/news/items/1vWR5wNdnJ?fbclid=IwZnRzaAM6K1BleHRuA2F1bQIxMQABHtg8M33TqiNuGJpFxBWJnsKPhq56puoViB_9N7WyDfwbs1jG1lLYQYiJrAxw_aem_nB6B6kJqeP1QTdYvu9bKjQ

客新聞：<https://hakkaneews.tw/2025/09/19/230170/>

■下午，國際哲學巨擘彼得·辛格（Peter Singer）教授抵達桃園國際機場，昭慧法師與關懷生命協會吳宗憲理事長、前任張章得理事長、李旻軒副研究員與本院住持心皓法師、院長照量法師、監院心謙法師、等融法師、王彩虹、吳德發等人前往機場接機。

接機後，辛格教授、昭慧法師與關懷生命協會等人前往台北養心茶樓，為辛格教授舉行接風宴，吳宗憲理事長令妹（《動物解放：現在就行動》譯者）吳宗蓉女士特於養心茶樓等候。恭請辛格教授於書上簽



哲學巨擘Peter Singer（彼得·辛格）教授抵達桃園國際機場，昭慧法師、關懷生命協會現任吳宗憲理事長、張章得榮譽理事長等人前往機場接機。

名。是晚，辛格教授入住松山意舍。

■本日為地藏法會前夕，各項準備工作與籌備事宜皆全數到位，這是過去一個月來本院志工們共同努力的成果。包含牌位的輸入、印出與黏貼，校園停車場的草木修剪，大寮點心與食材的超前部屬，壇場的桌巾、主法台、花藝、影音工程、普渡供品等布置，眾人以虔誠的心共同努力莊嚴道場。



楊美蘭師姊率同十多位志工，來院進行地藏法會場地佈置。

114.9.20

■本院舉行一年一度的地藏法會，上午八時第一支香舉行演淨儀軌，由昭慧法師主



本院舉行一年一度的地藏法會，上午八時第一支香舉行演淨儀軌，由昭慧法師主法。主法後，法師因現場情況為大眾做簡短開示。



住持心皓法師領眾恭誦《地藏經》。

法，隨後由住持心皓法師領眾恭誦《地藏經》，接著佛前大供。誦經會場除了無諍講堂外，亦將齋堂、仁慧法師紀念教室同步連線，信眾約400人參加，會場座無虛席。

中午，大眾享用豐盛美味的午齋。午後稍事休息，下午二時半繼續誦《地藏經》下卷，接著聆聽院長照量法師的開示。之後，無諍講堂由志工合力佈置成蒙山壇場。

傍晚五時，進行大蒙山施食法會，由昭慧法師主法，大眾齊心誦經持咒，祈願惡道眾生得以解脫苦輪，早證菩提。



香積志工用心烹煮二十多道佳餚，大眾享用豐盛美味的午齋。

晚間八時半，法會圓滿結束，香積志工煮了美味晚餐，大眾大快朵頤，最後大眾齊心協力做好善後工作，才一一告辭離去。

■凌晨，辛格教授夫人Renata女士抵台，覺莊與等融法師接機。

114.9.21



昭慧法師、張璿文教授陪同Peter Singer教授暨伉儷遊陽明山。

■上午，昭慧法師、張璿文教授陪同Peter Singer教授、其夫人Renata女士遊陽明山，造訪冷水坑步道、擎天崗草原、小油坑，並於陽明山梅居享用全素食餐點。一路上許多民眾主動向昭慧法師打招呼，並告知他們一定會支持「拒領一萬」守護國庫運動。

114.9.22

■上午，昭慧法師於線上召開搶救國庫議

題「歪樓正答」線上記者會，以「昭慧法師統一回答部分人士透過媒體所拋出之各種質疑」為主旨，正面破斥各種誹謗，並且導正世人對僧人的誤解，進行有關「佈施」與「受施」間輾轉增益的佛法機會教育。

■下午，昭慧法師參加中研院「價值衝突下的動物倫理」座談會，並於座談會上以英語致詞。本場座談會，Peter Singer教授以「動物解放五十年」為題進行專題演講，講座由中研院錢永祥研究員主持。講座結束，主辦單位於金色三麥餐廳設宴款待貴賓。餐畢，覺莊、等融法師開車，載Peter Singer教授及其夫人Renata女士到新竹玄奘大學，下榻雲來會館。



昭慧法師參加中研院「價值衝突下的動物倫理」座談會暨「工廠化養殖、動物福利與現代農業的未來」實體放映會，並於放映會上致詞。

114.9.23

■上午，昭慧法師率覺莊、等融師父，陪同Peter Singer教授及Renata女士賢伉儷，展開尖石鄉雪山二日遊。大家先齊聚尖石

鄉公所，接下來再搭乘泰雅族人Roh所駕車輛，進入山區。

在北藝大林益仁教授巧心安排下，「小米方舟計畫」主人芭翁應林教授邀，特從田浦聚落下來，於尖石鄉公所對面的原住民文化館廣場，為一行人舉行一場泰雅族儀式Sbalai（意為「尋求真相，獲得和解」），以泰雅語禮請祖靈賜予大家在泰雅族山林裡旅途平安。

首站參觀原住民文化館，館長Sabi與林益仁教授悉心為來賓介紹尖石鄉地圖與泰雅文化。

中午，一行人在「魯壁一家人」餐廳使用素食火鍋餐，並到餐廳陽台遠眺對面包括大霸尖山在內的層巒疊翠。

此行本擬到司馬庫斯住宿，第二天走訪巨木群步道，但因「樺加沙」颱風於前夜過境，本日休園，因此下午進入鎮西堡民宿過夜。

午餐畢，昭慧法師接到台視記者黃子庭與TVBS記者葉玉娜來電，臨時進行有關「普發一萬」後續發展的視訊專訪。昭慧



昭慧法師等人與Peter Singer教授賢伉儷至原住民文化館參觀後合影。

法師於專訪中高度讚歎卓院長，擁有一個「超越黨派糾葛，聆聽民間意見」的高度與胸襟。

其次，昭慧法師表示：與院方有良好的溝通管道，第一時已得悉：資訊部門有資安顧慮。資訊工程部門擔心，設立第六種「拒領」管道，不像前五種管道，它欠缺銀行把關的嚴密防偽系統，萬一有心人故意輸入別人的個資，簽具「不領一萬」，當事人卻一無所知，可能會衍生不必要的糾紛。昭慧法師在仔細了解狀況後從善如流，不堅持行政院非要設「第六種管道」不可。認為可以不堅持第六管道，但會以民間力量，持續搶救國庫，力推「拒領一萬」運動。

午餐後，一行人至田浦聚落，先參觀芭翁與族人共同經營的番茄工廠，然後到芭翁住處，聆聽其介紹她所復育的各種泰雅族傳統小米，並仔細觀看不同品種小米穗花的差異。

傍晚入住鎮西堡民宿。晚間，眾人於九里雲餐廳享用豐富美味的蔬食晚餐。

■晚間，性廣法師「禪修正知見」玄奘聞思學堂於線上第七次上課。

114.9.24

■上午，昭慧法師等人與Peter Singer教授賢伉儷至田浦聚落的軍艦岩吊橋攬勝。中午，到以娜的店享用豐富且深具泰雅族特

色的無菜單料理。晚間，Peter Singer教授賢伉儷入住新竹玄奘大學雲來會館。

114.9.25

■上午，昭慧法師陪同Peter Singer教授伉儷至霧社山頂，置身層巒疊翠的中央山脈，遠眺群峰！

此間高峰禪林僧眾喜迎貴賓，特備滿桌可口蔬食，辛格教授與夫人悅納之餘，讚善不已！

2016年5月25至26日，昭慧法師與Peter Singer教授在此展開了佛法與效益主義（Utilitarianism）的對談，其後雙方將對談出書，中文版《心靈的交會——山間對話》於2021年出版，英文版*The Buddhist and the Ethicist*（《佛教徒與倫理學家》）也已在2023年於美國出版，並於澳洲與紐西蘭廣為發行。其後，泰文版與韓文版也已陸續出版。



昭慧法師陪同Peter Singer教授伉儷至霧社山頂，高峰禪林僧眾喜迎貴賓，特備滿桌可口蔬食，辛格教授與夫人讚善不已！

114.9.26

■上午，昭慧法師陪同Peter Singer教授伉儷攀登合歡群峰石門山。中午抵達日月潭，先逛文武廟，接著經行步道，並搭乘遊艇遊湖一圈。

離開日月潭後，一行人北上新竹玄奘大學雲來會館以赴晚宴。原來，「印順導師思想之理論與實踐——佛教與當代動物倫理」國際學術會議主辦單位以豐盛晚宴，款待辛格教授伉儷暨與會學者。

晚間，Peter Singer教授伉儷入住玄奘大學雲來會館。



大眾於高峰禪林菩提院平台合影。



「印順導師思想之理論與實踐——佛教與當代動物倫理」國際學術會議主辦單位以豐盛晚宴，款待辛格教授伉儷暨與會學者。

114.9.27

■由玄奘大學臺灣佛教研究中心、慈濟慈



第二十三屆「印順導師思想之理論與實踐——佛教與當代動物倫理」國際學術會議於玄奘大學圖資大樓慈雲廳舉辦。開幕典禮貴賓合影。左起：關懷生命協會張章得榮譽理事長、大會主席昭慧法師、Peter Singer（彼得·辛格）教授、簡紹琦校長、共同主辦單位代表慈濟慈善基金會文史處賴睿伶主任。



開幕典禮後，大眾於圖資大樓對面菩提樹前階梯合影留念。

善基金會、中華民國關懷生命協會、弘誓文教基金會、玄奘大學宗教與文化學系共同舉辦的第二十三屆「印順導師思想之理論與實踐——佛教與當代動物倫理」國際學術會議，今日上午九時，於玄奘大學圖資大樓慈雲廳隆重展開，會議為期二日（27、28日），共計有一場新書發表會、12場論文發表會，一場成果發表會，並另有二場「圓桌論壇」和「青年論壇」。

首先進行開幕及頒獎典禮，邀請普林斯頓



Peter Singer教授發表新書*Animal Liberation Now* (中文版：《動物解放：現在就行動》)，會後與主持人吳有能教授、昭慧法師合影。

大學Peter Singer (彼得·辛格) 教授、玄奘大學簡紹琦校長、關懷生命協會張章得榮譽理事長、共同主辦單位代表慈濟慈善基金會文史處賴睿伶主任致詞，並由大會主席昭慧法師致謝辭。

開幕典禮後，大眾於圖資大樓對面菩提樹前階梯合影留念。之後茶點時間，大家開心享用大會精心準備的茶點。

接著是新書發表，由Peter Singer教授發表新書*Animal Liberation Now* (中文版：《動物解放：現在就行動》)，本場由



第一場圓桌論壇，主持人、引言人、回應人合影。

吳有能教授主持。之後進行第一場論文發表。

下午，於慈雲廳、慧日軒與國際公民村，進行第二、三場論文發表會。

之後進行第一場「倫理學者與佛教學者的對話」圓桌論壇。這場論壇針對辛格教授與昭慧法師合著《心靈的交會——山間對話》(英文版*The Buddhist and the Ethicist*，《佛教徒與倫理學家》)進行討論，引言人論述精闢，現場來賓提問非常踴躍，大家討論欲罷不能，由於時間已到，主持人只好結束論壇，請大家晚宴時繼續交流。

接著舉行新書簽名會，由Peter Singer (彼得·辛格) 教授與昭慧法師為大眾簽名。



新書簽名會，由Peter Singer (彼得·辛格) 教授與昭慧法師為大眾簽名。

本日研討會與會者共計250人，這個數字，不包括線上觀看YouTube與Zoom直播人數。

研討會於傍晚六時半左右結束，晚宴在雲來會館2樓兩廳舉行(景觀餐廳：來賓/

多功能廳：志工、學生），採歐式自助餐模式，菜餚豐富美味，賓主盡歡。

詳見佛教弘誓電子報第531期：<https://hongshi.org.tw/EDM/531.html>

■上午，本院志工袁筱晴陪同辛格教授夫人Renata女士，遊新埔步道與老街。

114.9.28



關懷生命協會創會理事長昭慧法師與「有效利他主義的實踐——關懷生命協會成果發表會」主持人、發表者合影。

■第二十三屆「印順導師思想之理論與實踐——佛教與當代動物倫理」國際學術會議進入第二天議程，早上8:30由「有效利他主義的實踐——關懷生命協會成果發表會」揭開序幕。

緊接著進行第二日第四場論文發表，同樣於慈雲廳和慧日軒兩個場地同時進行。

下午，進行第五、六場論文發表。

之後進行第二場「動物倫理的哲學討論」圓桌論壇，這場論壇是針對辛格教授新書《動物解放：現在就行動》進行討論。引言人發表後，主持人請台下的昭慧法師針對此書作回應，現場來賓提問與回



昭慧法師與本院教師悟殷法師發表論文，會後與主持人張雲凱副教授（左二）、發表人邱敏捷教授合影。



第二場「動物倫理的哲學討論」圓桌論壇，主持人與引言人合影。左起：葉海煙教授、林朝成教授、主持人李瑞全教授、黃慧英副教授、吳宗憲教授。



閉幕典禮，關懷生命協會吳宗憲理事長（右）致詞，大會主席昭慧法師致謝詞。

應相當踴躍。

晚間約17:30，於慈雲廳舉行閉幕典禮，由關懷生命協會吳宗憲理事長致詞，大會主席昭慧法師致謝詞，第二十三屆「印順導師思想之理論與實踐」國際學術會議圓滿落幕。

詳見佛教弘誓電子報第532期：<https://hongshi.org.tw/EDM/532.html>

■本院志工袁筱晴陪同Peter Singer教授伉儷遊內灣、北埔，體驗客家擂茶、素板條。

■研討會結束後，慈濟江淑怡居士安排王永川居士開車，載Peter Singer教授伉儷與昭慧法師前往台北市福華飯店。慈濟文史處賴睿伶主任則在飯店大堂相候，幫三人完成住房手續，這才揮手告別，

114.9.29

■上午，慈濟李鼎銘居士開車到福華飯店，載Peter Singer教授伉儷與昭慧法師抵



慈濟慈善基金會於台北中正靜思堂舉行全球共善學思會講座，講座由昭慧法師開場致詞，哲學巨擘Peter Singer教授進行專題演講。

達台北中正靜思堂。慈濟慈善基金會於此舉行「全球共善學思會講座」。講座由昭慧法師開場致詞，Peter Singer教授進行專題演講，並由慈濟大學模擬醫學中心曾國藩主任、法鼓文理學院佛教學系鄧偉仁主任與談回饋。最後由政治大學宗教研究所李玉珍所長主持綜合座談。

會後，主辦本次共善講座的慈濟文史處賴睿伶主任，於台北火車站附近的吉祥素食餐廳宴請貴賓。飯後，李鼎銘居士將Peter Singer教授伉儷與昭慧法師載回本院。

114.9.30

■上午，昭慧法師參加玄奘大學一級主管會議等校級會議。

■上午，本院志工袁筱晴陪同Peter Singer教授賢伉儷到三峽大板根經行步道，此間的溫泉浴，讓賢伉儷相當程度解除了這段長期旅程的疲憊。

傍晚七點回到學院，昭慧法師與本院學眾



本院住眾集合在無諍講堂，為Peter Singer教授伉儷送行，大眾合影。



昭慧法師等人為Peter Singer教授伉儷送機。吳宗憲理事長請Peter Singer教授於新書上簽名，這是教授在台期間的最後一本新書簽名。

和貴賓共享越南姊妹阮氏畫最拿手的越南米線麵。

晚上9點，住眾集合在無諍講堂，為教授伉儷送行。昭慧法師、本院住持心皓法師、監院心謙法師、袁筱晴、吳德發與王彩虹居士陪同Peter Singer 教授賢伉儷至桃園機場送機。

到了桃園國際機場第二航廈，關懷生命協會理事長吳宗憲教授與李旻軒已在等候。辦好登機手續，他們二位掏出三部辛格教授新書中譯《動物解放：現在就行動》。

吳理事長說：「教授來台簽名的第一本書，是我的妹妹宗蓉（本書譯者）在養心茶樓等候教授抵達的第一時索簽的。我則希望獲得教授在台期間的最後一本該書簽名！」辛格教授非常隨和，不但答應簽名，還在配合擺拍時，露出燦爛的笑容。

一行人將他們送到出境門口，大家依依送別，互道珍重再見

114.10.1

■下午，昭慧法師主持玄奘大學宗教系系所期初大會，參加教務會議等校級會議。

114.10.3

■近期有居士來電告知：「弘誓文教基金會」的Google Map竟然被竄改名字，而且狂瀉惡評。下午，本院護法王哲滄居士（資深電腦工程師）特地趕來處理，並陪同住持心皓法師至新坡派出所報案。

114.10.6



刻在加拿大魁北克蒙特利爾道森學院任教的林承穎學者至本院拜訪昭慧法師。

■上午，曾於美國擔任大學教職，刻在加拿大魁北克蒙特利爾道森學院任教的學者林承穎，至本院拜訪昭慧法師。

■本日為中秋佳節。中午，越南姊妹阮氏畫煮了滿桌好菜，甚有節慶氣氛。

傍晚六時，大眾於齋堂前庭院法談。除本院學眾外，黃秀娥、曾士洲居士也與師父們一起共度中秋佳節。

在品嚐了豐盛的月餅與茶點後，每個人依序發言，誠懇談述個人的身心與修道現況。昭慧法師適機回應，針對學眾的心性問題，作了中肯的諫言，如：

1. 針對學眾困惑，是要往生西方極樂淨土或兜率彌勒淨土，昭慧法師提及：不管是念阿彌陀佛或當來下生彌勒佛，只要心向於光明與善的慣性，都是很好的。不要因為困惑於要念哪一尊佛菩薩較好而有意念的拉扯。

2. 針對有人因長期禪修而導致身心不調，昭慧法師指出：在禪堂中，大眾身心太過專注於單一目標，加上禪修者心心念念想要入深禪定的氛圍，若禪修沒有進展、著落，禪修者會有很大的壓力



本日為中秋佳節，大眾於齋堂前庭院法談。

與焦慮，這時若無善知識在旁提撕如何調理身心，可能就會導致精神出狀況。菩薩道卻不然，它是以無我、無人、無眾生、無壽者相修一切善法，心不是膠著於單一目標，而是廣修一切善法，於一一善法專注於忘我利他，而深得箇中三昧，法喜滋潤身心，雖然不容易入深禪定，但是比較沒有獲取單一目標的得失心。

3. 針對學眾提及學院教育與文化工作現況，昭慧法師指出：緣起的世間，有多少力量就做多少事。學院不一定要延續目前的所有志業，有一天倘若學眾年紀漸大，沒有辦法延續一些工作，那就畫下句號。做到哪裡，哪裡就是完成，不用感到遺憾。

114.10.7



曾任玄奘大學宗教與文化學系助理教授的佛教史專家悟殷法師蒞臨玄奘大學演講，演講後大眾合影。

■上午，曾任玄奘大學宗教與文化學系助理教授的佛教史專家悟殷法師蒞臨玄奘大學，以「部派佛教的宗義根源與核心爭議」為題演講。

■上午，昭慧法師參加玄奘大學一級主管會議。

■晚間，性廣法師「禪修正知見」玄奘聞思學堂於線上第八次上課。



性廣法師「禪修正知見」玄奘聞思學堂於線上上課，本院學眾於嵐園聽課。

114.10.8

■上午九時，本院於無諍講堂舉行一年一度的桃園市觀音區中小學愛心獎學金頒獎典禮。瀚邦國際慈善基金會董事長暨弘誓文教基金會董事曾黃麗明大力贊助並親自出席，與昭慧法師一同頒獎。

觀音高中鄭齡憶校長，新坡國小陳瑞蘭校長，崙坪國小林盛基校長，上大國小呂天得校長親蒞會場，以及觀音區六校主任、組長、老師16人，受獎學生42人，共有58位師生到場。本項獎學金每校每學制6名，共6校42名（其中觀音高中有國中與高中兩種學制），每名學生5千元。

首先，由主席昭慧法師致詞：

「一年一度在此與各位聚會，感覺非常歡

喜。弘誓學院只是眾多發放獎學金的單位之一，活動規模不大，但每年校長們都親自出席這項小小活動，這令我非常感動！這是校長對同學們的深切關懷，各位同學要特別珍惜校長對大家的護念。

佛教弘誓學院是文教團體，全年重要的宗教慶典，只有浴佛法會與地藏法會。浴佛象徵一種自我祝福，希望我們也能像佛陀一樣達致內心與外相的純潔無瑕。浴佛慶典當天，大眾捐款扣除開銷，就是本項獎學金的主要來源。不足數由瀚邦國際慈善基金會與弘誓文教基金會一般捐款補足。我們希望本項獎學金的發放人數、規模是固定的，不因浴佛慶典大眾捐款金額或多或少而異動。

雖然獎學金金額不多，但代表學院師父們的一份心意。這樣的聚會，是美好真誠的互動時刻，希望各位能快樂成長，長大後服務人群，將愛散播出去。」

接著瀚邦國際慈善基金會曾黃麗明董事長致詞：「一年一度的聚會，我都很期待，祝福各位身心健康，快樂成長！」觀音高中鄭齡憶校長致詞：「感謝昭慧法師與寺眾對同學的護持，希望同學能將這份情意與愛傳遞下去。」

新坡國小陳瑞蘭校長致詞：「這是愛的匯聚，這也是十方財，代表十方對各位同學的祝福與愛，期待同學以善舉延續這份愛！」



本院於無諍講堂舉行一年一度的桃園市觀音區中小學愛心獎學金頒獎典禮，昭慧法師、曾黃麗明董事長致贈獎學金、禮物予學生代表。



新坡國小陳瑞蘭校長（右一）與同學致贈感謝狀與謝卡。

崙坪國小林盛基校長致詞：「這麼多人匯聚愛心幫助同學，這是非常有意義的活動，同學要常懷感恩心，讓愛傳千里，將來成為幫助他人的貴人，將愛傳遞下去。」

上大國小呂天得校長致詞：「宗教是穩定社會的良善力量，非常感謝各位法師以大愛支持眾生，以大愛讓偏鄉孩子得到利益。」

接著由師父們逐一向出席同學贈與獎學金



大眾於韶因觀景台合影。

與禮品，各校校長與同學也紛紛致贈感謝狀或感謝卡。隨後與會眾人享用精緻的茶點，並分享與會心得。許多小朋友表示，會將這份愛繼續傳遞下去，學習關愛他人。

臨行前，大眾於韶因觀景台合拍團體照，然後快樂賦歸。

■下午，昭慧法師主持玄奘大學宗教系系務會議。隨後參加玄奘大學行政會議等一系列校級會議。

114.10.10

■下午，昭慧法師參加第二屆跨寺院青年幹訓營線上會議，研商海報、課程內容與招生細節。

本次幹部訓練營由南投明善寺主辦，並由本院、玄奘文教基金會和慈航紀念堂、法源講寺、圓光寺、苗栗淨覺院、華雨精舍、法印講堂、休休文教基金會參與協辦。招募高中至研究所學生及三十歲以下社會人士為學員，以寺院為圓心，培訓

具領導力、企劃力、執行力的全方位人才。

■下午六時，本院於齋堂舉行學團會議，討論明年度行事曆。

114.10.12



本院舉行每月一次的共修法會，由住持心皓法師帶領大眾恭誦《金剛經》、《普門品》與佛前大供。

■上午，本院舉行每月一次的共修法會，由住持心皓法師帶領大眾恭誦《金剛經》、《普門品》與佛前大供，敬祈三寶光照、龍天護祐、風調雨順、國泰民安，同時為本院護法志工、弘誓護法會會員祈福迴向。

■下午，本院社區學苑「養生瑜珈」課程上課，由蕭秀端老師授課。

114.10.13

■下午，昭慧法師參加玄奘大學社科院院務會議。

114.10.14

■下午，昭慧法師參加玄奘大學一級主管

會議等一系列校級會議。

114.10.15

■下午，因玄奘大學簡紹琦校長請假，委由昭慧法師代理主持玄奘大學校教評會。

114.10.16

■上午，昭慧法師啟程前往倫敦，參加17日至19日由慈濟慈善基金會與英國倫敦大學亞非學院（SOAS）史蒂芬尼亞（Stefania Travagnin）教授所主持的「Exploring Buddhist Texts Rituals and Practices for a Sustainable Future（永續未來：探索佛教經典、儀式與實踐）」國際研討會。同行者有靜思精舍德懿、德淵法



昭慧法師前往倫敦。將至倫敦大學亞非學院（SOAS）參加一場由SOAS與慈濟慈善基金會共同主辦的「Exploring Buddhist Texts Rituals and Practices for a Sustainable Future」國際研討會。於曼谷轉機時，與同行慈濟人合影。左起：賴睿伶主任、德淵法師、昭慧法師、德懿法師、顏博文執行長、陳祖淞特助。

師，慈濟慈善基金會顏博文執行長、慈濟文史處賴睿伶主任、執行長特助陳祖淞居士與文史處江淑怡居士。

該會議匯集各國學者，從不同角度、地區背景，以多元學術方法研究佛教與環保問題，討論環保、動保和氣候變遷等當今全球至關重要的議題，包括佛教觀點、實際行動與實質效益。

倫敦時間晚上7:20（台灣時間17日凌晨2:20）抵達倫敦希斯洛（Heathrow）機場，英國慈濟人代表與史蒂芬教授前來接機。一行人入住倫敦大學附近的Bedford Hotel。

■上午，本院住持心皓法師、知客王彩虹居士代表學院，參加於桃園市八德來福星飯店舉行的「114年桃園市政府推動優質宗教文化座談會」。本年度計有16個



「114年桃園市政府推動優質宗教文化座談會」中，本院獲頒桃園市績優公益宗教團體獎、桃園市公益宗教團體認證銀質獎、捐助聯合奠祭宗教團體獎三獎項，由桃園市長張善政頒發獎牌、感謝狀，本院住持心皓法師代表學院領取。

宗教團體獲頒「桃園市績優公益宗教團體」；20個宗教團體獲頒「桃園市公益宗教團體認證」——金質獎6家、銀質獎14家。由桃園市長張善政一一頒發獎牌、感謝狀。

本院獲頒獎項有三：桃園市績優公益宗教團體獎（本院共計11年獲頒公益宗教團體獎）、桃園市公益宗教團體認證銀質獎（本院已經第四度獲此獎項）、捐助聯合奠祭宗教團體獎（自111年至114年，本院連續四年協助桃園市政府辦理聯合奠祭）。

114.10.17

■倫敦時間上午，昭慧法師一行人步行前往參觀Bedford Hotel附近的大英博物館（British Museum）。大英博物館成立於1753年，自1759年1月15日起正式對公眾開放，是世界上首個國家博物館，也是世界上規模最大的博物館之一。館內現有



昭慧法師與一同赴英的慈濟人參觀大英博物館，於館前合影。

800多萬件藏品，大批藏品因館內空間限制未能公開展出。該館展出眾多於19世紀殖民時代獲取自亞、非諸國的重要文物，因此歷來頗受非議。由於館區太大，參觀的時間有限，大家只能選擇進入部分展館，於是決定參觀中國館、南亞館與埃及館。其中中國館與南亞館內，佛教聖像與佛教文物的占比很大。

中午離開大英博物館，一行人到旅館附近的Holborn印度餐廳用膳。

114.10.18

■18至19日，玄奘文教基金會於玄奘大學選佛場舉行114年度秋季第二次假日禪修營，由玄奘大學董事長性廣法師主法，參加人數49人。

性廣法師講解以「四界分別觀」作為禪修所緣的關鍵技巧與心態調整。她提及：真正的智慧，來自於在禪修中放下頭腦的分



析，轉而運用身體的「觸覺」，去親身「經驗」和「關照」四大元素的存在與變化。透過如此直接的體驗，我們才能將佛法的知識，轉化為親證的智慧。學員聞法與實修後，個個法喜充滿。

18至19日，玄奘文教基金會於玄奘大學選佛場舉行114年度秋季第二次假日禪修營，由玄奘大學董事長性廣法師主法。

析，轉而運用身體的「觸覺」，去親身「經驗」和「關照」四大元素的存在與變化。透過如此直接的體驗，我們才能將佛法的知識，轉化為親證的智慧。學員聞法與實修後，個個法喜充滿。

■倫敦時間上午9:30（台灣時間下午4:30）由慈濟慈善基金會與英國倫敦大學亞非學院（SOAS）共同主辦，史蒂芬尼亞（Stefania Travagnin）教授統籌的「Exploring Buddhist Texts Rituals and Practices for a Sustainable Future」國際研討會舉行開幕式，昭慧法師發表論文，論文題目為〈The Spectrum of Ideologies and Ethical Divergences —With a Special Discussion on the Ideological Spectrum of Tzu Chi's Life Protection Actions（理念光譜與倫理分歧——論慈濟護生行動的理念光譜）〉。



昭慧法師於倫敦大學亞非學院有關佛法與環保的國際研討會上發表論文。

114.10.20

■下午，本院住眾與志工齊聚齋堂協助包



本院住眾、志工與四位國際青年菩薩營學員齊聚齋堂協助包裝、郵寄197期《弘誓雙月刊》。

裝、郵寄197期《弘誓雙月刊》。國際青年菩薩營的部分學員今日到來，見住眾與志工忙於包裝，有四位學員詢問後自動加入協助包裝工作。

■晚間，昭慧法師從倫敦歸來，抵達桃園國際機場。住持心皓法師帶領傳聞法師、吳德發居士前往接機。

114.10.21

■上午，昭慧法師於玄奘大學宗教與文化學系迎接蒞所演講的彼得·斯基林教授（Prof. Peter Skilling）。台大哲學系李勝海教授，為這場演講擔任口譯。台大耿晴教授與政大劉宇光教授也陪同蒞所。

Skilling教授為國際知名佛學學者，研究領域涵蓋印度、東南亞與西藏的佛教歷史、文獻、寫本、哲學、藝術、考古與碑銘。曾任法國遠東學院（曼谷）教授，並先後擔任哈佛大學、加州大學柏克萊分校、牛津大學、雪梨大學等校的訪問教授，著作等身。2025年8月，榮膺國際佛教學會（IABS）榮譽研究員職位。



國際知名佛學學者彼得·斯基林教授（Prof. Peter Skilling）蒞臨玄奘大學宗教與文化學研究所演講。前排左起：彼得·斯基林教授、昭慧法師。後排左起：丹增南卓仁波切、李勝海、劉宇光、耿晴教授。

本次演講題目為“50 Years of Kanjur-Tanjur Studies: An Accidental Translator’s Reflections”（五十年《甘珠爾》《丹珠爾》研究：一位意外譯者的反思）

Skilling教授研讀《甘珠爾》、《丹珠爾》經典已達五十年之久。在本次講座中，他分享他從中所學到的知識，以及他對這兩部典籍的認識。說明它們對當代佛教文化和社會有何相關性和價值，並分析將它們翻譯成英文、中文和其他現代語言的意義何在。親炙國際佛學大師的機會難得，許多碩士班學生也趕來聆聽這場演講。

■下午，昭慧法師和本院住持心皓法師至桃園國際機場，為INEB創會人Ajarn Sulak Sivaraksa與隨行的Somboon Chungprampree（Moo）秘書長接機。

明天起連續12天，來自17國28位青年學員，將在佛教弘誓學院舉辦國際青年菩薩營（International Young Bodhisattva



國際入世佛教協會（INEB）創會人Ajarn Sulak由秘書長Somboon Chungpramree陪同，來台參加國際青年菩薩營（IYBP）開幕式，昭慧法師等人前往接機，於機場昭慧法師獻花給Ajarn。



本院住眾與國際青年菩薩營（IYBP）學員在無諍講堂為Ajarn Sulak接駕，Ajarn於禮佛後向大眾簡短致詞。（鄧淑文攝）

Program，簡稱IYBP）。這是國際入世佛教協會（The International Network of Engaged Buddhists，簡稱INEB）與佛教弘誓學院共同舉辦的重要活動。Ajarn Sulak以九十三歲高齡，親自蒞臨臺灣，參加IYBP開幕式，並將進行主題演講。

Ajarn Sulak不但是國際佛教領袖，也是泰

國民主運動先驅，曾被提名諾貝爾和平獎。他高瞻遠矚，畢生有著言所當言，行所當行，不畏強權的錚錚風骨，以及重視社會公義而關懷弱勢的同體大悲。在歧視並打壓比丘尼的泰國政教大環境裡，他公開大力支持比丘尼僧團，並推舉昭慧法師為INEB的Patron，當時，其餘三位Patron分別是達賴喇嘛、一行禪師與佛使尊者。回到學院，本院學眾與國際青年菩薩營（IYBP）學員，齊聚無諍講堂接駕。Ajarn踏出車門的那一刻起，鐘鼓齊鳴，大家紛紛鼓掌歡迎。Ajarn慈藹欣悅，向大家點頭致意，並於禮佛後簡短致詞。隨後大家來到齋堂。主桌與自助餐枱佈滿了豐富美味的各式菜餚，常住為Ajarn Sulak洗塵，也以此上妙飲食，供養來自17個國家的青年菩薩學員們。來自緬甸的INEB專員Soe San，則與王彩虹居士坐鎮機場，迎接今日前後抵達的國際青年菩薩營學員。



性廣法師「禪修正知見」玄奘閣思學堂於線上第九次上課。

■晚間，性廣法師「禪修正知見」玄奘聞思學堂於線上第九次上課。

114.10.22



10月22日至11月2日，國際入世佛教協會（INEB）與本院共同舉辦第四屆國際青年菩薩營（IYBP）。開幕式中，本院住眾梵唱「戒定真香」、四位比丘學員以巴利語誦唸祝福。

■10月22日至11月2日，國際入世佛教協會（INEB）與本院共同舉辦第四屆國際青年菩薩營（IYBP）。營隊活動長達12天，加上學員來台與離台，總計14日。17國28位學員齊聚台灣，展開為期兩週的學習、反思、心靈成長之旅。

上午於本院無諍講堂舉行開幕式。首先，在本院住眾「戒定真香」的梵唱聲中，大眾魚貫前行，向佛陀聖像獻花。緊接著由四位比丘學員以巴利語誦唸祝福。

接著昭慧法師作開場演說。昭慧法師先代表主辦單位向Ajarn Sulak與大眾致歡迎詞，演說大要如下：

1. Ajarn Sulak能來台演講，機會相當難得，大家要珍惜每一次能夠聆聽他法談的機會。



昭慧法師作開場演說。



INEB創會人Ajarn Sulak Sivaraksa主題演講。右：Somboon Chungprampree（Moo）秘書長。



大眾於無諍講堂合影。

2. 《華嚴經》中有不思議解脫法門，它是菩薩行者在動態而非靜態下的修練，以強大的專注力、卓越的專業知能與強

大的慈憫心來幫助眾生，在這樣護助眾生的過程中，行者的心越來越純淨，也益發趨向於無我與解脫。

3. Ajarn Sulak創立了INEB，他用他的生命能量展開全球性的佈局，這不是一個人只觀察自己的身心能夠做到的，這是典型的菩薩道。佛陀說：我們的色身都會在無常的法則中消散，但是佛陀的法身，會在佛弟子代代傳承中延續，這也是為何Ajarn Sulak會那麼重視國際青年菩薩營，而本院引以為榮並願意承接的原因。因為以後如來家業將要交棒給各位，我們期許各位能在代代相承中，令佛陀的法身常在，令正法久住世間。

最後是開幕式的重頭戲，即INEB創會人Ajarn Sulak Sivaraksa的主題演講。Ajarn勉勵青年朋友：不要僅將焦距放在外界，而要回到內心反思，要戰勝自私，從內心找到佛性，讓佛性向外發展，呈現對社會的關懷與無私，做有利於社會的事情。作為菩薩道的行者，要不斷地放下對自我的執著，變得更加的無私，有更多人文的關懷，這是菩薩道最重要的精神指引。以上昭慧法師與Ajarn Sulak演說，由等融法師口譯。

這是一場跨傳承且跨國研習菩薩道的重要演說，尤其在問答時段，現場開放學員與Ajarn間的親切問答。Ajarn答問總是要言不繁，切中要害，大眾聞言法喜充滿。

開幕式結束前，大家在佛前歡喜合影。開幕式演講內容請見：佛教弘誓學院 YouTube：<https://www.youtube.com/watch?v=ceCTrn0HNzI>

■下午，昭慧法師參加玄奘大學校務會議。隨後於研究優良教師頒獎典禮領獎，獲頒113年度研究優良教師研究計畫獎、永續基金興學感謝狀。本院學眾光持法師（現任玄奘大學宗教系助理教授，兼任該校宗教輔導中心主任）則獲得學術著作獎。



玄奘大學研究優良教師頒獎典禮，昭慧法師獲頒113年度研究優良教師研究計畫獎、永續基金興學感謝狀。左為頒贈者社會科學院黃軍義院長。

■下午，國際青年菩薩營（IYBP）Somboon秘書長主持「Ask Me Anything（詢問我任何事情）」互動活動，由學員提問，Somboon回答。晚餐後，播放介紹弘誓學院影片。

■傍晚，舉行國際青年菩薩營（IYBP）歡迎晚宴。香積志工準備了二十餘道豐富

菜餚，款待Ajarn Sulak與國際青年菩薩營（IYBP）學員，學員品嚐色香味俱全的菜餚，咸感欣喜。

114.10.23

■上午八時半，本院志工邱煥棠、林佩誼賢伉儷，來學院接Ajarn、Ajarn的女兒Mingmanas、Moo與Bo到員林郭醫院大村分院，探望正在此長期復健的游祥洲教授。之後至埔里太平國小參觀。晚間入住埔里溫泉民宿。



本院志工邱煥棠、林佩誼賢伉儷，來學院接Ajarn、Moo等人，到員林郭醫院大村分院，探望正在此長期復健的游祥洲教授。

114.10.24

■上午，Ajarn一行人於前晚入住的溫泉民宿泡湯舒壓。之後前往日月潭搭船遊湖。在玄光碼頭，眾人觀賞邵族原住民傳統歌舞表演，並登玄光寺參拜。隨後抵達伊達邵碼頭，漫步於美食街，品嚐小米燒麻糬與邵族傳統點心「杜啦（小米糕）」。

午后約一點，一行人前往魚池鄉與Jonson、Miranda賢伉儷餐敘。餐後返回本院。

■下午，昭慧法師與玄奘大學簡紹琦校長、人事處楊涓涓主任、宗教系陳悅萱老師，前往台北市懷愛館景行樓參加玄奘大學視覺傳達設計學系吳敬堯主任令堂姚雪卿告別式。昭慧法師受孝眷邀請，於靈前說法，讚嘆老人家將自己的生活過得多元精彩且教子有方，才能教育出如同吳敬堯主任這般不畏強權、充滿正義感和專業才華的人才。

114.10.25



國際青年菩薩營（IYBP）學員前往慈濟關渡園區參訪。（游阿賓攝）

■上午，本院監院心謙、印純、德安法師陪同IYBP學員前往慈濟關渡園區參訪。慈濟師姐們以茶點熱情款待學員們。學員聆聽慈濟志工介紹關渡園區，之後參訪環保園區、「關渡環保防災教育展」與大愛電視台。

■中午用齋之後，住眾齊集無諍講堂，為Ajarn Sulak送行。學院鐘鼓齊鳴，恭送Ajarn Sulak。



昭慧法師率領本院青年會、國際青年菩薩營 (IYBP) 學員至台北市民廣場參加台灣同志遊行。

■下午，昭慧法師率領本院青年會等融法師、曾欏震、吳國源、楊永清等青年至台北市民廣場參加「超·連結——跨越標籤，理解差異」台灣同志遊行，楊永清特別準備了彩虹袈裟，由等融法師代表穿上。一行人在遊行途中遇到許多關注LGBT議題的老朋友，久別偶遇，如同參加一場嘉年華，十分歡樂。INEB（國際入世佛教協會）的國際青年菩薩營（IYBP）學員亦以團體身分報名參加。

114.10.27

■上午，本院監院心謙、耀仁法師、志工鄧淑文居士陪同國際青年菩薩營（IYBP）學員前往桃園市石門山川賦會館，參加香光尼僧團為國際青年菩薩營舉行的一日研修活動，本項活動由香光研究學院研究員自翬法師統籌。活動包含十波羅蜜的探索、菩薩道講解、茶禪、行禪等，以深度

傾聽等體驗和參與性學習，讓學員體驗自利利他的原理和方法。

114.10.28



法國國立東方語言文化學院汲喆教授至玄奘大學拜訪昭慧法師。

■上午，法國國立東方語言文化學院汲喆教授至玄奘大學拜訪昭慧法師。

■下午，昭慧法師參加玄奘大學一級主管會議、財務會議。

■下午，本院耀仁師父代表本院致贈三箱麵條、七大袋白米予大同里老人供餐，由大同里劉秀華里長代表受贈。

114.10.29

■上午，本院監院心謙法師與志工鄧淑文居士陪同國際青年菩薩營（IYBP）學員前往新竹玄奘大學參訪，展開一場以宗教人文為基礎、融合全球視野的跨文化交流活動。

首先，學員前往選佛場禮佛祈願，隨後至行政大樓四樓戒光堂瞻仰玄奘大師舍利，並參觀校史室，深入了解玄奘大學以玄奘



國際青年菩薩營 (IYBP) 學員至新竹玄奘大學參訪，與簡紹琦校長合影留念。



學員於全直播中心體驗直播播報與機器操作。

大師精神為核心的教育理念。接著至圖資大樓，參觀自立書軒與宗教輔導中心，並與簡紹琦校長合影留念。

之後，於慧日軒進行「臺灣的社會參與與行動主義 (Social Engagement and Activism in Taiwan)」座談會，由國際入世佛教協會 (INEB)、玄奘大學宗教與文化學系暨宗教輔導中心共同主辦。

座談會簡紹琦校長率先致歡迎詞，緊接著進行與談。三位與談人分別為：Woan Ling：以「環境保護與永續行動」為題，分享臺灣青年在生態倡議中的實踐與挑戰；Clemond Hsu：以「性別與性向平權」為焦點，探討佛教慈悲觀如何融入性

別多元議題；Leah Lin：主講「臺灣與東南亞公民社會的互動」，分析跨國青年在公民行動中形成的區域連帶。

隨後進行分組討論。IYBP青年代表分享各國在宗教參與、公民運動與社會改革方面的經驗與觀點。

本次活動不僅深化了玄奘大學與國際青年之間的宗教文化交流，也具體展現校方推動「入世關懷、全球視野」的教育宗旨。

下午，玄奘大學規劃了精采豐富的參訪行程，帶領學員參訪全直播中心（全國大學唯一全直播中心）、參觀自動化室內水耕蔬菜工廠、參訪宗教系專業教學設施與空間、體驗雲端教室AR與VR實境學習。學員結束充實的導覽之旅後，於雲來會館享用豐盛的晚餐。

114.10.30

■上午，本院監院心謙法師、鄧淑文同學陪同國際青年菩薩營 (IYBP) 學員參訪佛



國際青年菩薩營 (IYBP) 學員參訪佛陀教育基金會，董事長密寶法師接待。



國際青年菩薩營 (IYBP) 學員於故宮博物院前合影。

陀教育基金會，董事長密寶法師、朱益村執行長接待。下午至故宮博物院參觀。

114.11.1

■上午，本院監院心謙法師陪同國際青年菩薩營 (IYBP) 學員前往新北市金山區法鼓山參訪，並參觀生命園區。下午轉往以「臨終關懷」見長的大悲學院參訪，並觀賞「回眸」紀錄片。傍晚參觀台北市西門町。

■上午，旅日藝術家張源之老師與旅日學者白景皓老師至本院拜訪昭慧法師，彼此對佛法的知見，以及對佛門性別歧視現象的質疑不謀而合，一見如故，相談甚歡。白景皓老師現任教日本法華經文化研究所，是傑出的新進佛教學者。他受學於小川英世教授座下，學習過非常地道且嚴格的梵語訓練。

張源之老師畢業於東京藝術大學，是一位揉合佛教美學與漢、日文化精髓的藝術



旅日藝術家張源之老師 (左) 與旅日學者白景皓老師至本院拜訪昭慧法師，於嵐園前合影。

家，她邀集研究佛法的各方學者，創立了 ROCANA (東方文化教育學會)，並在學會的微信公眾號中分享了許多白老師嘔心瀝血的研究成果，包括梵巴原典解讀與佛門性別議題。

■上午，本院青年會等融法師、吳國源、楊永清、林峻右前往集思台大會議中心，參加第六屆中華國際佛學會議暨第三屆青



本院青年會同學前往集思台大會議中心參加第六屆中華國際佛學會議暨第三屆青年學者論壇，聆聽本院青年張辰璋同學發表論文。左起：等融法師、楊永清、吳國源、張辰璋、林峻右。

年學者論壇，聆聽本院青年張辰瑋同學發表論文，題目為〈昭慧法師的戒律學思想與實踐：以性別議題為核心〉。

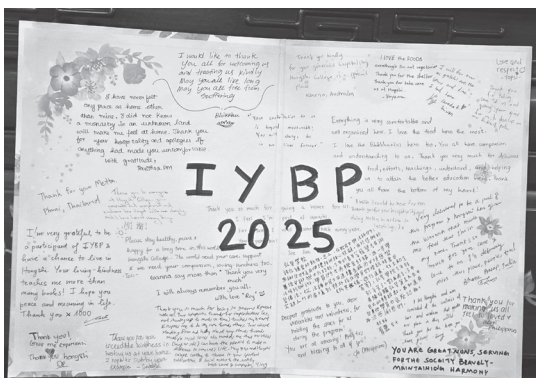
■晚間，本院住持心皓法師於齋堂召開學團會議。

114.11.2

■下午一點，舉行國際青年菩薩營（IYBP）閉幕式。首先進行點燈活動，學員兩列至佛龕前，向佛陀獻上燈燭，虔誠祈福。緊接著進行「菩薩道上的創意展



國際青年菩薩營（IYBP）閉幕式，學員列隊至佛龕前，向佛陀獻上燈燭，虔誠祈福。



國際青年菩薩營（IYBP）學員贈與本院的感謝卡。

示」，青年們以創意表演方式，呈現他們於營隊中所學習到的菩薩概念與影像。之後，進行文化表演。表演後，每位學員發表他們這次參加活動的心得，並感謝成就這一次學習因緣的弘誓學院與INEB。接著由南傳法師唱誦巴利經文，最後，營隊在本院法師唱誦《心經》與回向偈中圓滿劃下句點。會後大眾於韶因觀景台合影。

詳情請見：佛教弘誓學院YouTube「IYBP Closing Ceremony（國際青年菩薩營閉幕式）」<https://www.youtube.com/watch?v=IL8T61x-v7g>

114.11.3

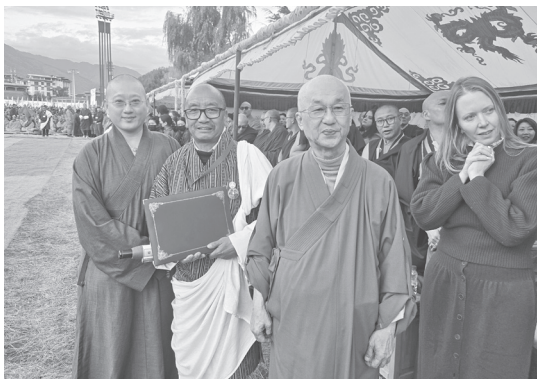
■中午，昭慧法師主持玄奘大學宗教文化旅遊教師社群會議。

114.11.4

■4日至12日，本院學眾光持法師，現任玄奘大學宗教系助理教授，兼任該校宗教輔導中心主任，經雪謙冉江仁波切（Shechen Rabjam Rinpoche）及嘉傑唐仁波切推薦，獲不丹國王吉格梅·凱薩爾·納姆耶爾·旺楚克陛下（Jigme Khesar Namgyel Wangchuck）親自邀請，赴不丹廷布出席「世界和平祈福大會」。本次大會由不丹國家精神領袖竹千仁波切（Jigme Choedra）主持，並匯集藏傳、南傳與漢傳佛教代表，共同祈願世界和平。



4日至12日，本院學眾光持法師獲不丹國王親自邀請，赴不丹廷布出席「世界和平祈福大會」，與澤仁湛布（左一）、雪謙冉江仁波切（左三）、乃旦秋林仁波切（左四）等人合影。



光持法師與皇家宮廷大臣Kunzang Dorji（左二）、新加坡佛教總會現任主席廣品法師（右二）合影。

在大會期間，光持法師亦與多位寧瑪派重要宗教領袖會晤，包括宗薩欽哲仁波切（Dzongsar Khyentse Rinpoche）、雪謙冉江仁波切、乃旦秋林仁波切（Neten Chokling Rinpoche）及嘉傑唐仁波切，並與皇家宮廷大臣Kunzang Dorji（MSc, Oxon）、皇家宗教慶典總策劃、摩訶朱拉隆功大學前校長，以及新加坡佛教總會會長廣品法師等貴賓交流並合影留念。

於大會第4日，光持法師受邀參加不丹皇家圖書館舉辦之「藏傳佛教全球發展圓桌論壇」，並發表主題演講〈多元語境下藏

傳佛教在馬來西亞的本土化〉，向國際佛教界介紹馬來西亞的宗教多元環境與在地化實踐經驗。

其後，光持法師續赴布姆唐縣楚梅曲德蓬寺（Choedeypong Monastery）參與年度大法會，內容包括格薩爾王供養、無敵鼓法會與黑帽舞等傳統儀式，充分展現不丹佛教儀軌之莊嚴與深厚文化底蘊。

本次行程亦涵蓋多項宗教文化參訪，包括多楚拉山口（Dochula Pass）與普那卡地區之108座紀念佛塔、不丹皇室紀念寺院、塔巴林寺（龍欽巴祖庭）等重要聖地。光持法師並瞻仰龍欽巴及Jigme Lingpa牙舍利，並親自參與空行母法會供養儀軌。

本次參訪不丹行程，結合國家級佛教慶典、國際論壇與深度文化交流，不僅促進跨國佛教互動，更深化對不丹宗教傳統與文化脈絡之理解，成果豐碩。

■下午，昭慧法師參加玄奘大學一級主管會議等系列校級會議。

114.11.5

■下午，昭慧法師參加玄奘大學社科院院務會議。隨後參加校務發展會議，於會議上報告115-118年宗教系與臺灣佛教研究中心的中長程計畫，光持法師發表宗教輔導中心中長程計畫。緊接著昭慧法師參加「永續玄奘感恩餐會」籌備會等系列校級會議。

■下午，昭慧法師主持生命禮儀教師成長社群會議。

114.11.8



8日至9日，玄奘文教基金會於選佛場舉行秋季第三次假日禪修營，由玄奘大學董事長性廣法師主法。

■8日至9日，玄奘文教基金會於選佛場舉行秋季第三次假日禪修營，由玄奘大學董事長性廣法師主法，參加人數40人。

性廣法師開示時，講解五蘊的構成及「視覺暫留」。播放的影片中，轉盤上刻畫了多隻姿態略有差異的靜止青蛙，當轉盤靜止時，牠們只是獨立的圖像，但當轉盤以足夠快的速度旋轉時，觀看者會看到一隻活靈活現、連續跳動的青蛙，他藉此讓學員了解，人腦在接收到一個影像後，會將其保留約十六分之一秒，如果下一個畫面在此時間內出現，兩個畫面就會在大腦中重疊，形成連續運動的錯覺。五蘊的每一個瞬間生滅，就像轉盤上一隻靜止的青蛙，當我們的心以極快的速度「運轉」時，將剎那經驗串連起來，從而產生了一個堅實、連續、獨立存在的

「我」的幻覺。

禪修是讓心安靜下來，有能力看清構成經驗的獨立法的生滅，而不是被連續的幻象所迷惑。透過觀察，看清根本沒有一個可以主導的「我」。色身只是四大元素的聚合。當能夠徹底看清五蘊的本質是緣起、無我、空性時，心便不再對其執取，從而擺脫因執著而產生的輪迴與痛苦，達到「究竟的解脫」。

學員經過兩天的聞法與實修，個個法喜充滿，對法有更深刻的體會。

■7日至8日，光持法師帶領玄奘大學宗教系、宗教輔導中心學生進行校外參訪暨文化體驗之旅。

本次參訪活動涵蓋台中寶之林廢棄傢俱再生中心、台中清水區天帝教天極行宮、嘉義興濟宮、高雄打鼓巖元亨寺、高雄佛光山、佛光山佛陀紀念館及鹿港天后宮等宗教與社會文化據點。活動主軸結合課程內



8日至9日，本院學眾光持法師帶領玄奘大學宗教系、宗教輔導中心學生進行校外參訪暨文化體驗之旅，於高雄元亨寺合影。

容，旨在使學生透過實地觀察與交流，深化對宗教信仰、社會實踐及文化多樣性的理解，並培養宗教研究之田野觀察能力與社會關懷視野。

114.11.9

■上午，本院舉行每月一次的共修法會，由住持心皓法師帶領大眾恭誦《金剛經》、《普門品》與佛前大供，敬祈三寶光照、龍天護祐、風調雨順、國泰民安，同時為本院護法志工、弘誓護法會會員祈福迴向。

114.11.10



玄奘大學董事會後，董事長性廣法師於雲來會館宴請董事們。

■上午，玄奘大學召開第十一屆第一次董事會，由董事長性廣法師主持該項會議。會中請簡紹琦校長作校務報告，進行永續基金進度報告，審議113學年度決算案並討論其他重要提案。

114.11.11

■下午，昭慧法師參加玄奘大學一級主管會議、感恩餐會籌備會。

■晚間，性廣法師「禪修正知見」玄奘聞

思學堂於線上第十次上課。

114.11.14

■上午，東森新聞部影音新聞中心劉邠如主任致電昭慧法師，隔空採訪對於「普發一萬」的看法。

報導完整呈現了昭慧法師對「普發一萬」的看法，對「民主」與「自由」價值的珍惜，昭慧法師指出：民主、自由的安全環境，較能提供人性朝「光明面」發展的空間。法師認為：在台灣，虛假訊息已可透過一套「社群耳語」跟「網路聲量」的精心操作，廣泛而有效地散播到基層，從而導引民意，製造輿論並影響決策。

完整報導詳見：<https://www.youtube.com/watch?v=TyCKBGqTTWo>

114.11.15

■上午，本院舉行妙慧精舍執事會議，由於慧香法師因年事已高，婉辭住持一職，執事們公推心皓法師繼任住持。



本院舉行妙慧精舍執事會議，慧香法師婉辭住持一職，執事們公推心皓法師擔任住持。